

# Principaux résultats de l'étude ELECT- Législatives 2018

## Enquête post-électorale Les Luxembourgeois

Bureau de la Chambre des Députés du Luxembourg- septembre 2019

Pr. Philippe POIRIER (PH.D. Hab.),

Dr. Raphaël KIES & Dan SCHMIT, doctorant

Chaire de recherche en études parlementaires

(<http://chaireparlementaire.uni.lu>)

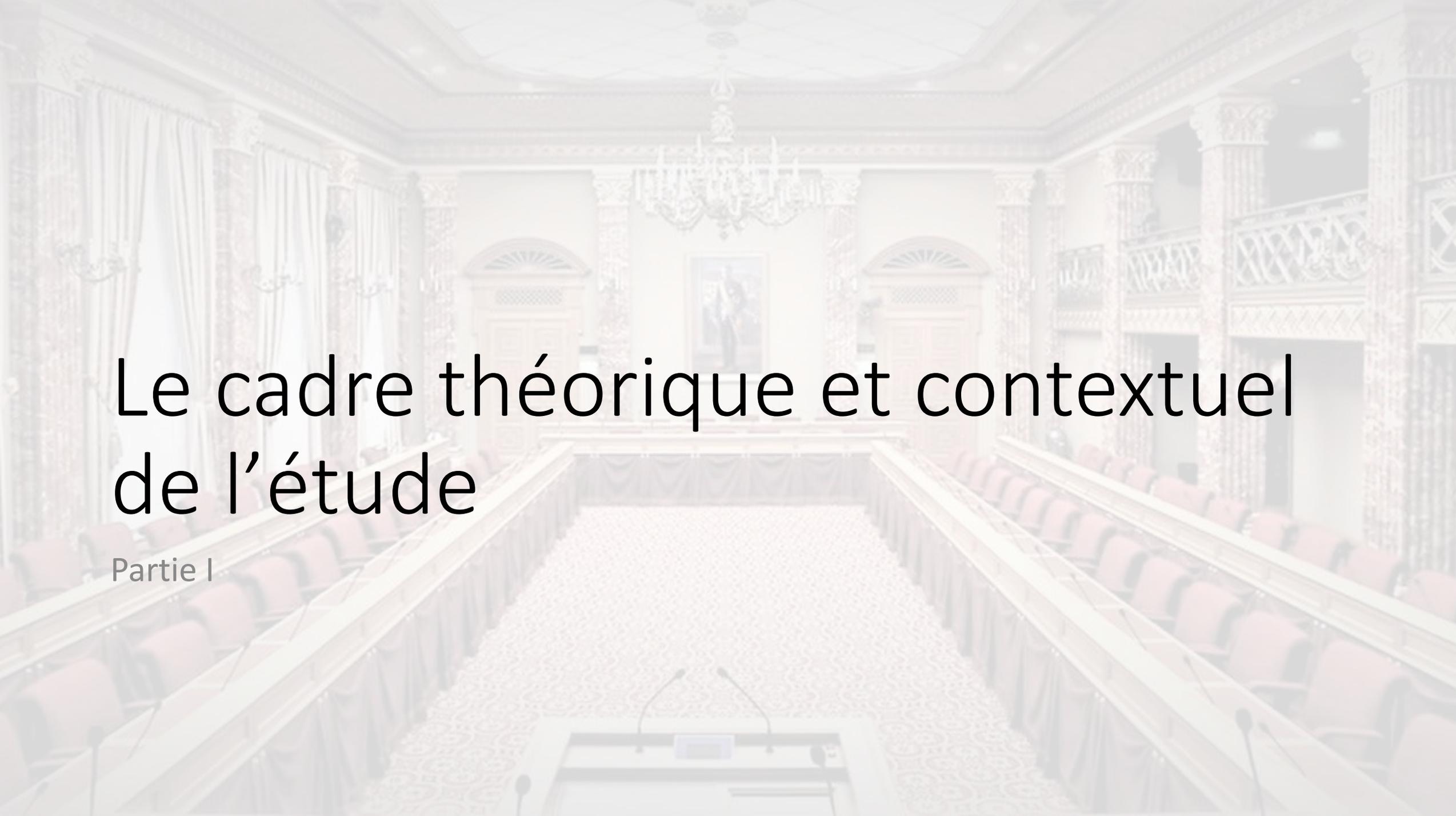
Faculté des Lettres, des Sciences humaines, des Arts et des Sciences de l'Education

# Matériel de la recherche

- ❖ Un sondage postélectoral exécuté par TNS-ILRES auprès de 1096 électeurs (18 ans et plus) de nationalité luxembourgeoise, du 20.10 au 10.11.2018 commandité par la Chambre des Députés;
- ❖ Les données statistiques de l'étude référendaire de 2005 et de 2015, des études électorales de 2009, de 2013 et de 2014 commanditées par la Chambre des Députés;
- ❖ Les eurobaromètres publiés en 2018 commandités par la Commission européenne (population résidente);
- ❖ Les données des études *European Values Study* de 2008 et à partir de 2012 (projets trans-universitaires);
- ❖ Les documents officiels publiés par les acteurs conventionnels et non conventionnels du système politique luxembourgeois (partis, syndicats, comité de citoyens, organisations professionnelles, organisations non gouvernementales, syndicats) de janvier 2018 à novembre 2018.

# Plan de l'intervention

- I. Le cadre théorique et contextuel de l'étude
- II. Les principaux enseignements des scrutins de 2013, 2014 et de 2015
- III. Qui sont les électeurs en 2018 ?
- IV. La démocratie et la construction de l'opinion en 2018
- V. Les modalités du vote en 2018
- VI. Les déterminants du vote et les mouvements électoraux en 2018
- VII. Les valeurs des citoyens en 2018
- VIII. Les citoyens et les réformes électorales en 2018
- IX. Les citoyens et la fabrication de la Loi en 2018

A grand, ornate conference room with a long table, red chairs, and a chandelier. The room features high ceilings with decorative moldings, a large chandelier hanging from the center, and a patterned carpet. The walls are adorned with classical architectural elements like columns and arches. The room is set up for a formal meeting or conference.

# Le cadre théorique et contextuel de l'étude

Partie I

# Les clivages contemporains sur les valeurs dans les sociétés européennes

(Cadre théorique Inglehart/Flanagan/Hix/Delsol/Siddentop/Poirier)

Républicanisme

Libéralisme &  
consommérisme

État subsidiaire

Gouvernance

Technocratie

Libertarisme &  
multiculturalisme

Humanisme  
chrétien

Idéologisme

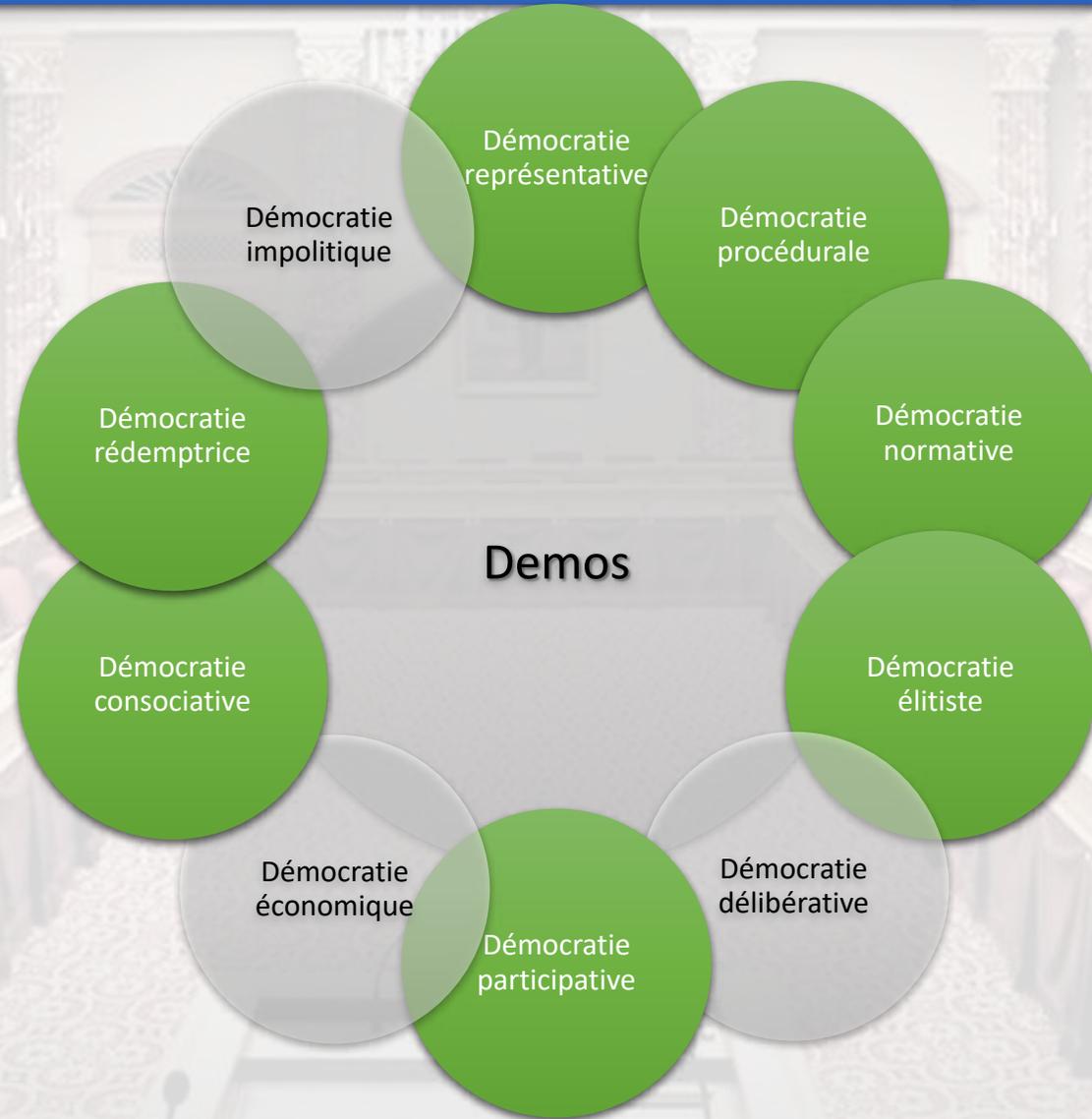
Etat Nation

Etat  
Providence

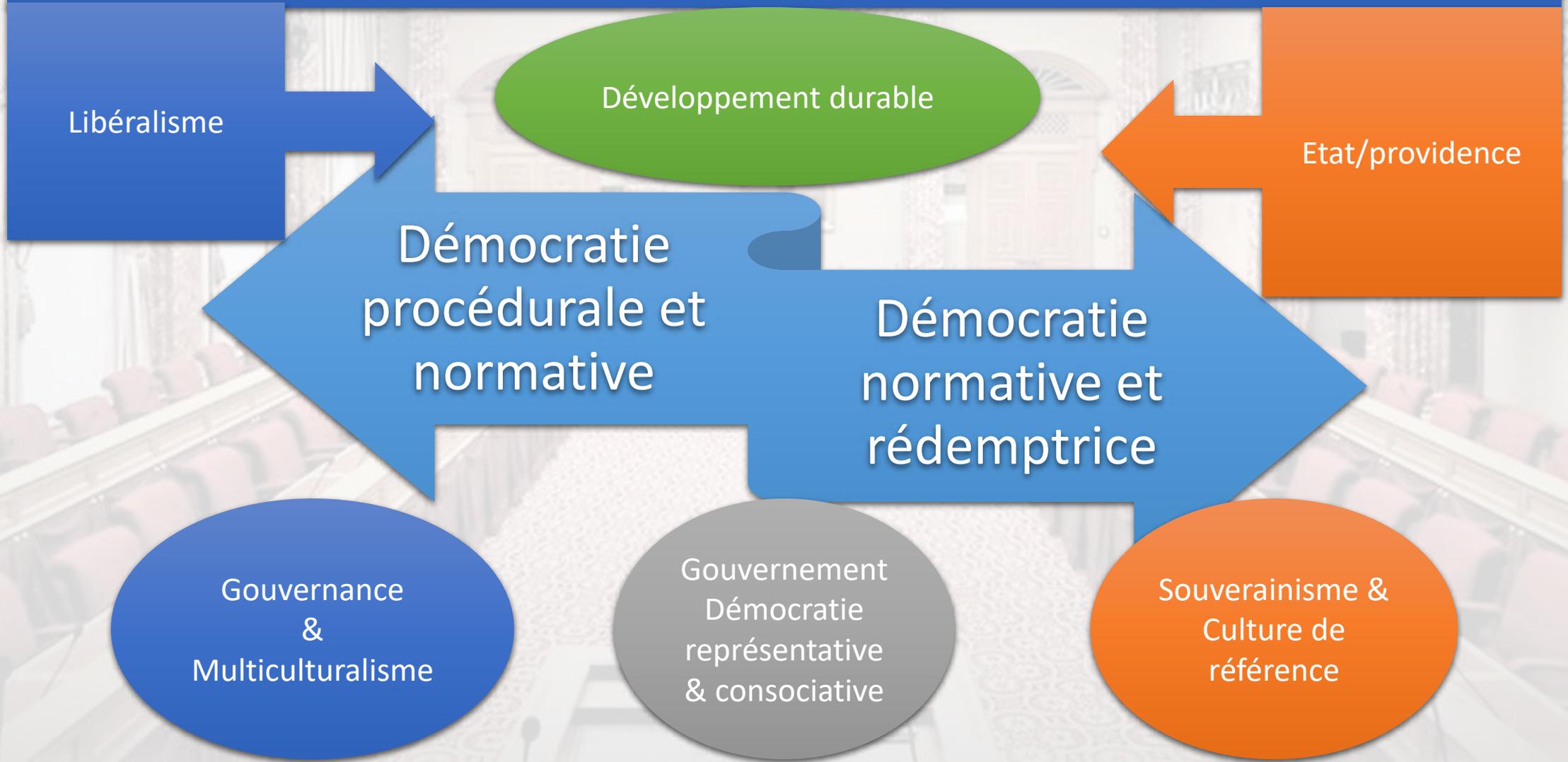
Economie  
patrimoniaire &  
Ecologie

Communautarisme

# 12 formes & pratiques de démocratie concurrentes et complémentaires à l'œuvre au Luxembourg & dans l'Union européenne (modèles de Downs, Etzioni, Rosanvallon, Strauss, Lijphart, Poirier)

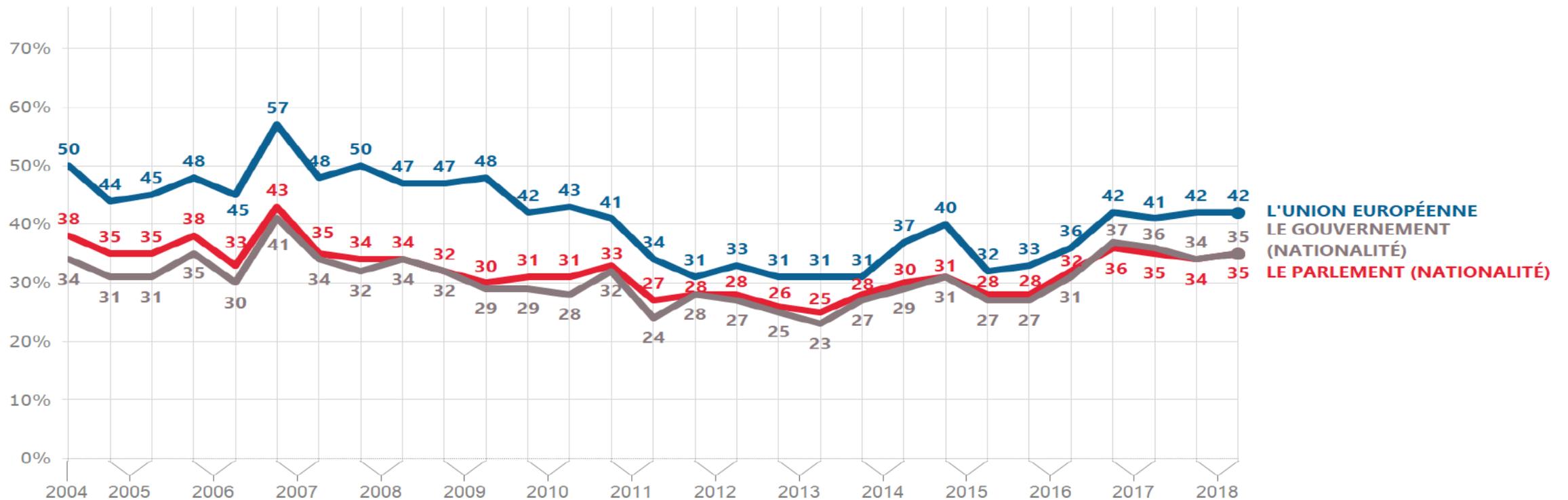


Tensions entre les modèles démocratiques provoquant une compétition permanente sur le système des valeurs et le cadre institutionnel qui les incarnent en Europe



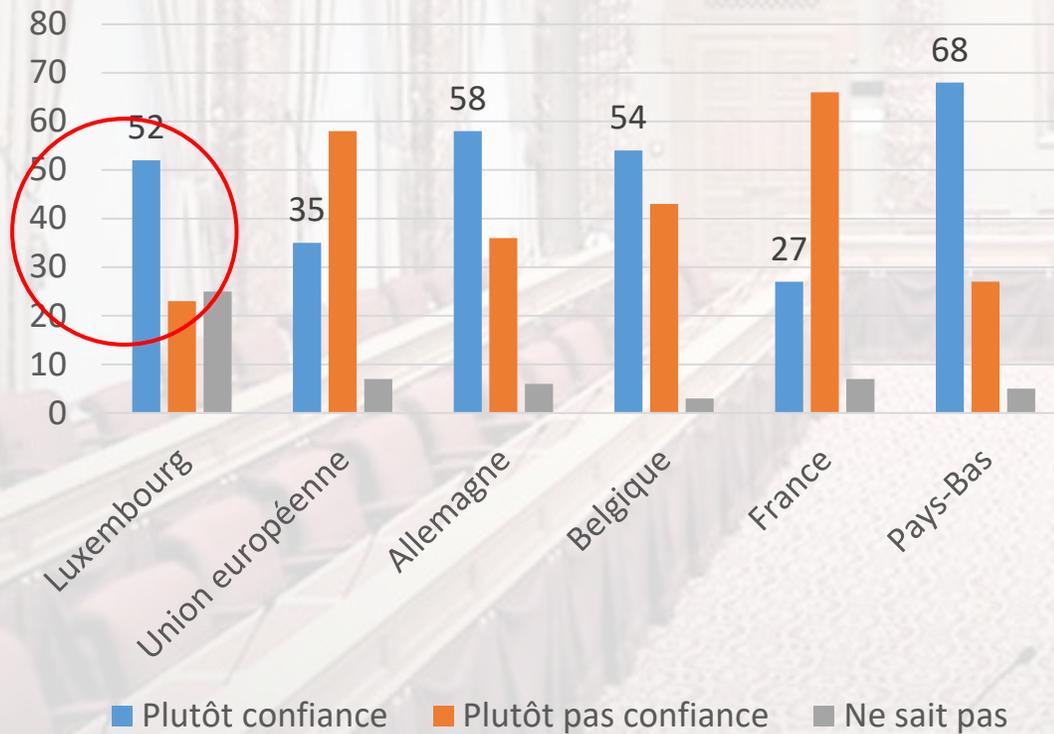
# L'image de l'Union européenne et de la démocratie représentative en général- Eurobaromètre automne 2018

**QA8a** Je voudrais maintenant vous poser une question à propos de la confiance que vous inspirent certains médias et certaines institutions. Pour chacun des médias suivants et chacune des institutions suivantes, pourriez-vous me dire si vous avez plutôt confiance ou plutôt pas confiance en lui/elle.  
**(% - UE - PLUTÔT CONFIANCE)**

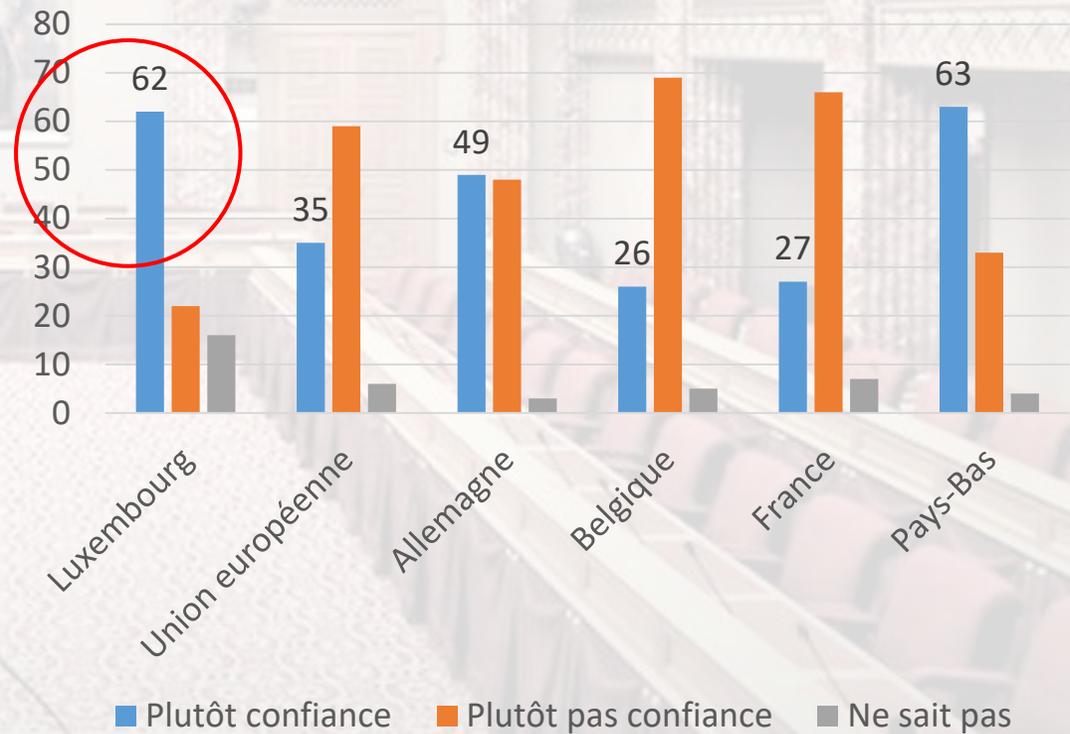


# Un niveau élevé au Luxembourg dans la confiance des institutions de la démocratie représentative en comparaison des autres Etats de l'UE à l'automne 2018

Confiance dans le Parlement national  
en %- Eurobaromètre automne 2018



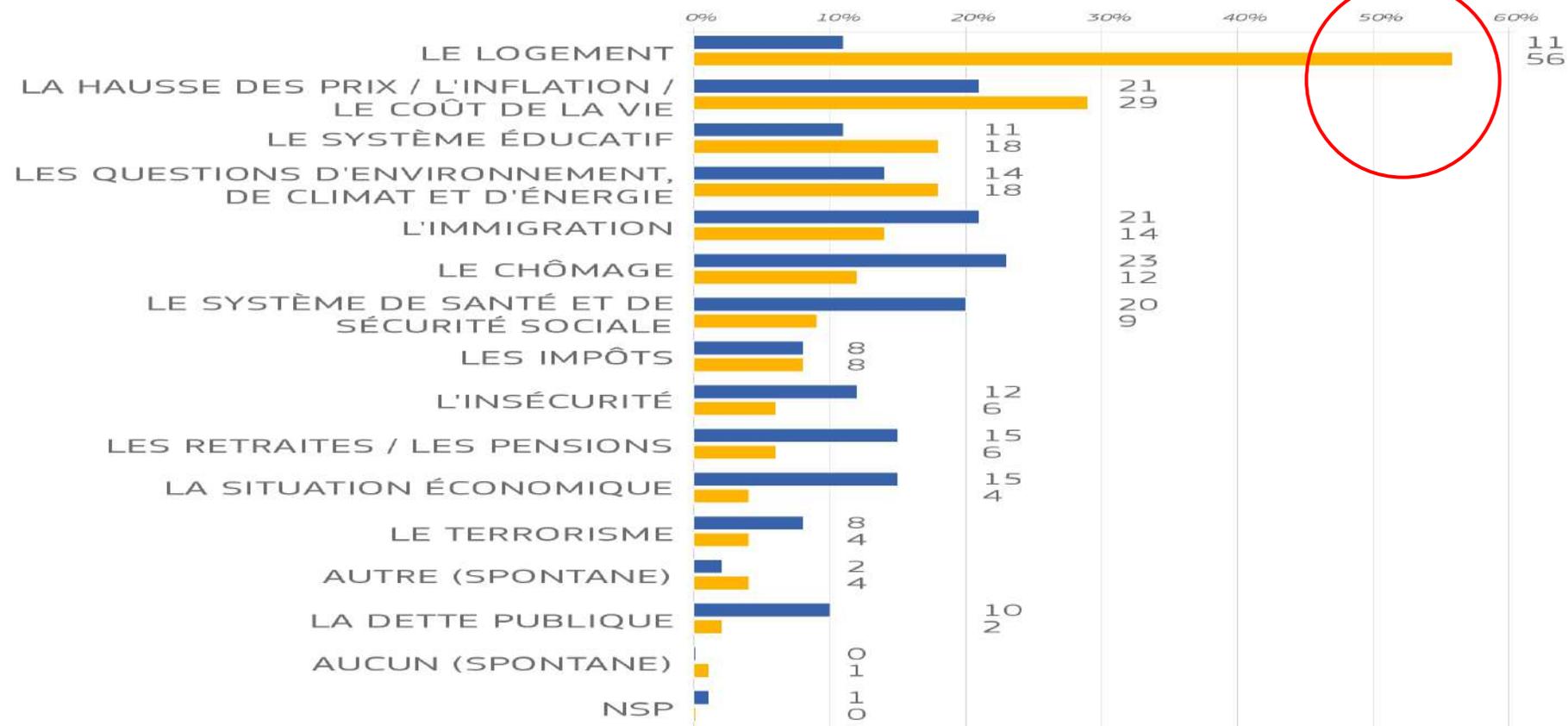
Confiance dans le Gouvernement national  
en %- Eurobaromètre automne 2018



# Dissociation fondamentale dans l'Eurobaromètre automne 2018 sur les problèmes rencontrés au Luxembourg avec le reste de l'Europe : le logement

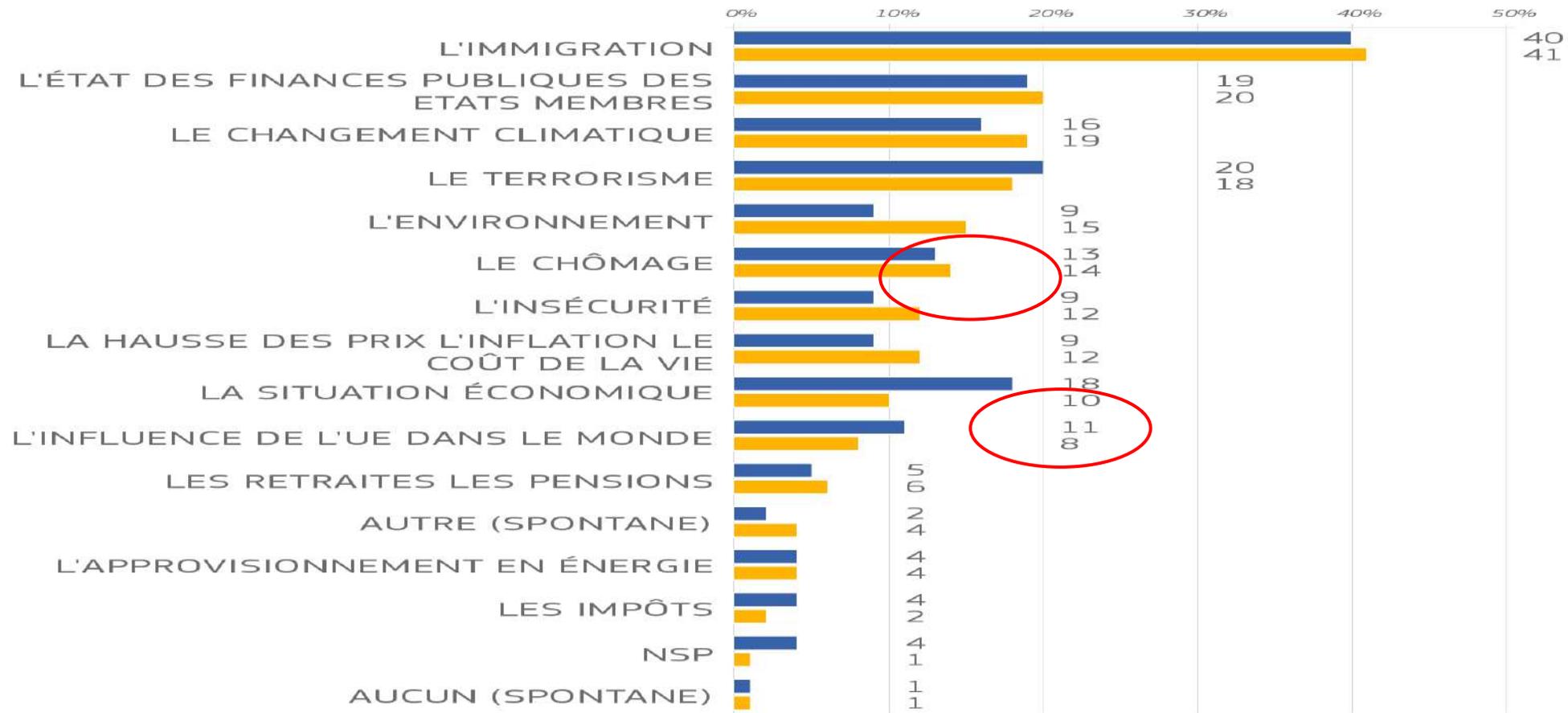
Distinction importante également entre le corps électoral plus préoccupé des questions d'environnement que les résidents au Luxembourg

**QA3a** A votre avis, quels sont les deux problèmes les plus importants auxquels doit faire face (NOTRE PAYS) actuellement ? (%)



# Distinction moins importante dans l'Eurobaromètre automne 2018 sur les problèmes rencontrés par l'UE sauf sur l'environnement et la situation économique

**QAS** A votre avis, quels sont les deux problèmes les plus importants auxquels doit faire face l'UE actuellement ?  
(%)



UExx  
LU

The background image shows a grand, ornate legislative chamber. It features a large, multi-tiered chandelier hanging from the ceiling. The room is filled with rows of red upholstered seats arranged in a semi-circle around a central aisle. The walls are decorated with classical architectural elements, including columns and arches. The overall atmosphere is formal and historical.

# Les principaux enseignements des scrutins de 2013, 2014 et de 2015

Partie II

# Législatives 2013: Scrutin(s) historique(s)



Une structuration nouvelle du vote avec un électorat qui était de plus en plus «décaté» de la réalité démographique et économique (28,7% de l'emploi salarié au Luxembourg sont les citoyens nationaux en 2015- STATEC) ...



Un premier recul dans la confiance des institutions depuis 1999, une volonté de continuité dans la formation des gouvernements mais aussi des nouveaux acteurs...



Un électorat inquiet de l'avenir économique, l'élément déterminant du vote de 2013 et encore plus qu'en 2009, déjà année record...



# Européennes 2014: Une seconde élection législative ?



Un électorat inquiet entre  
«unionisation» et  
«eurocriticisme»...



Un vote polarisé vers le  
centre-droit nourri des  
conditions de la formation  
du Gouvernement en  
décembre 2013...



Un électorat demandeur  
d'innovations économiques  
mais avec préservation du  
modèle social et du pouvoir  
d'achat...



# Principaux enseignements du référendum de 2015

Le choix des votes référendaires avaient été arrêtés longtemps à l'avance

Les Luxembourgeois manifestent désormais un très grand intérêt pour les instruments de la démocratie délibérative et impérative

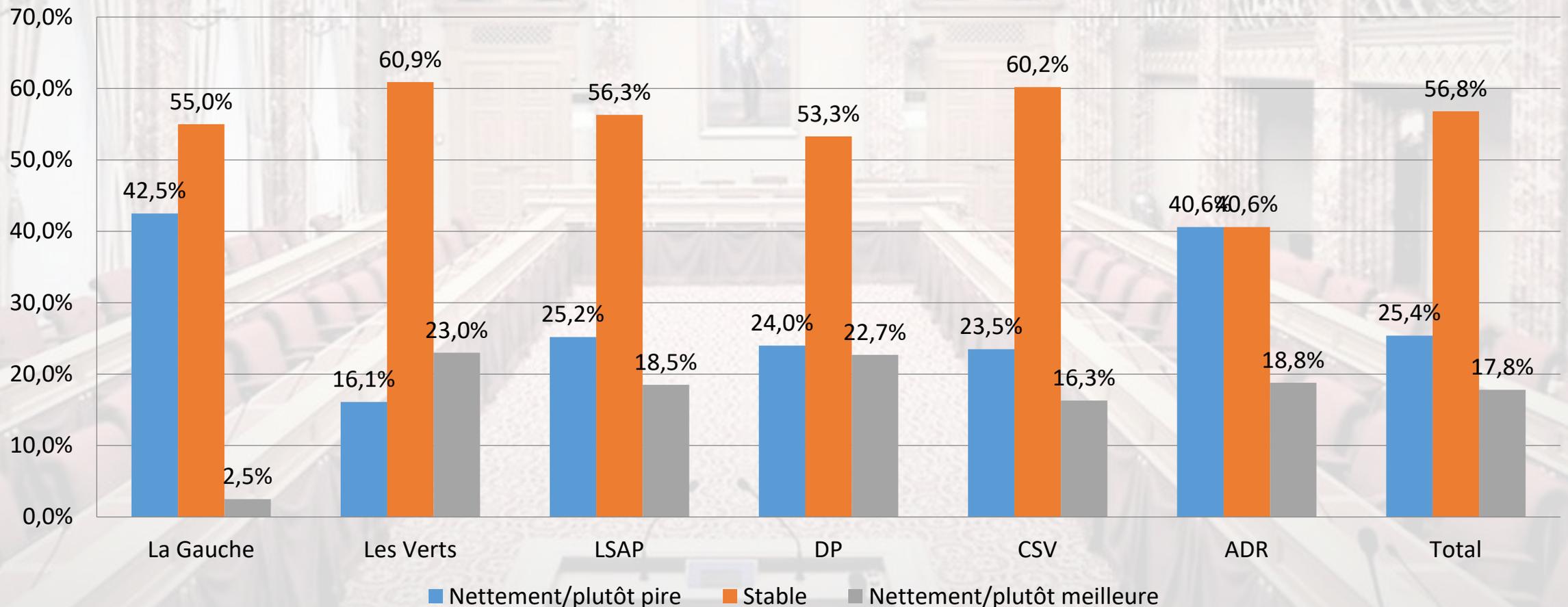
Existence d'une double sphère dans la fabrication de l'opinion politique: les représentants et les représentés

Les Luxembourgeois ne soutenaient pas majoritairement toutes les initiatives de modifications institutionnelles et/ou sociétales

Le rapport à l'Identité, son positionnement personnelle dans la société et son lieu de résidence déterminent son vote en faveur du « oui » et/ou du « non »

# En 2015, Un électorat moins inquiet sur sa situation personnelle économique en comparaison de 2013 et de 2009 (moins 14% en moyenne nationale)

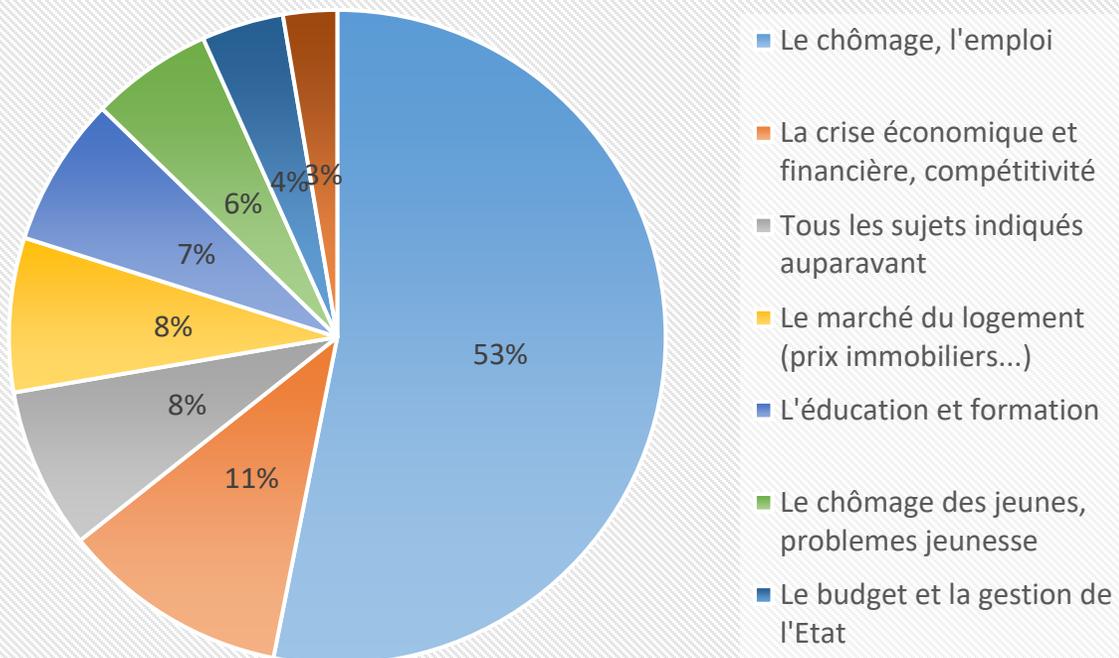
## Evolution de la situation économique personnelle



# Une évolution dans les problèmes les plus importants pour les Luxembourgeois de 2013 à 2015 en %

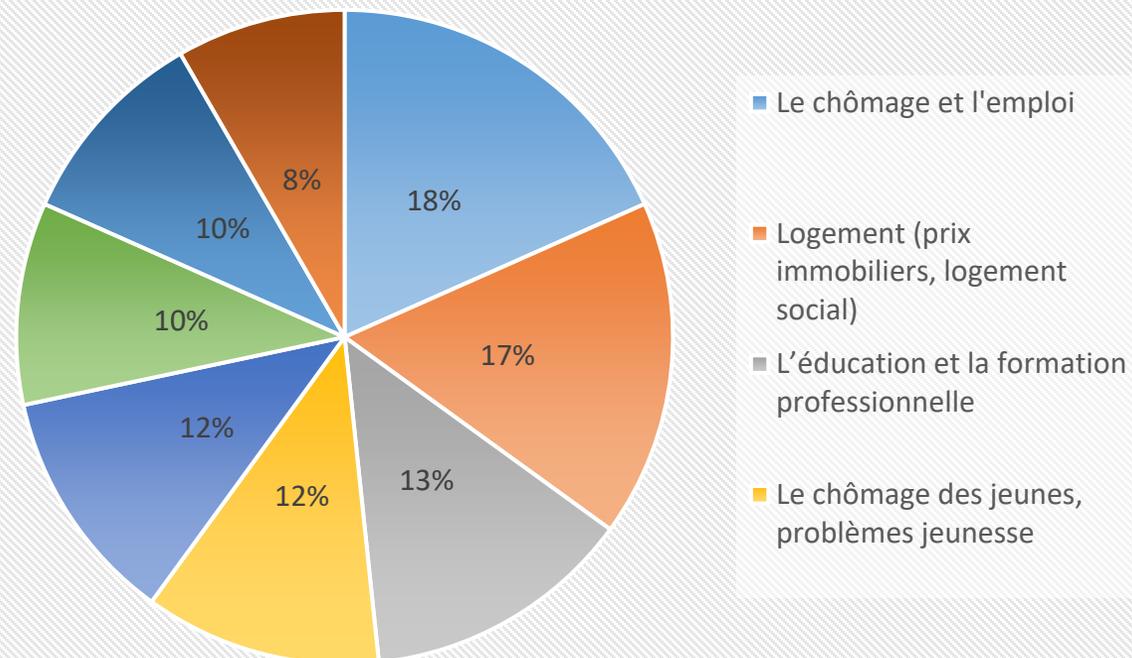
En 2013, le chômage au centre des préoccupations (ancienne codification)

Les problèmes les plus importants que le Luxembourg doit affronter en 2013



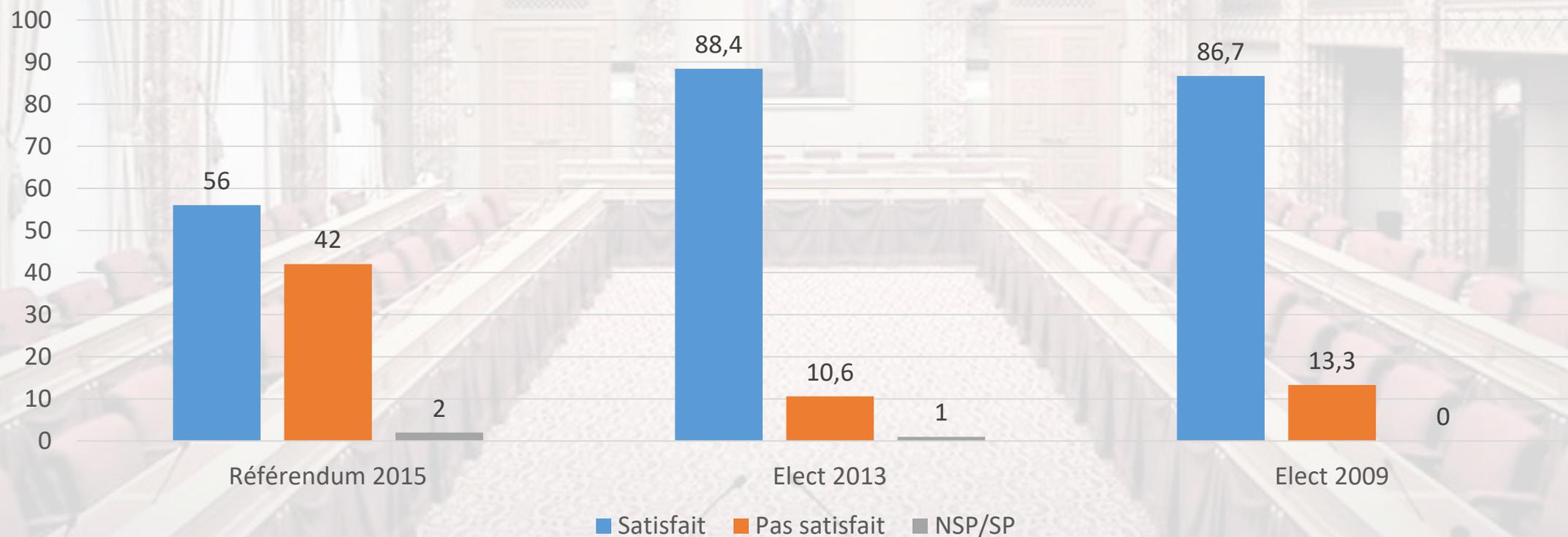
En 2015, sur l'ensemble des politiques publiques (nouvelle codification)

Les problèmes les plus importants que le Luxembourg doit affronter en 2015



# Satisfaction de la démocratie au Luxembourg en % : La crise référendaire en 2015

Satisfaction  
de la démocratie au Luxembourg



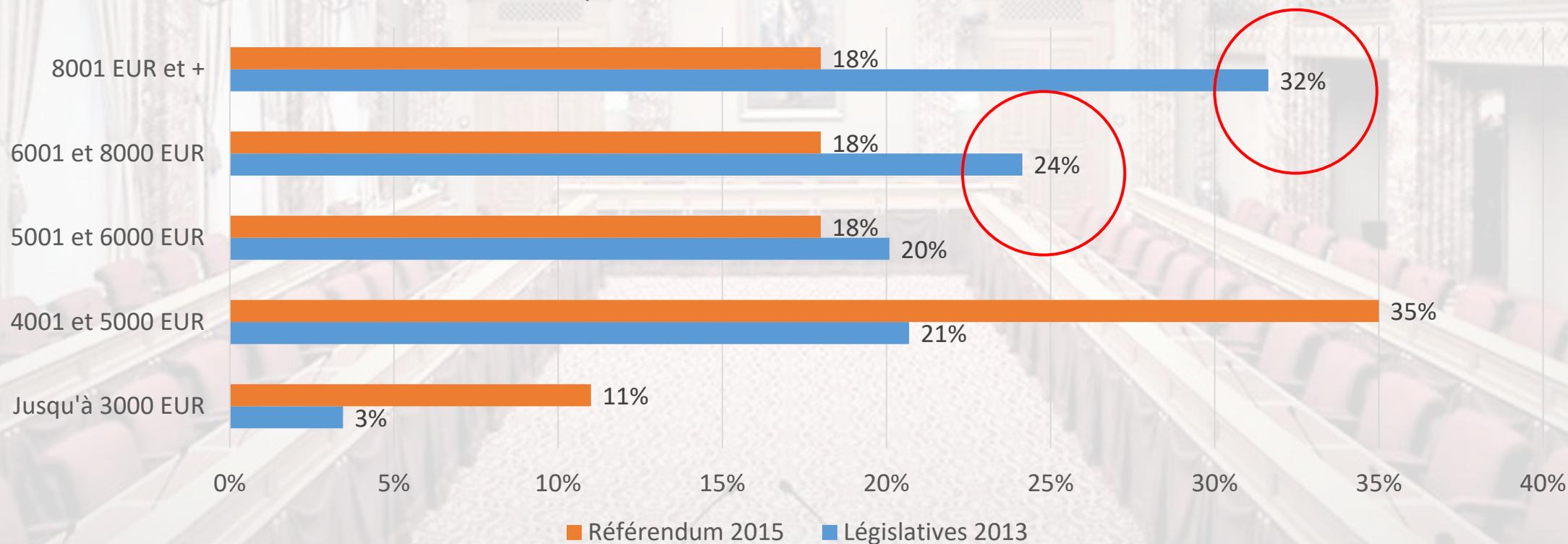


# Qui sont les électeurs en 2018 ?

Partie III

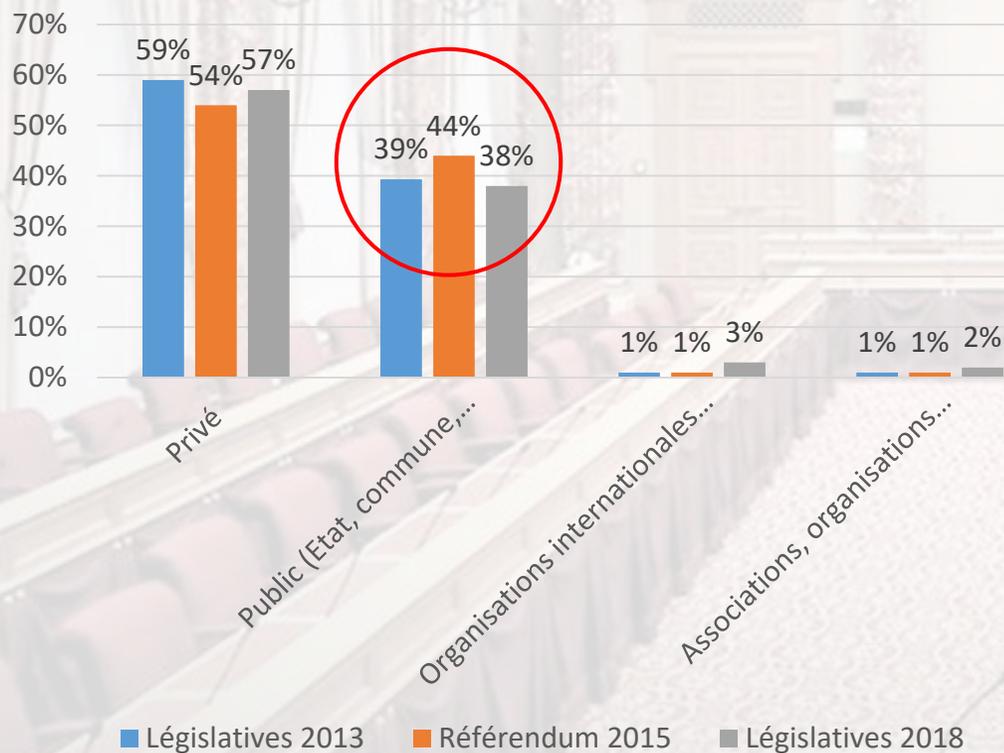
# L'amélioration de la situation économique a considérablement modifié la répartition par revenu du corps électoral « l'Abondance économique »

La structuration de l'électorat  
par niveau des revenus déclarés

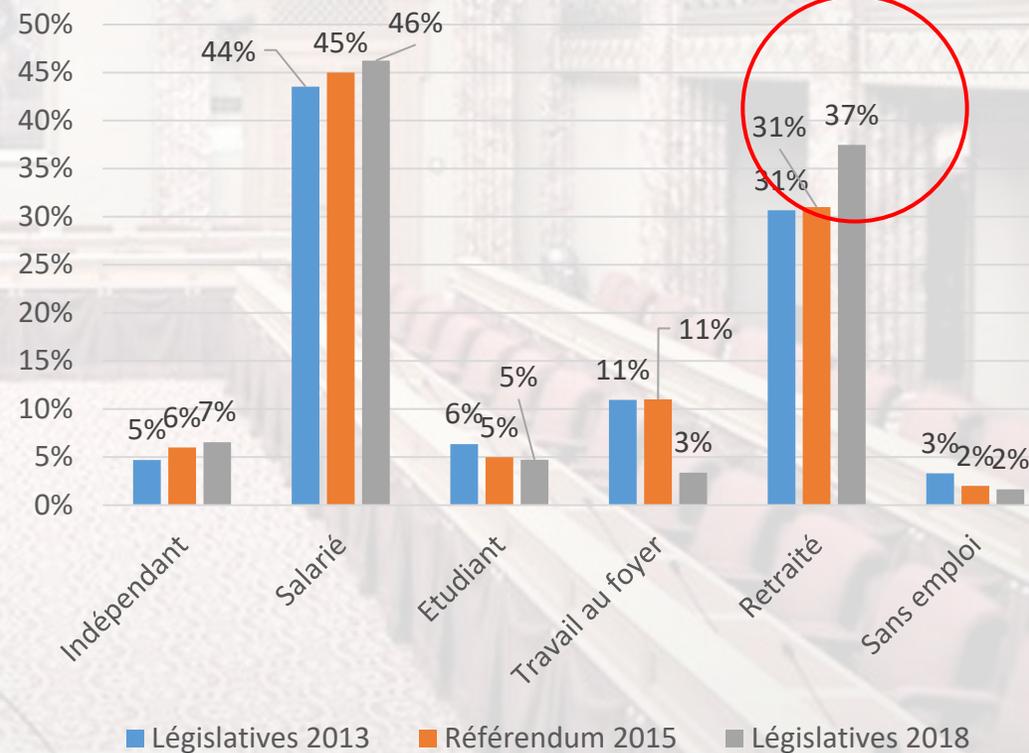


# Un électorat issu du secteur privé et salarié : Le basculement historique de 2013 confirmé au détriment de l'électorat de la fonction publique

Structuration de l'électorat  
par secteur d'activité

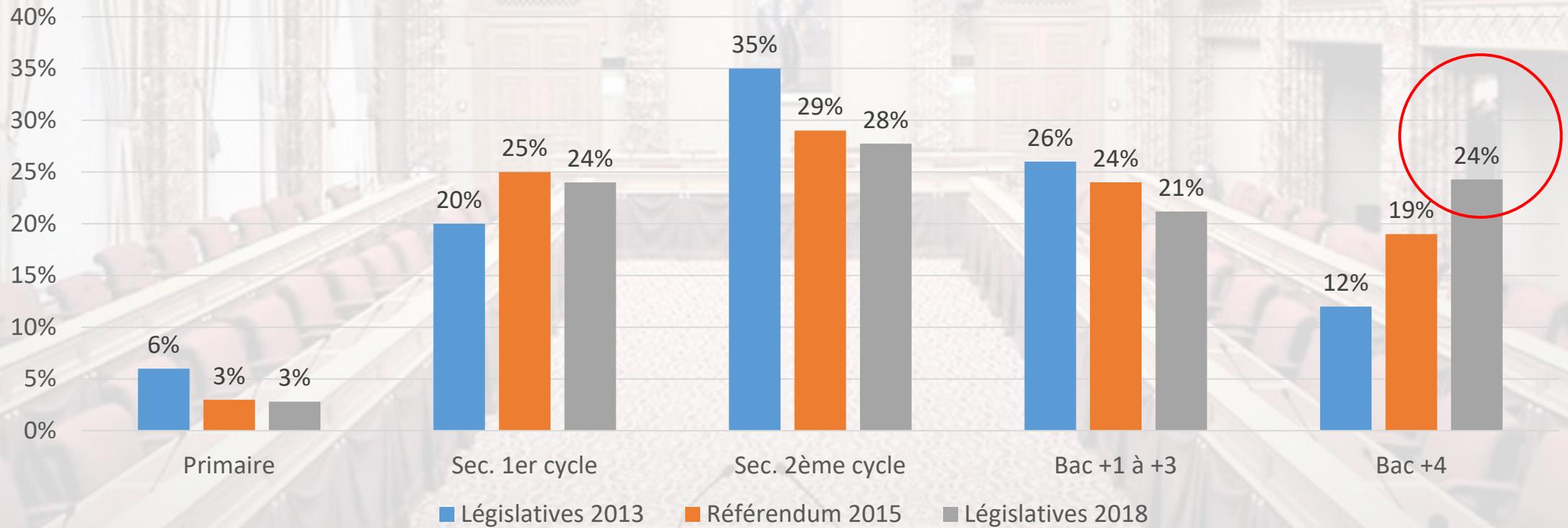


Structuration de l'électorat  
par occupation professionnelle



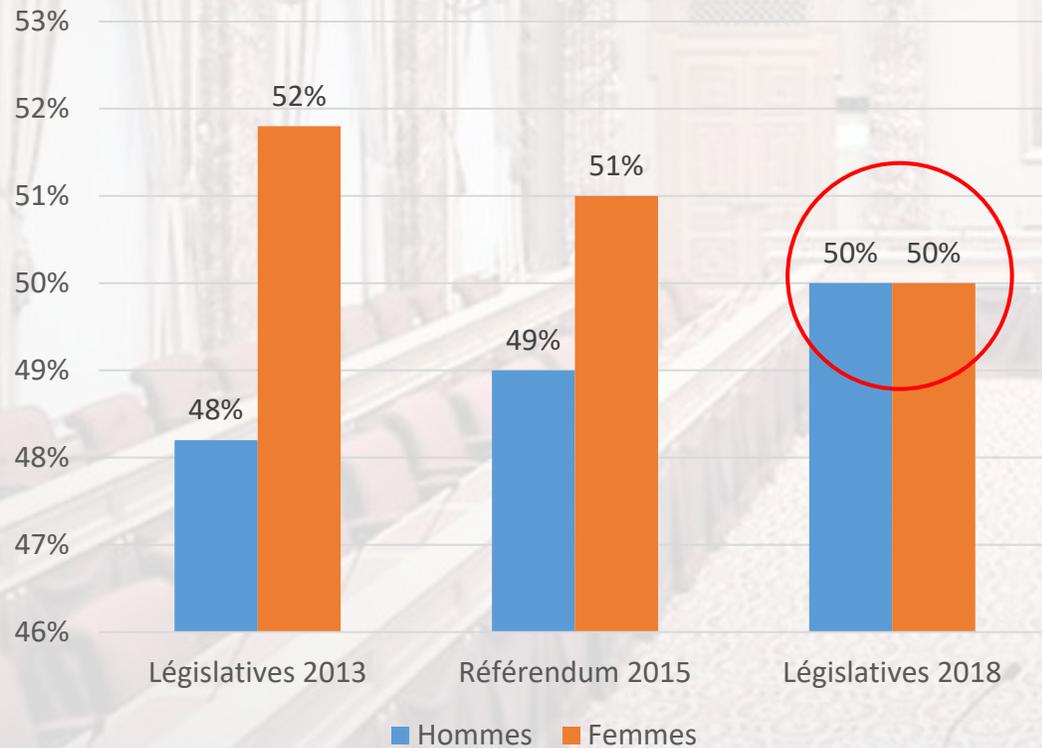
# Un niveau d'instruction plus élevé mais « stagnant » depuis 2013

La structuration de l'électorat par niveau d'instruction

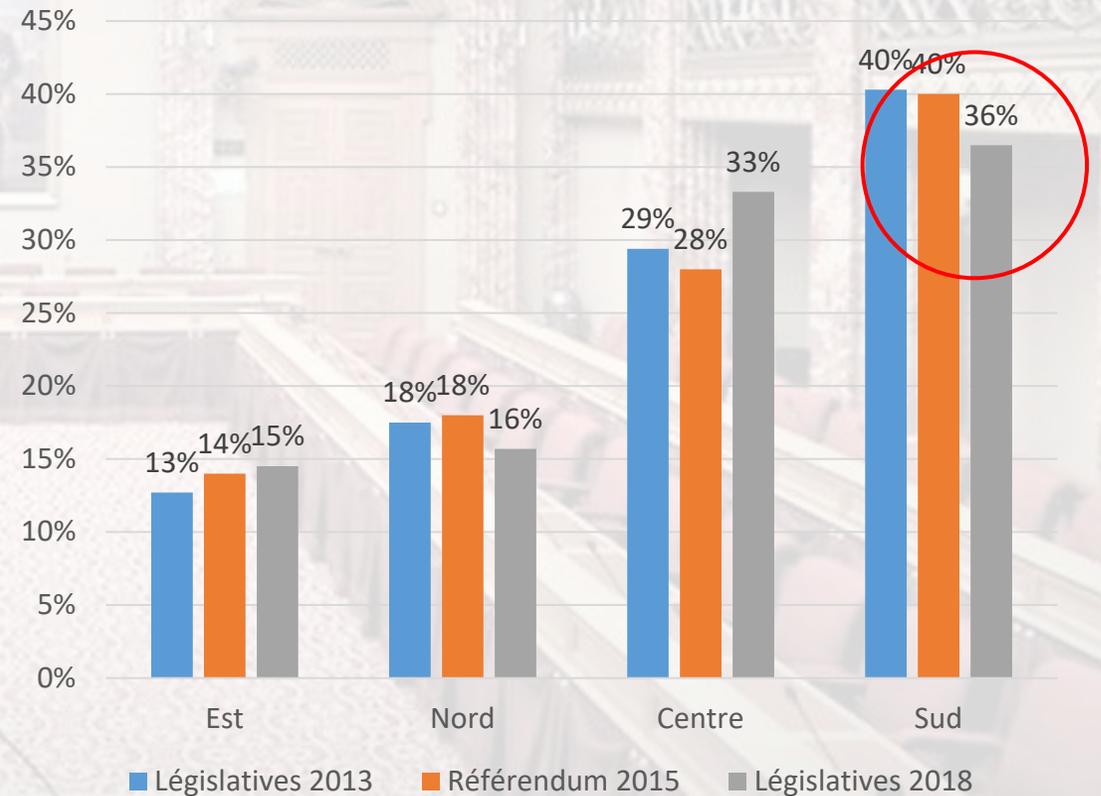


# Les « lotissements » du Centre et Est ont des conséquences sur la composition électorale en 2018

## La structuration de l'électorat par genre



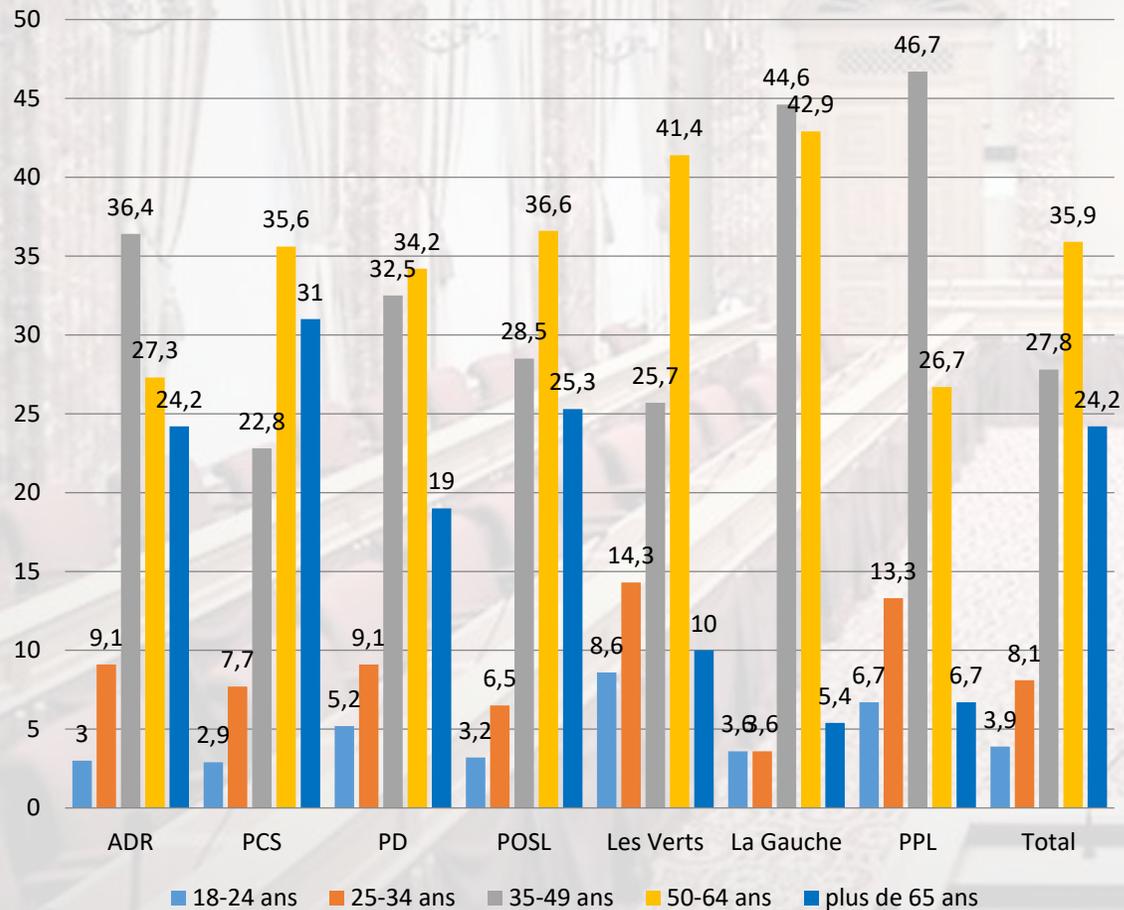
## Structuration de l'électorat par circonscription



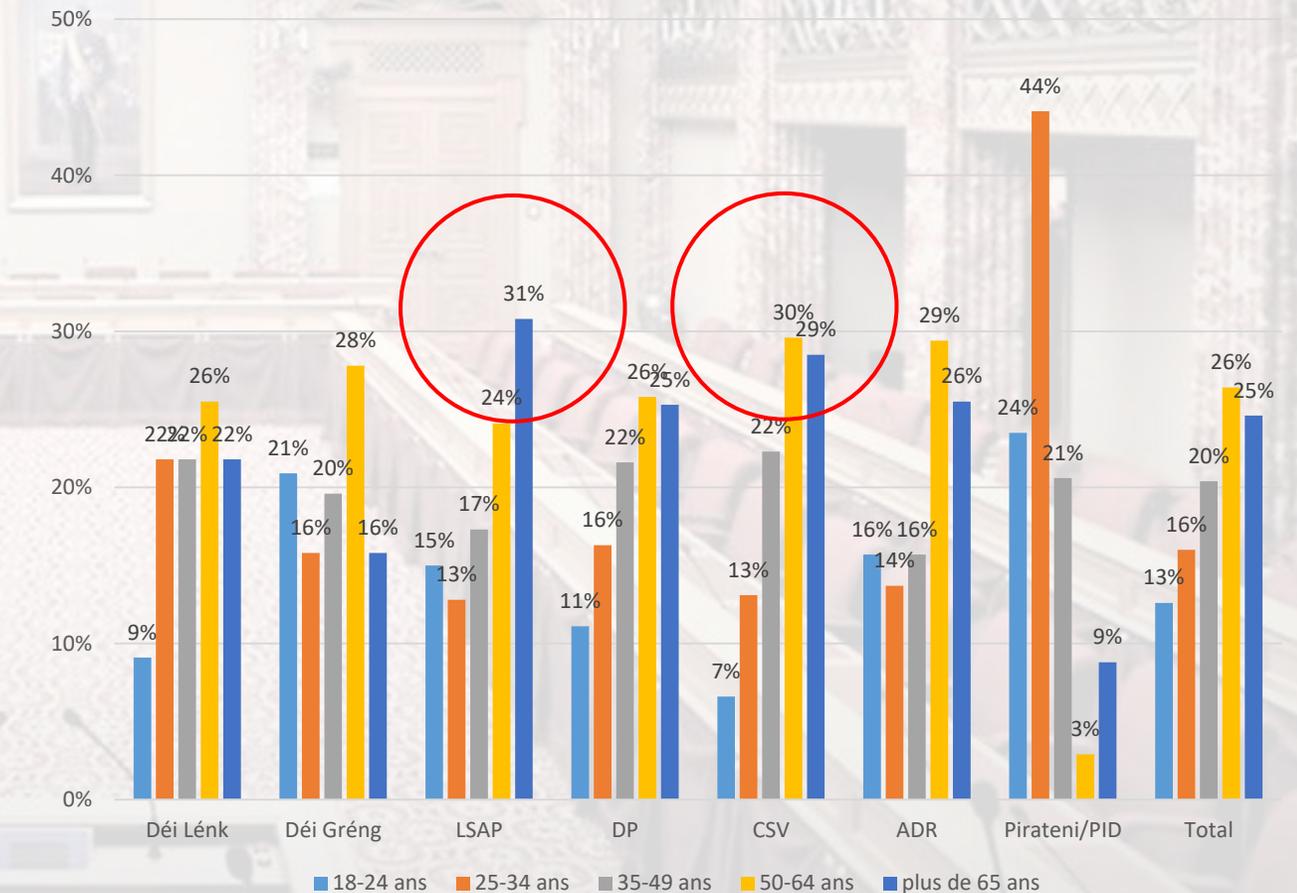
# Un léger rajeunissement général de l'électorat en 2018

Toujours les plus âgés pour les Chrétiens sociaux et les Socialistes par rapport à 2013

Structure de l'électorat par âge en 2013

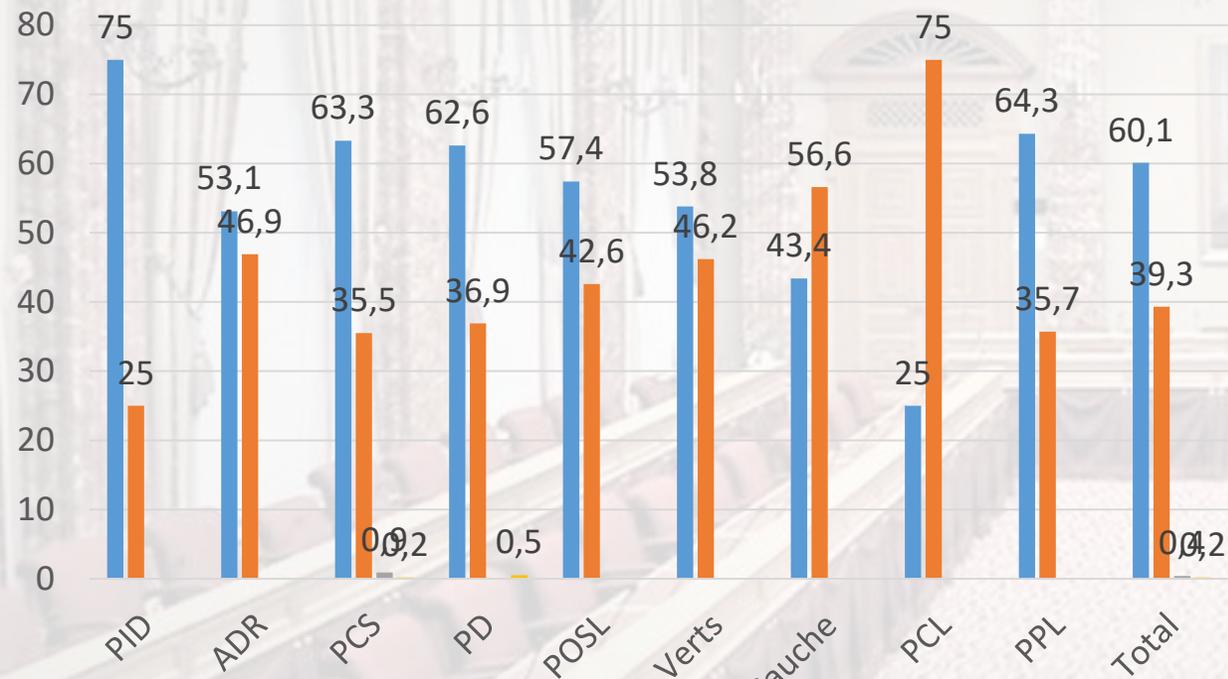


Structure de l'électorat par âge en 2018

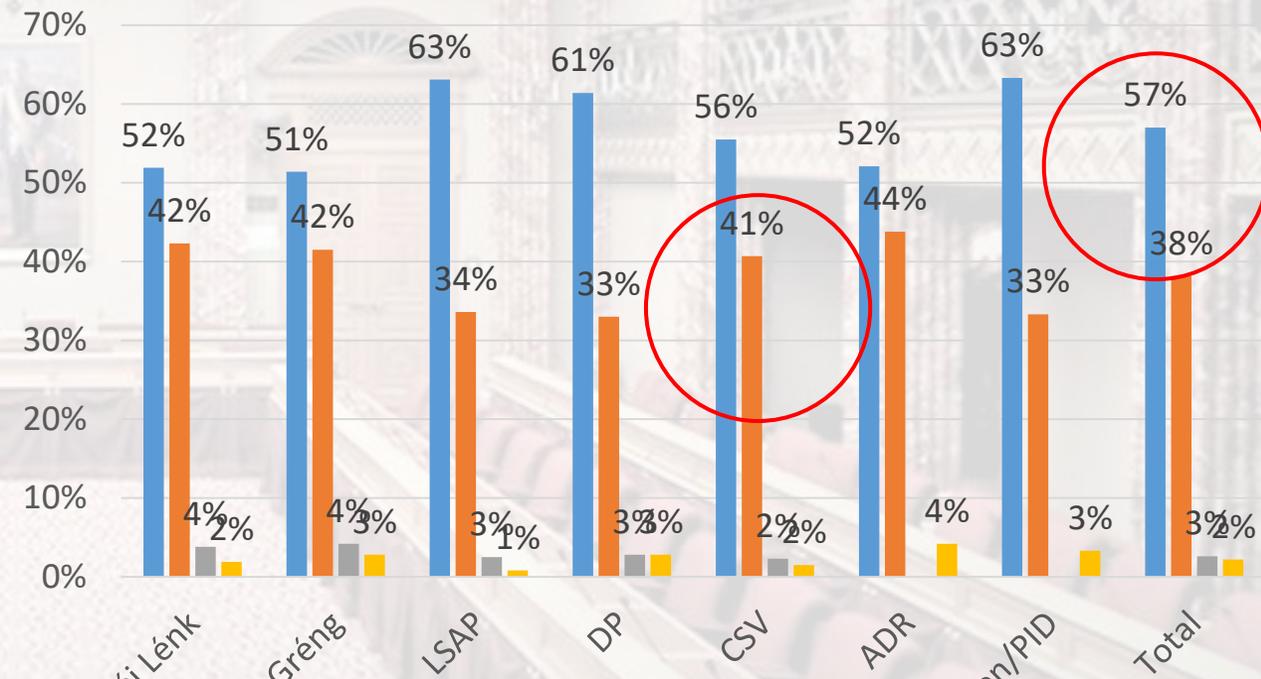


La structure par secteurs d'activités montre que les électeurs chrétiens sociaux sont de plus en plus nombreux à travailler pour l'Etat alors qu'une diversité vers le secteur privé est plus forte pour les Socialistes en 2018

Electorat partisan par secteurs d'activités en 2013



Electorat partisan par secteur d'activités en 2018

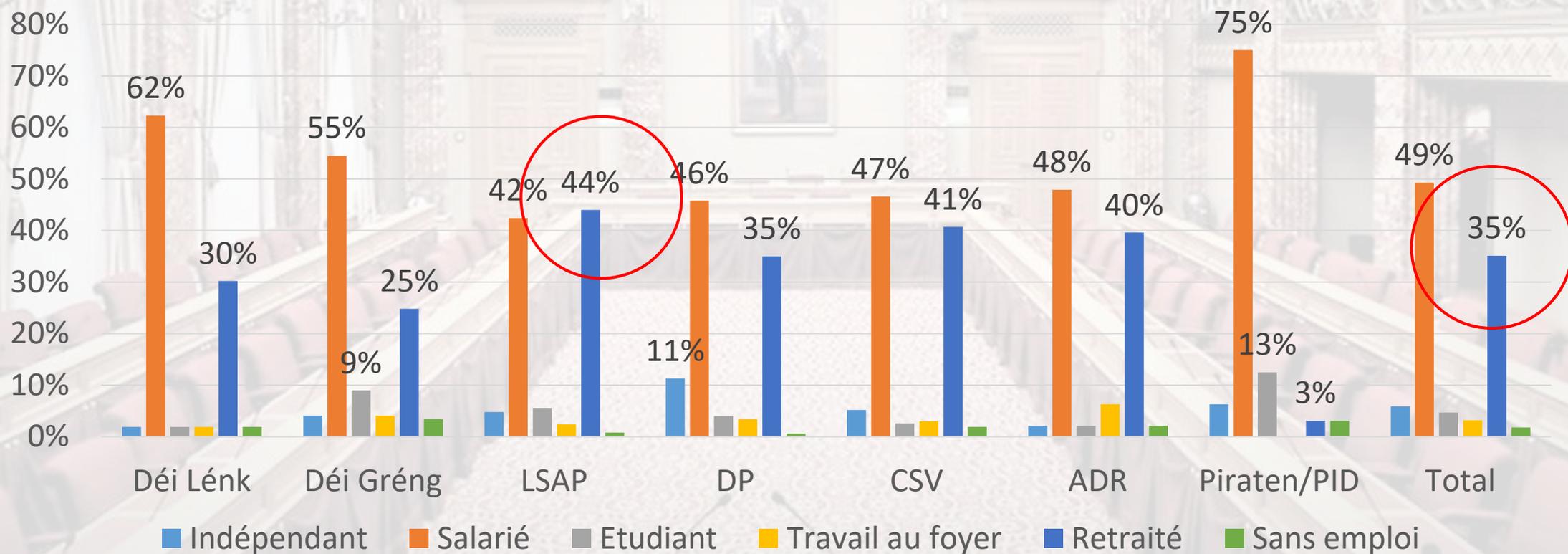


- Privé
- Public (Etat, commune, sécurité sociale, PTT, CFL...)
- Organisations internationales (UE, BEI, NAMSA, etc. )
- Associations, organisations non gouvernementales, économie solidaire

- Privé
- Public (Etat, commune, sécurité sociale, PTT, CFL...)
- Organisations internationales (UE, BEI, NAMSA, etc. )
- Associations, organisations non gouvernementales, économie solidaire

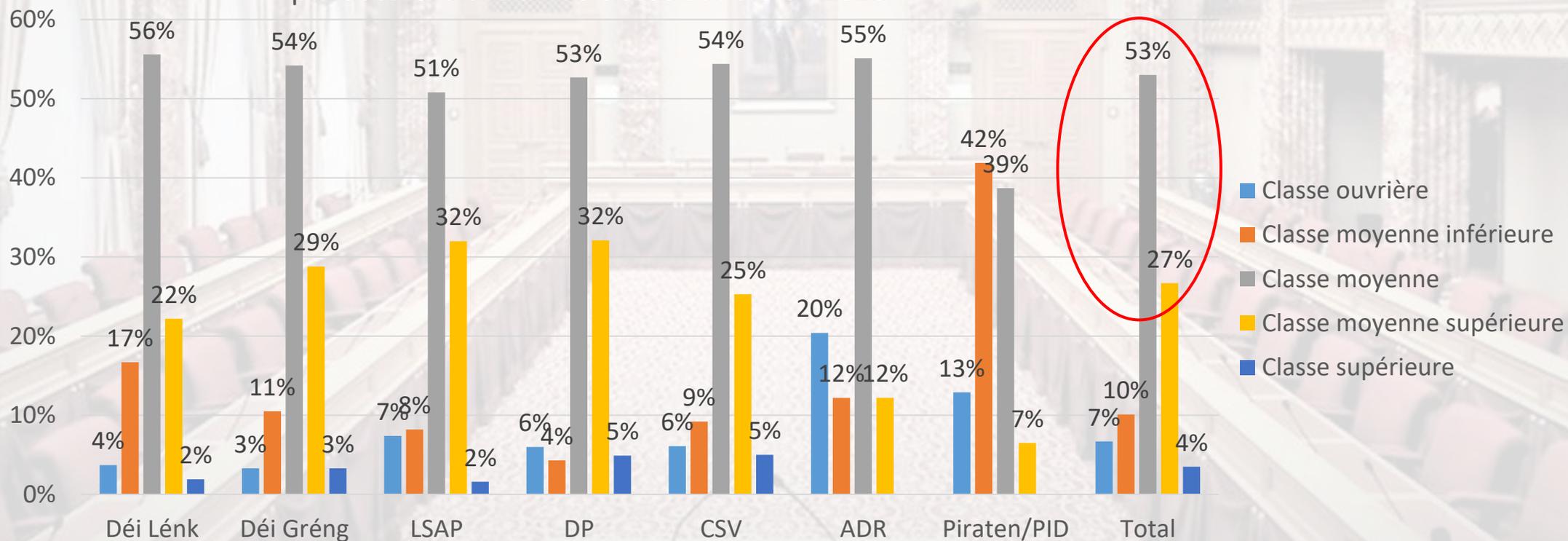
En 2018, 49% des électeurs étaient des salariés  
dans le même temps les électorats socialistes, chrétiens-sociaux et ADR  
étaient dominés par les retraités

Electorat partisan par occupation professionnelle en 2018



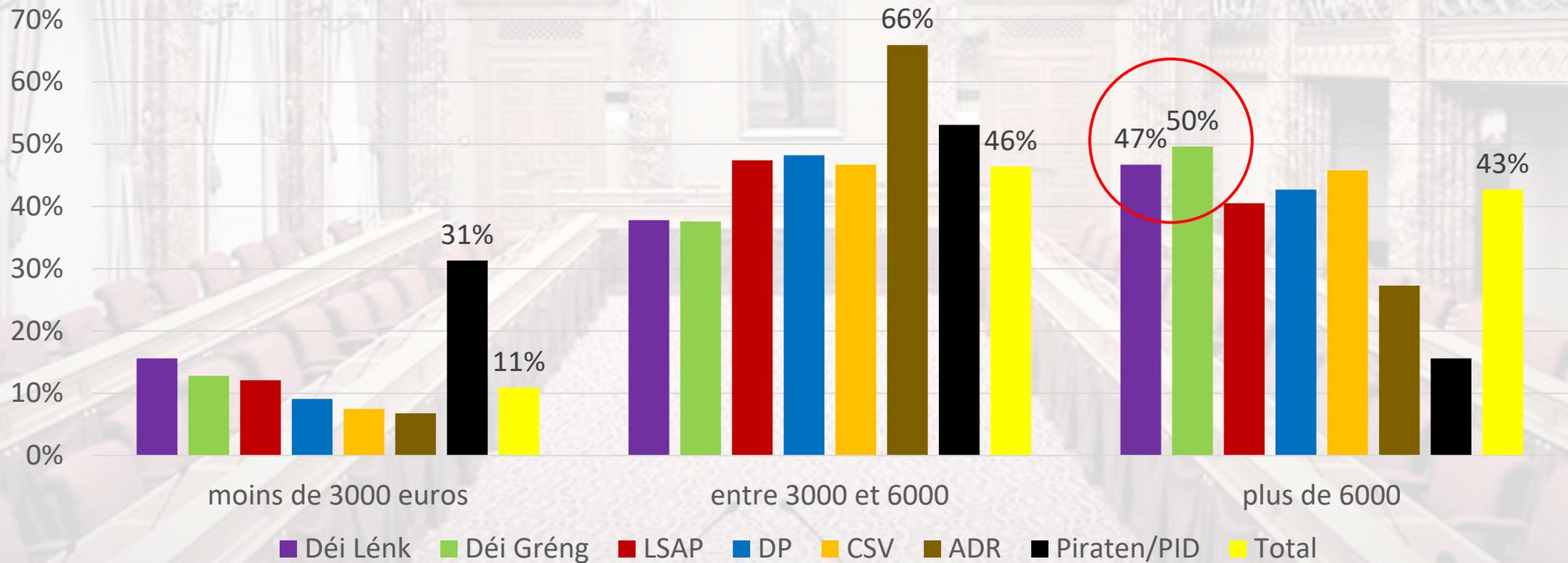
# Un électorat de l'abondance économique s'auto-évaluant comme la classe moyenne et classe moyenne supérieure (situation équivalente à la Suisse)

Electorat partisan  
par auto-évaluation de classe sociale en 2018



# 50% de l'électorat écologiste s'auto-déclaraient ayant des revenus mensuels supérieurs à 6000 euros en 2018 ! L'abondance économique

Electorat partisan par niveau des revenus déclarés en 2018



The background image shows a grand, ornate assembly hall, likely the National Assembly of France. It features a long central aisle with a patterned carpet, rows of red upholstered seats on both sides, and a large, ornate chandelier hanging from the ceiling. The walls are decorated with classical architectural elements, including columns and arched doorways. The overall atmosphere is formal and historical.

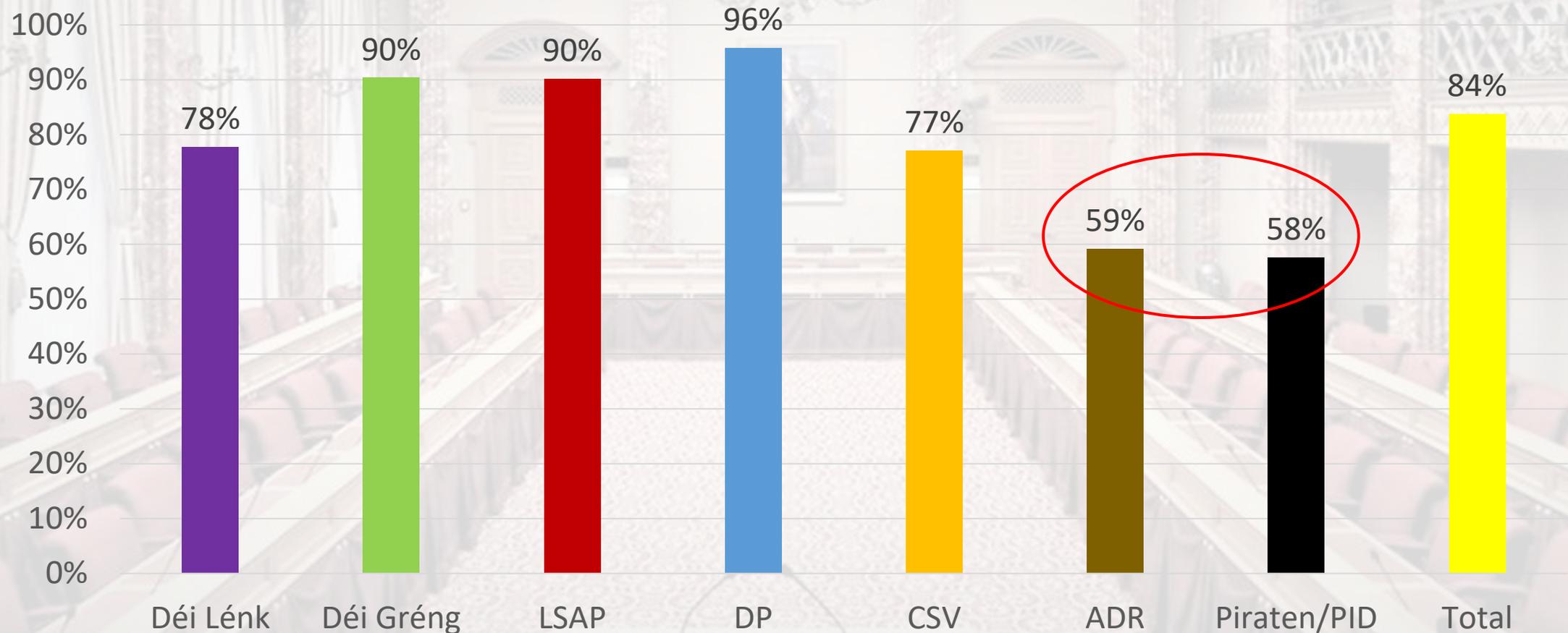
# La démocratie et la construction de l'opinion en 2018

Partie IV

Une satisfaction de l'état de la démocratie nationale exceptionnelle par rapport à la moyenne des autres questions enquêtes nationales  
(cf Cevipof, Cevipol, etc.)

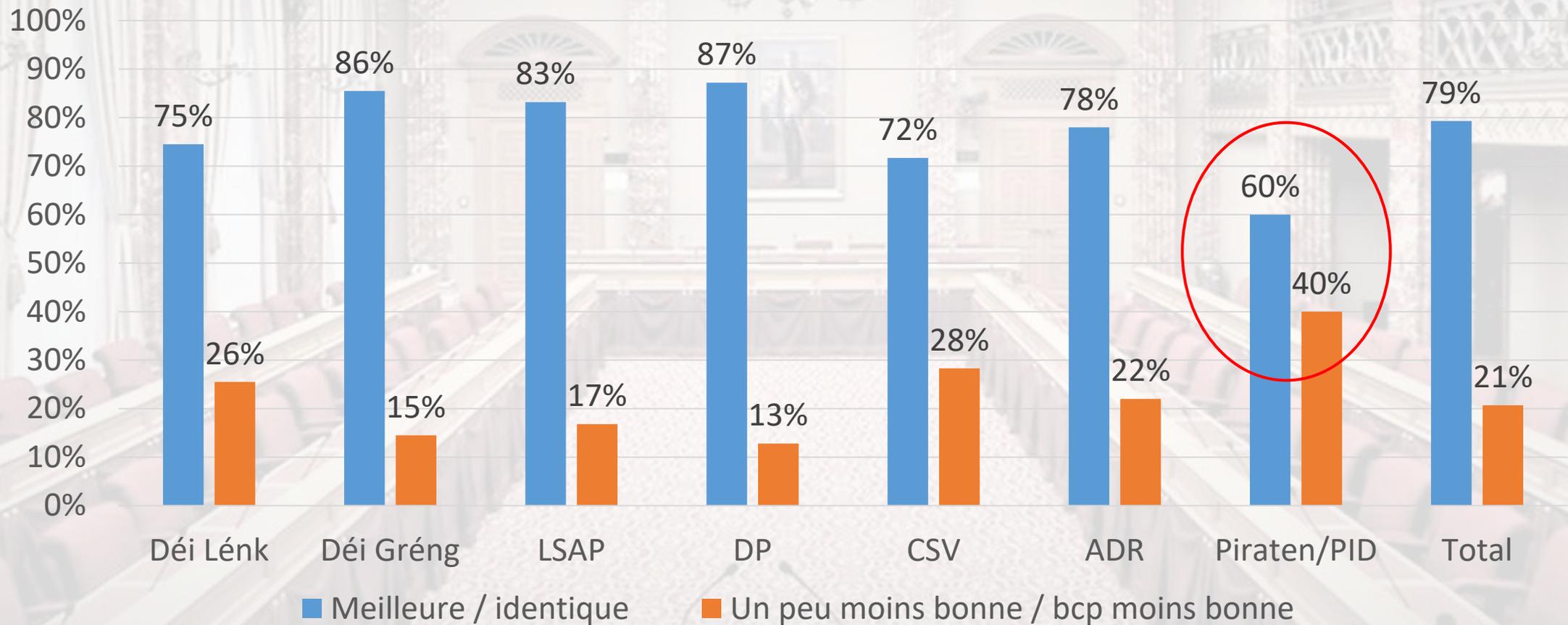
(fin de la parenthèse référendaire): 84% en 2018 !

Les électorats de l'ADR et des Pirates sont largement en dessous de la moyenne



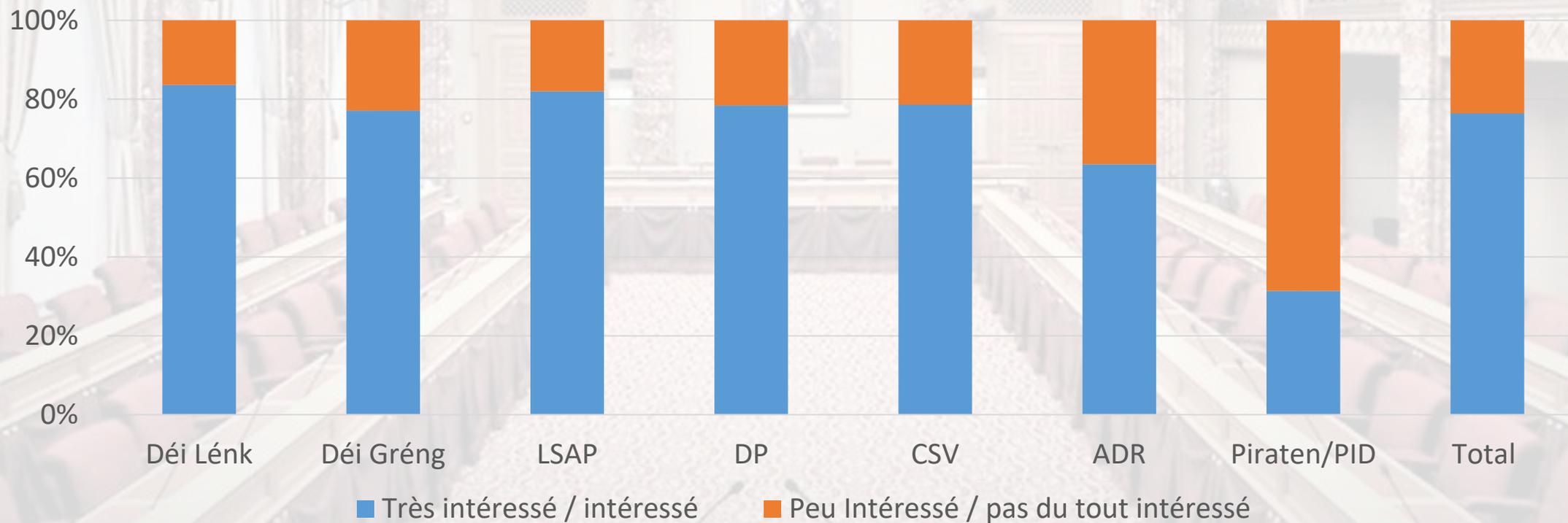
# La situation économique par électorat partisan

plus d'inquiétude parmi les électeurs « Pirates »



Un intérêt pour la politique équivalent aux scrutins antérieurs (2009, 2013 et 2015) à l'exception des électeurs se déclarant « Pirates » et dans une moindre mesure ceux de l'ADR

Intérêt pour la politique  
par électorat partisan en 2018

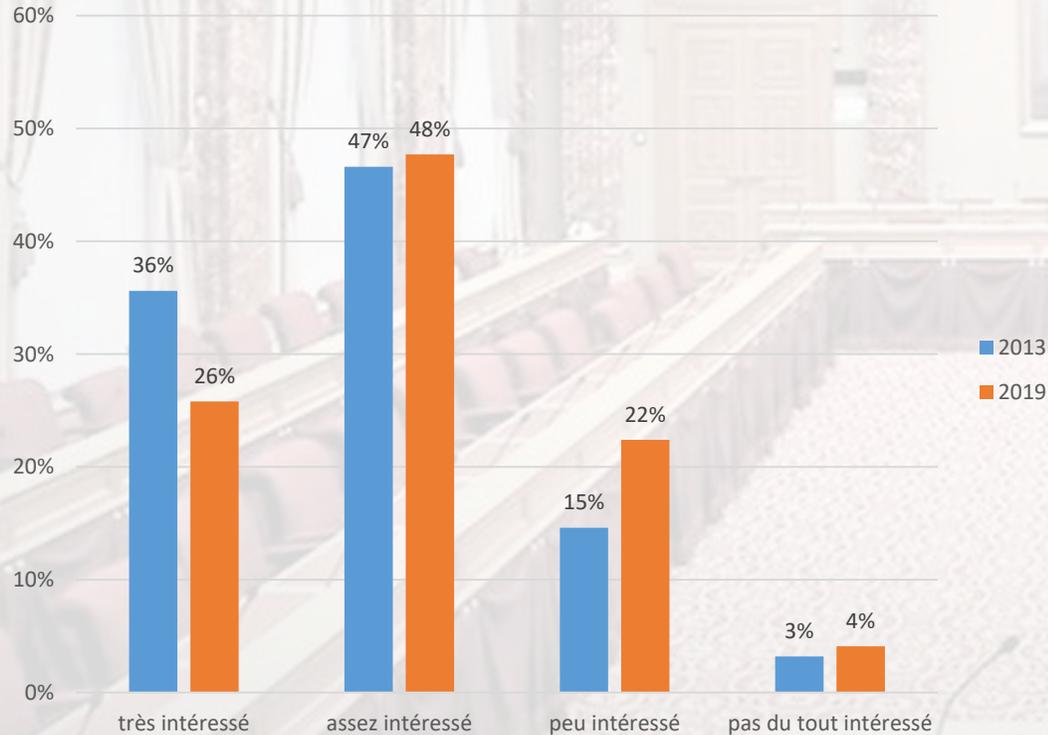


# Un intérêt légèrement inférieur pour la campagne par rapport à 2013

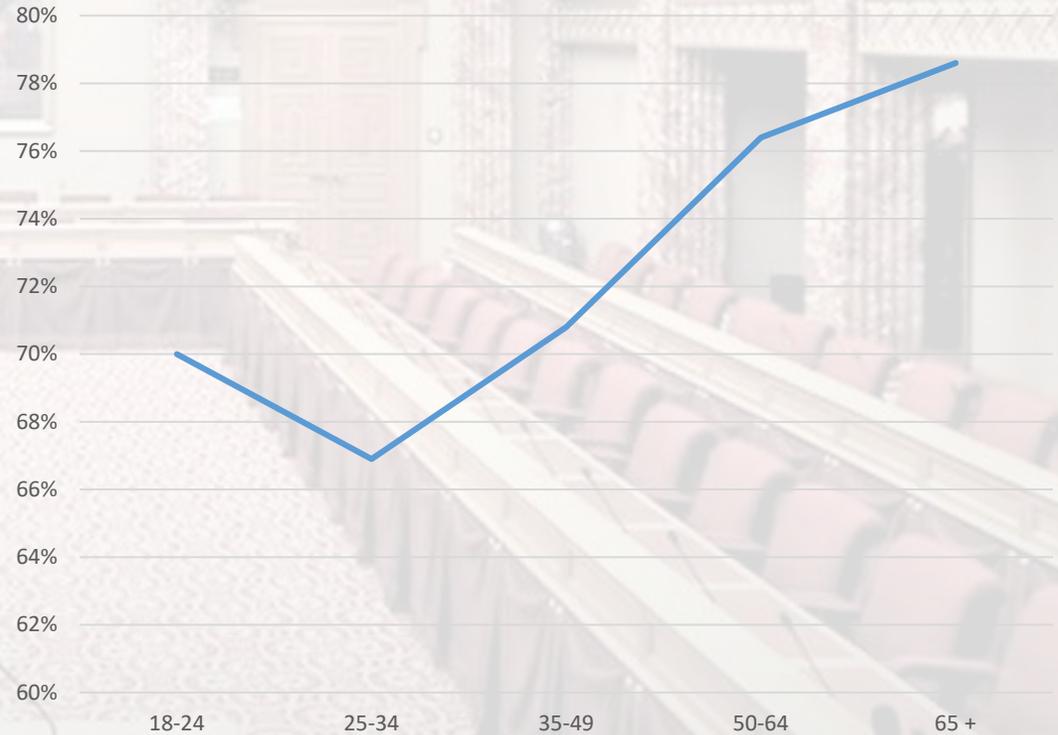
## Un sur-intérêt pour les plus âgés

Moins de 40% des électeurs Pirates étaient intéressés par la campagne

### L'intérêt en général

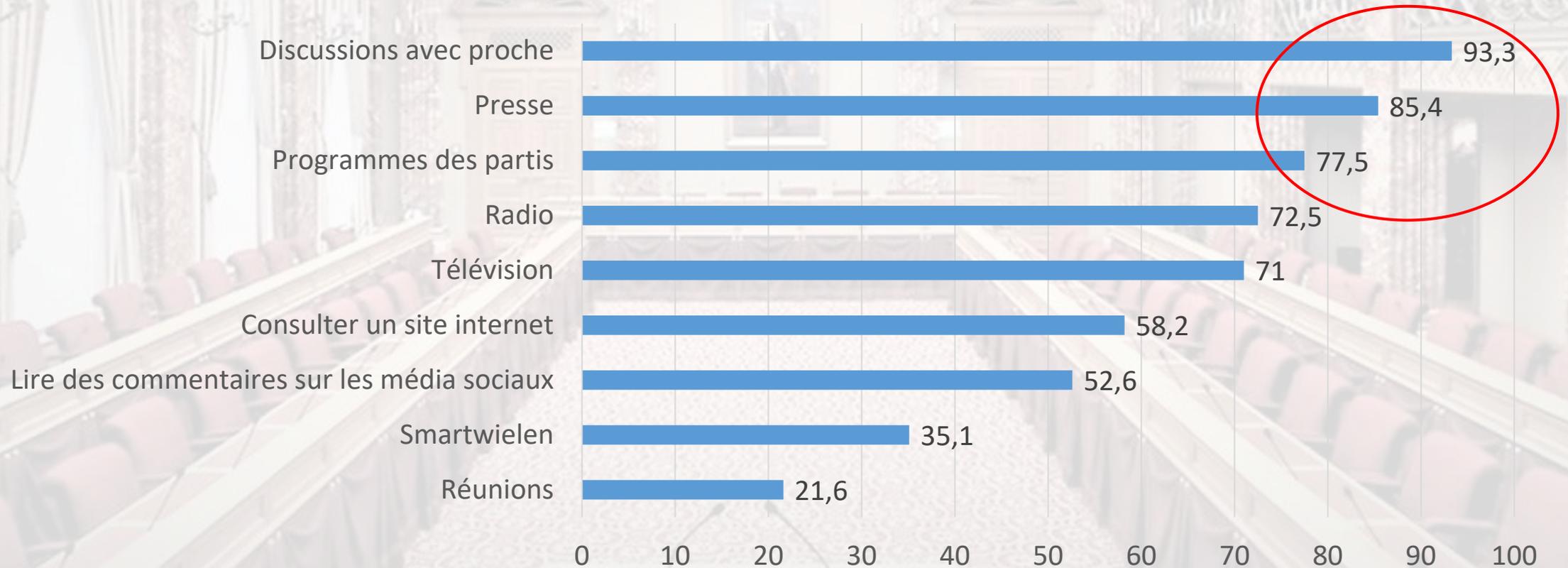


### L'intérêt par structure d'âge



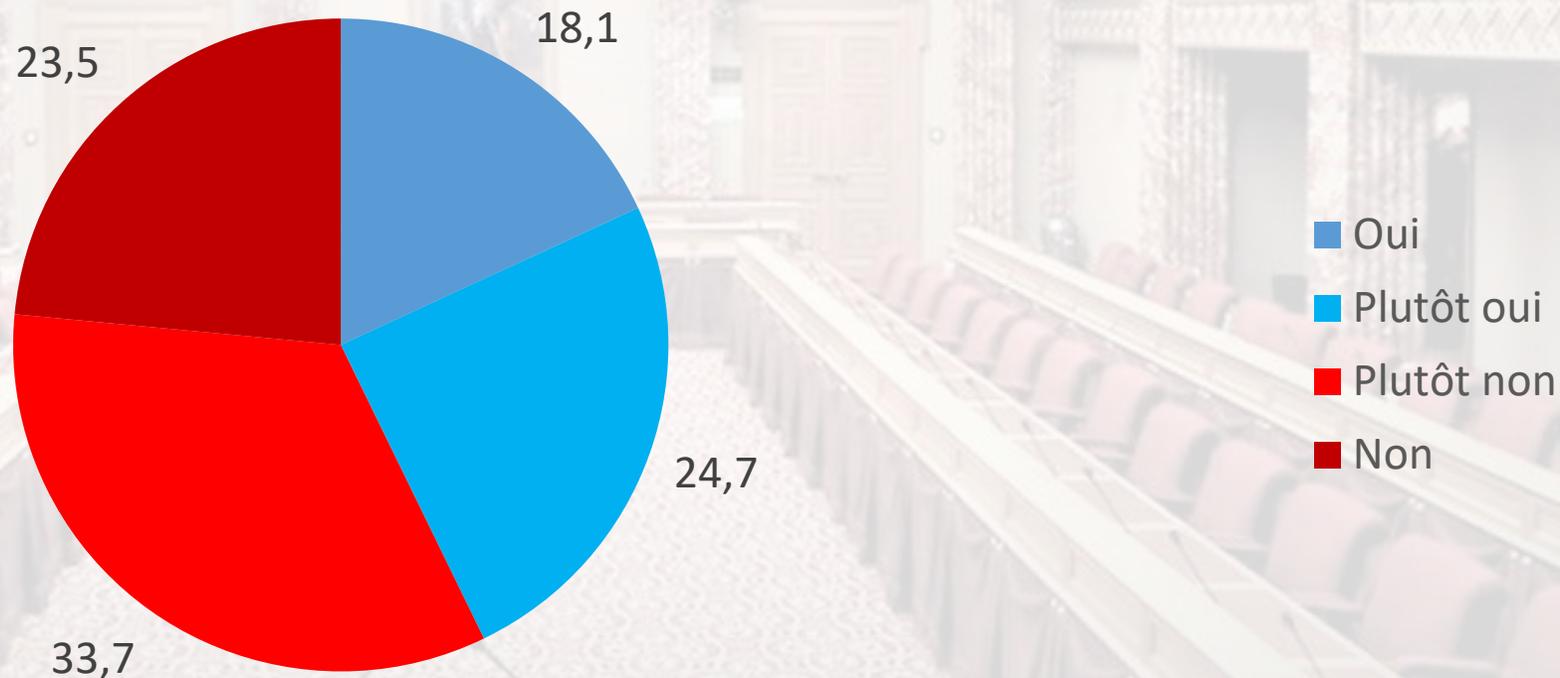
La construction de l'opinion s'établit d'abord dans les discussions avec les proches, la lecture de la presse (papier et électronique) et fait nouveau la lecture des programmes des partis

Sources de l'information politique en 2018



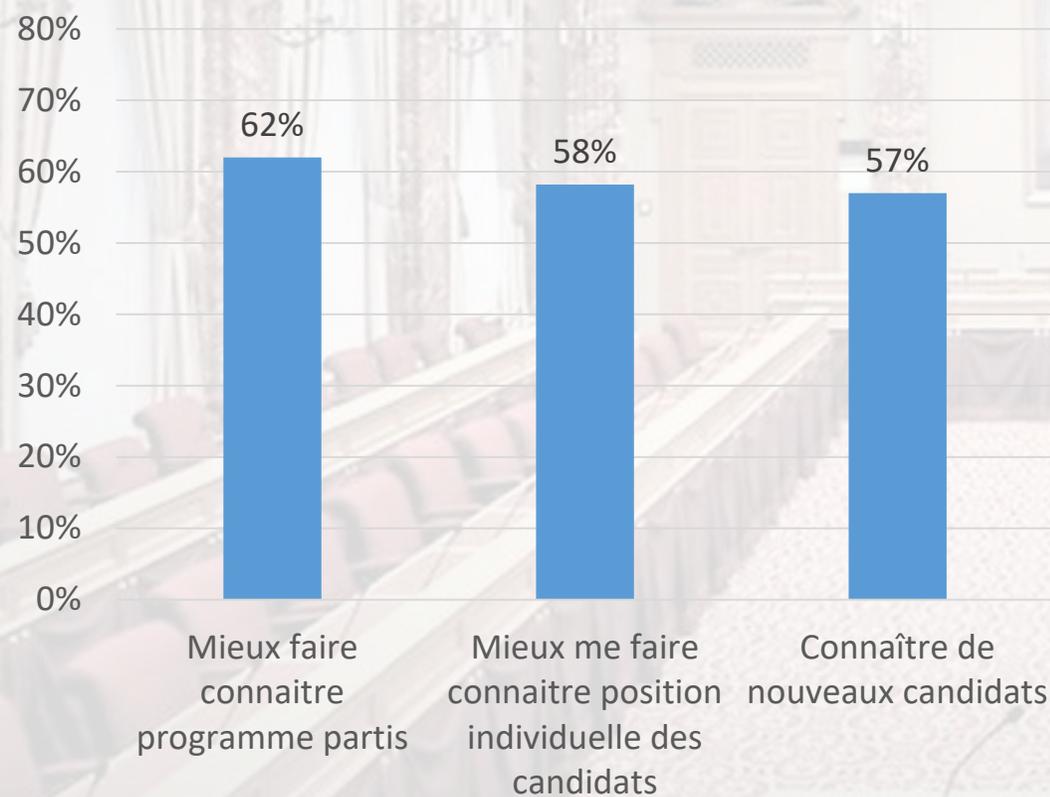
# L'expérience Smartwielen : Une influence limitée sur le vote ?

Diriez-vous que smartwielen vous a aidé à faire votre choix électoral ?

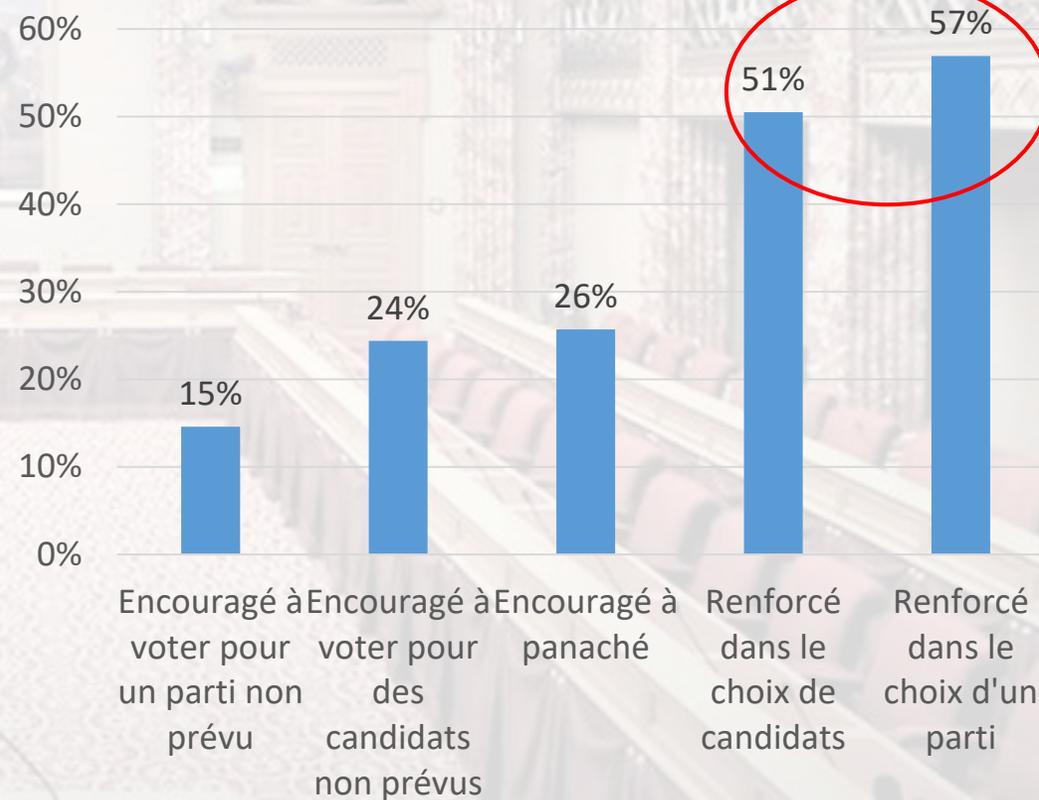


# L'expérience Smartwielen : Une influence limitée sur le vote ? II

Effets smartwielen sur l'information politique



Effets utilisation de smartwielen sur le vote



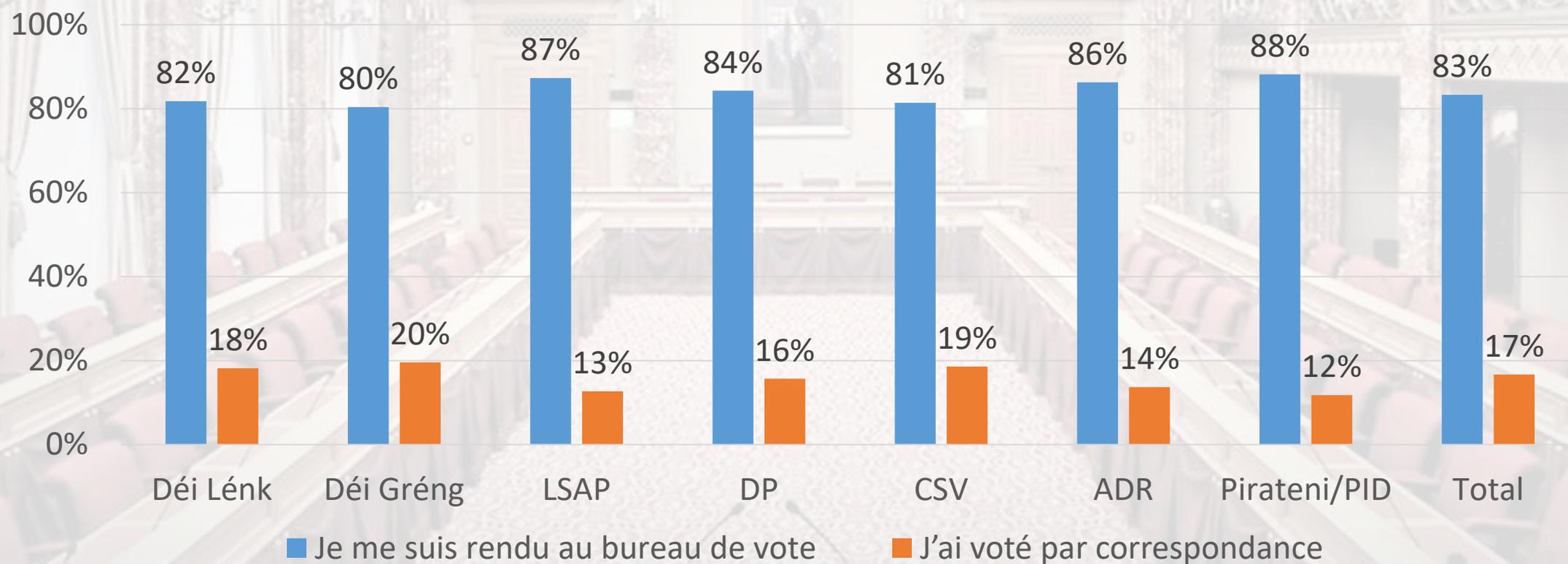


# Les modalités du vote en 2018

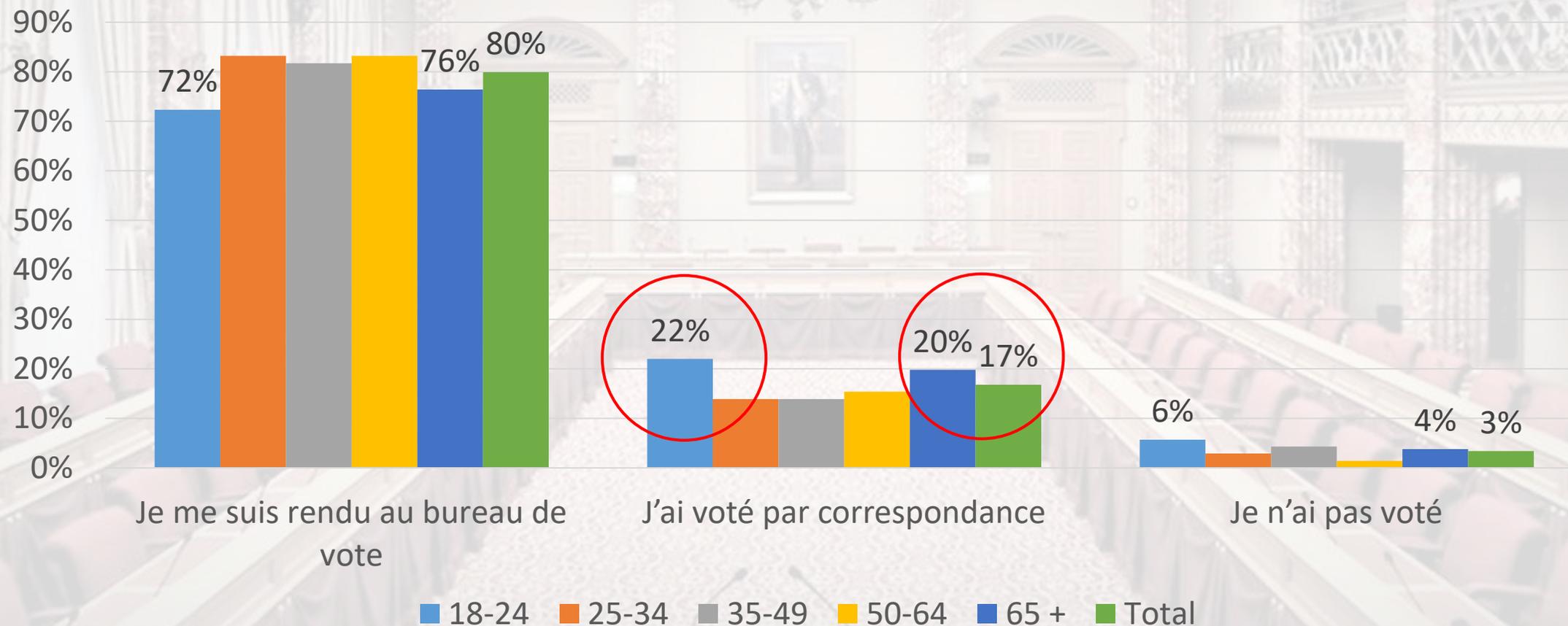
Partie V

# Voter en personne reste un attribut de la citoyenneté : Plus de 80% se sont déplacés au bureau de vote

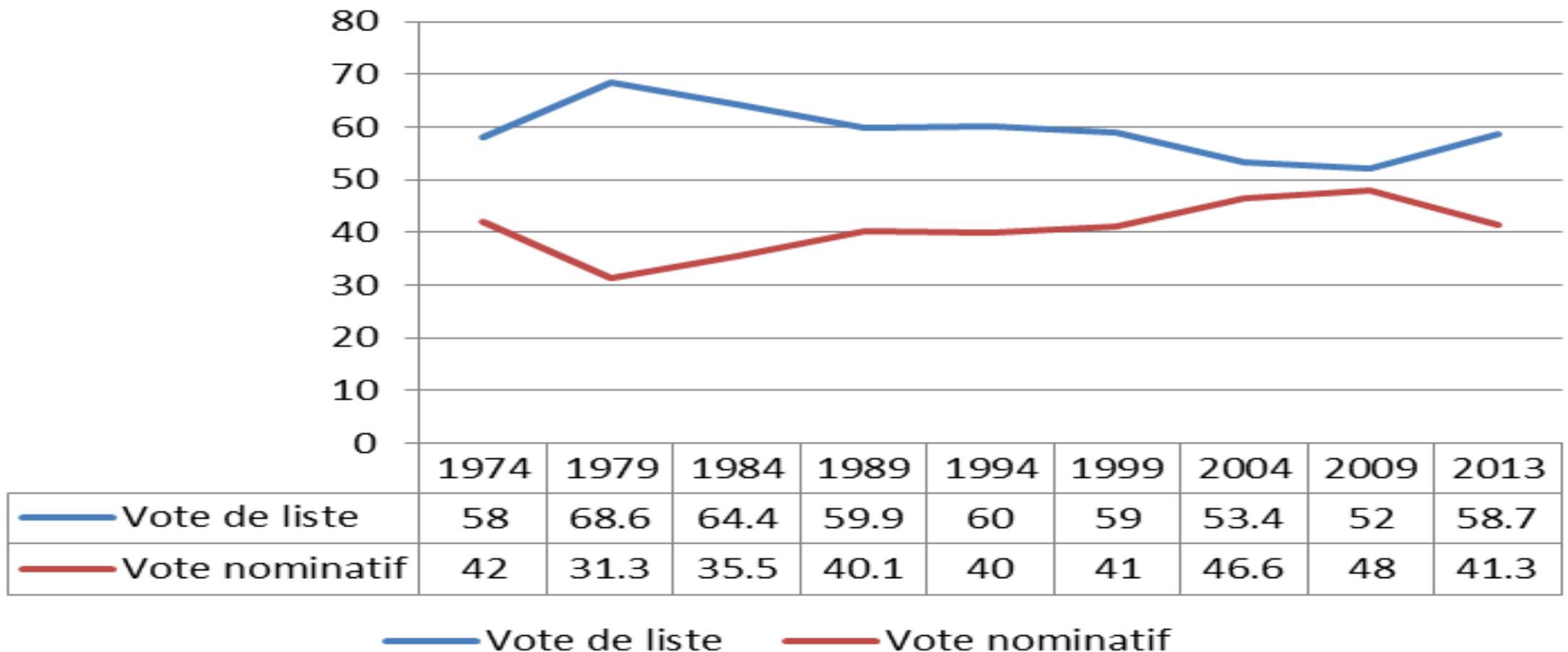
Titre du graphique



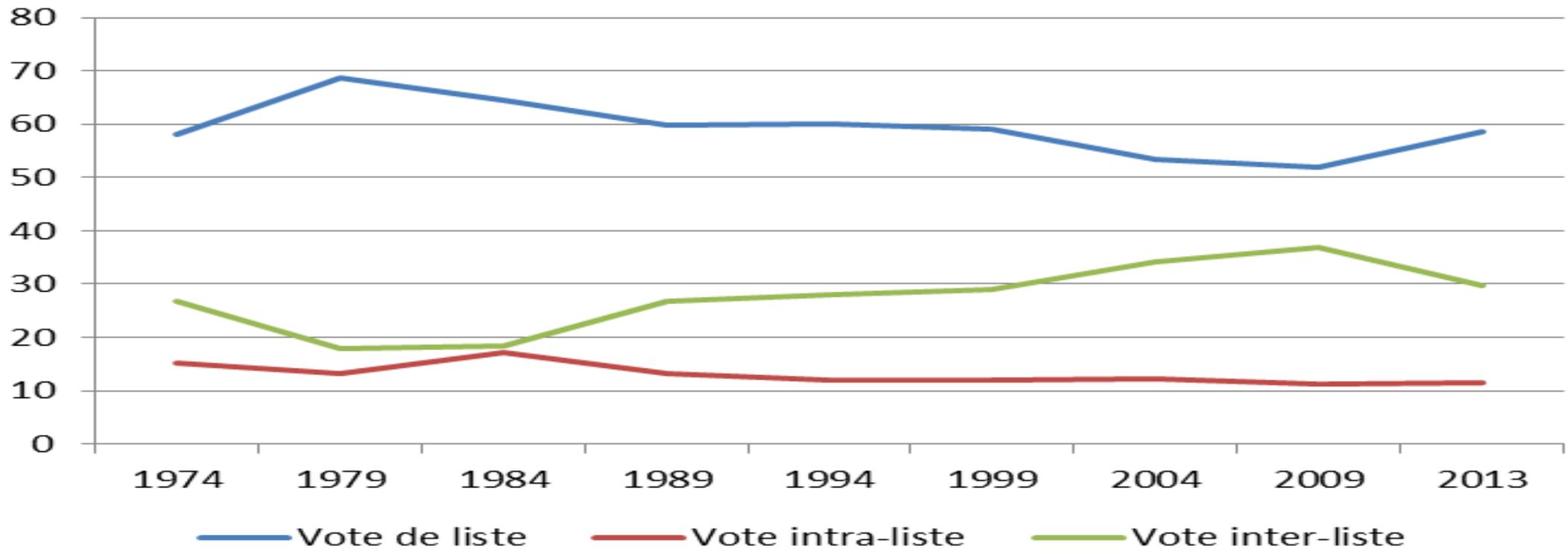
## L'acte de vote par structure d'âge : Légère distinction des électorats les plus jeunes et les plus âgés



L'enseignement principal des élections de 2013 en électeurs fictifs était l'effondrement de la proportion de votes panachés intra et inter-listes qui se chiffre désormais à 41,3% après avoir établi un record historique de 48,01% en 2009.



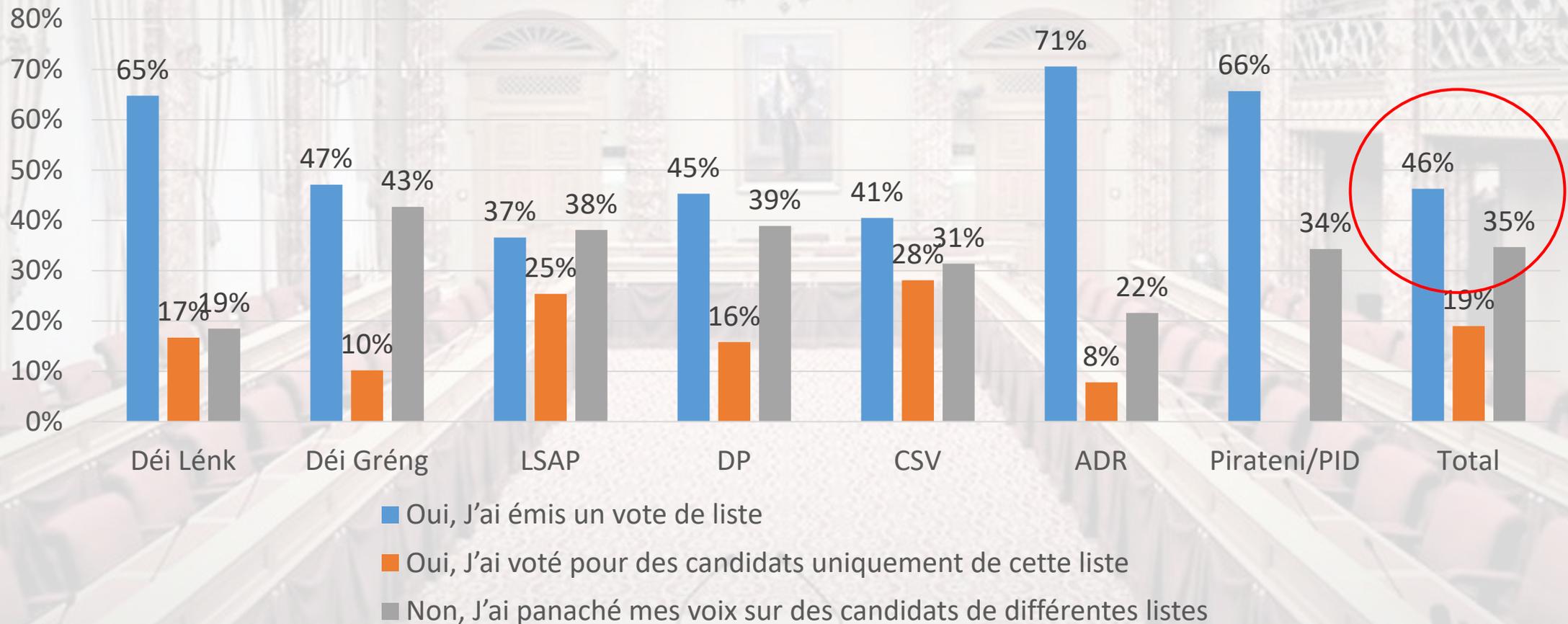
## EVOLUTION DE LA STRUCTURATION DU VOTE AUX LEGISLATIVES DE 1974 A 2013 (NIVEAU NATIONAL)



Le panachage inter-listes avait chuté de 36,8% à 29,7% entre 2009 et 2013

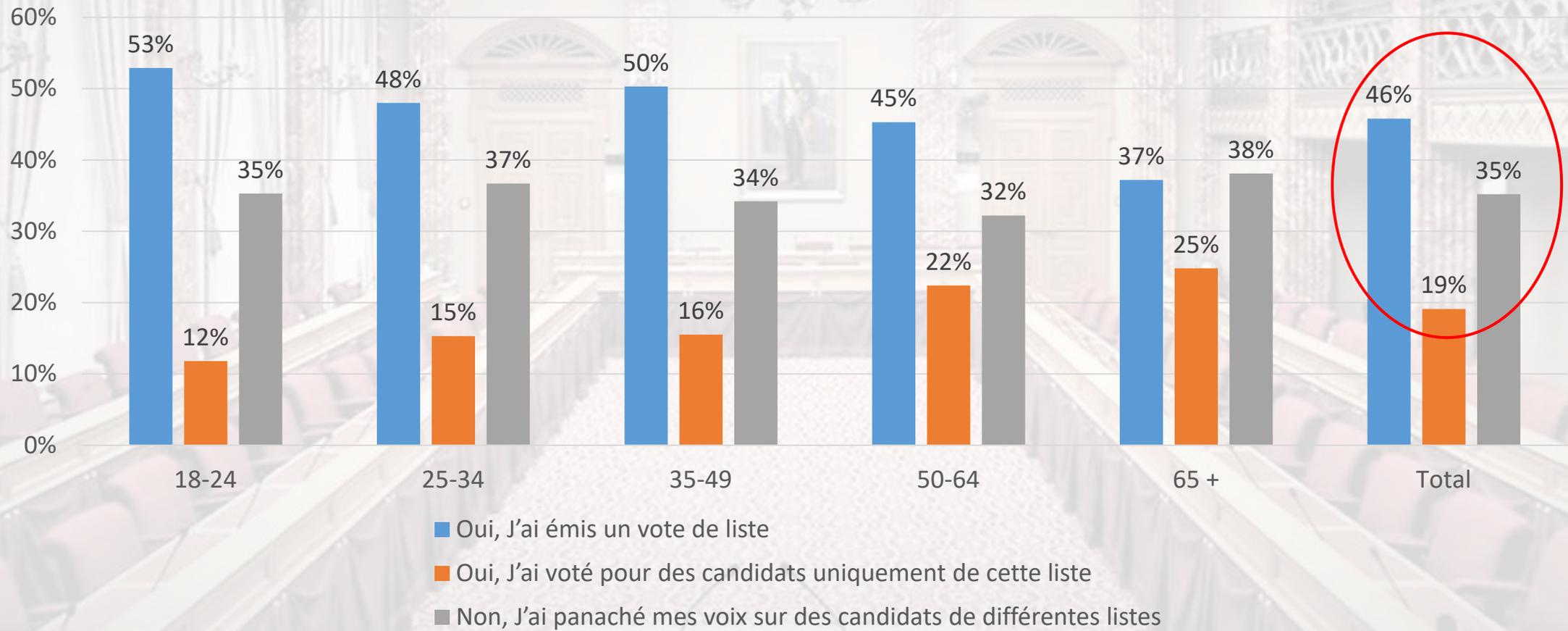
# La structuration du vote en 2018 :

## Les votes nominatifs sont de nouveau majoritaire par électorat partisan



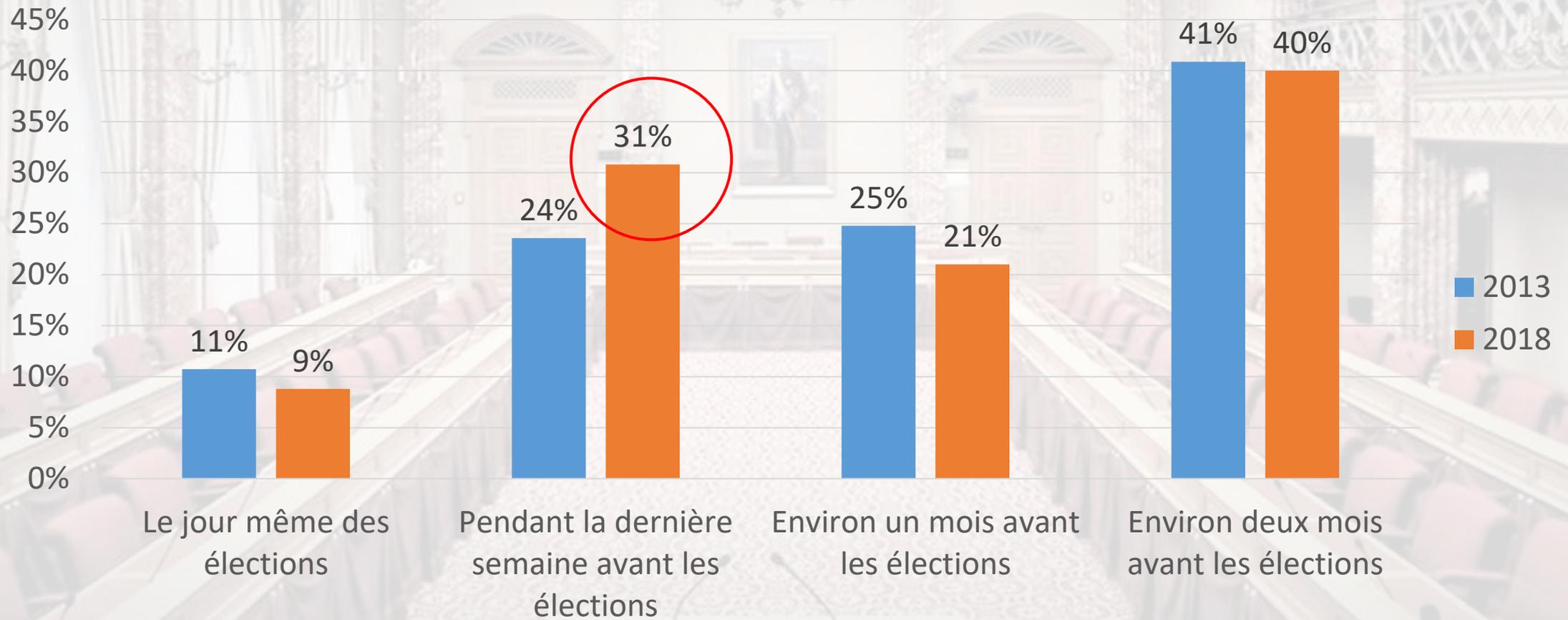
Attention : Les réponses des sondés sur ce point ne correspondent pas aux résultats réels !

# La structuration du vote en 2018 : les votes nominatifs sont de nouveau majoritaire par âge

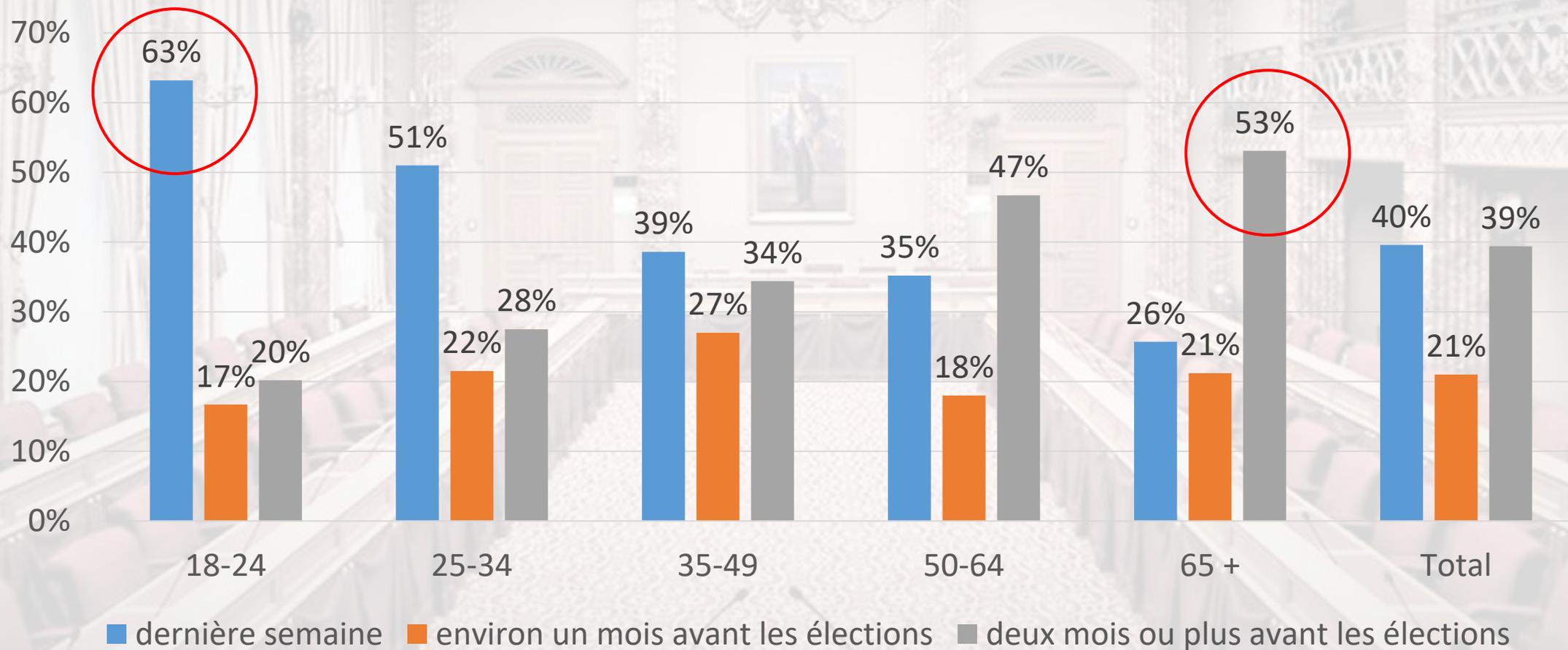


Attention : Les réponses des sondés sur ce point ne correspondent pas aux résultats réels !

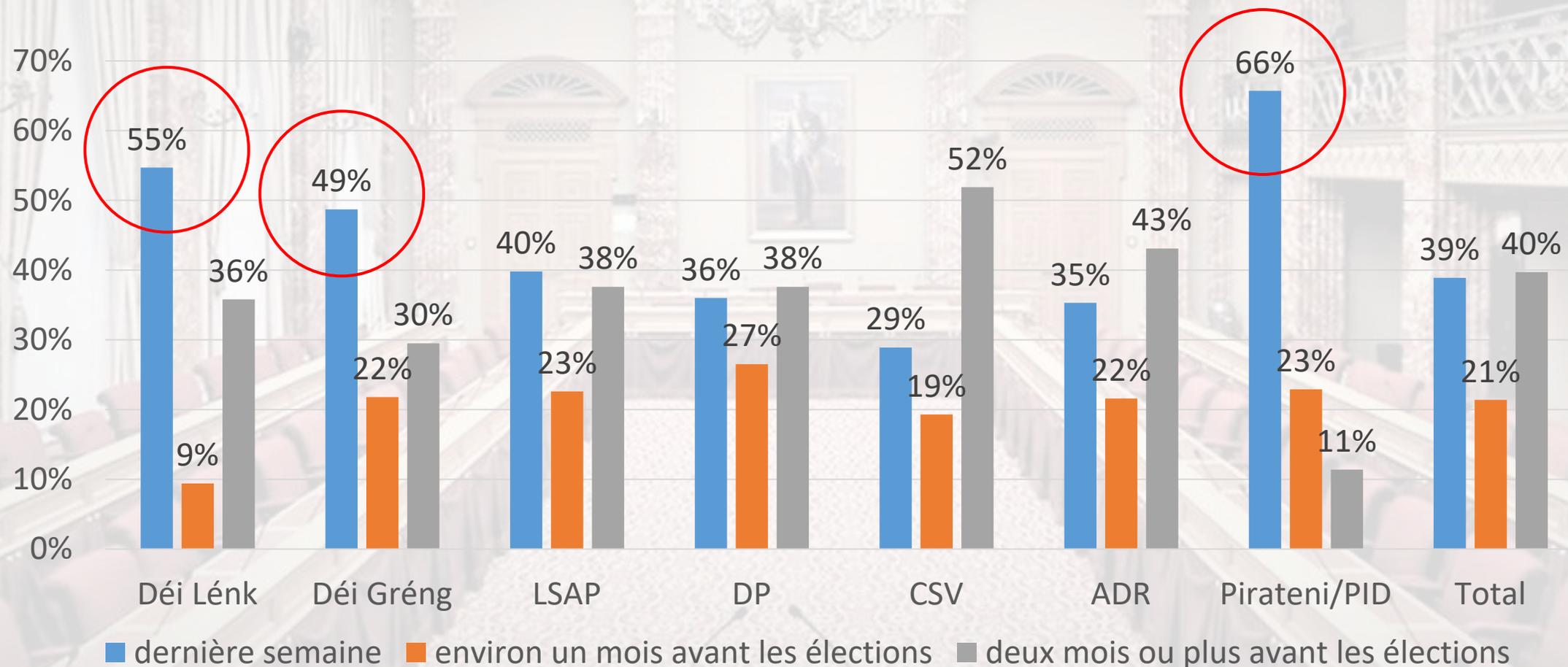
# Plus de de 40% des électeurs se sont déterminés dans la dernière semaine en 2018 !



Plus l'âge augmente plus le choix électoral est déterminé longtemps ensemble et inversement



# Ventilation du moment du choix par électorat en 2018 : La dernière semaine décisive pour les Pirates, La Gauche et les Verts



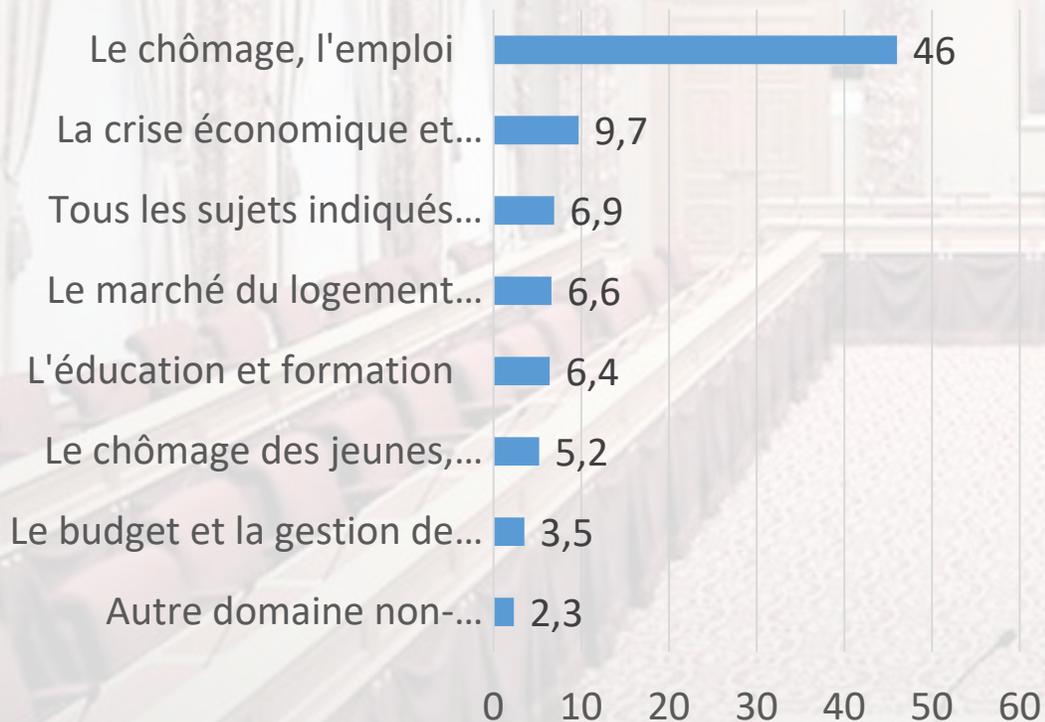


# Les déterminants du vote en 2018 et les mouvements électoraux par rapport à 2013

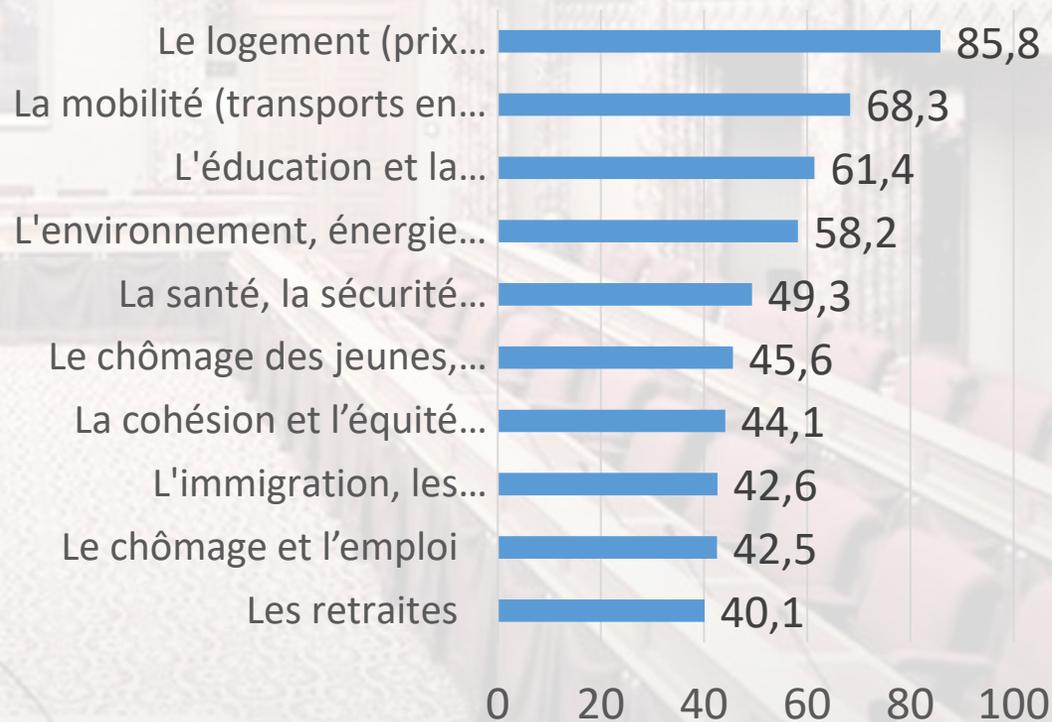
Partie VI

# Une transformation majeure des problèmes considérés comme les plus importants par les citoyens au Luxembourg : des angoisses économiques à la qualité de la vie et à l'environnement

## Législatives 2013

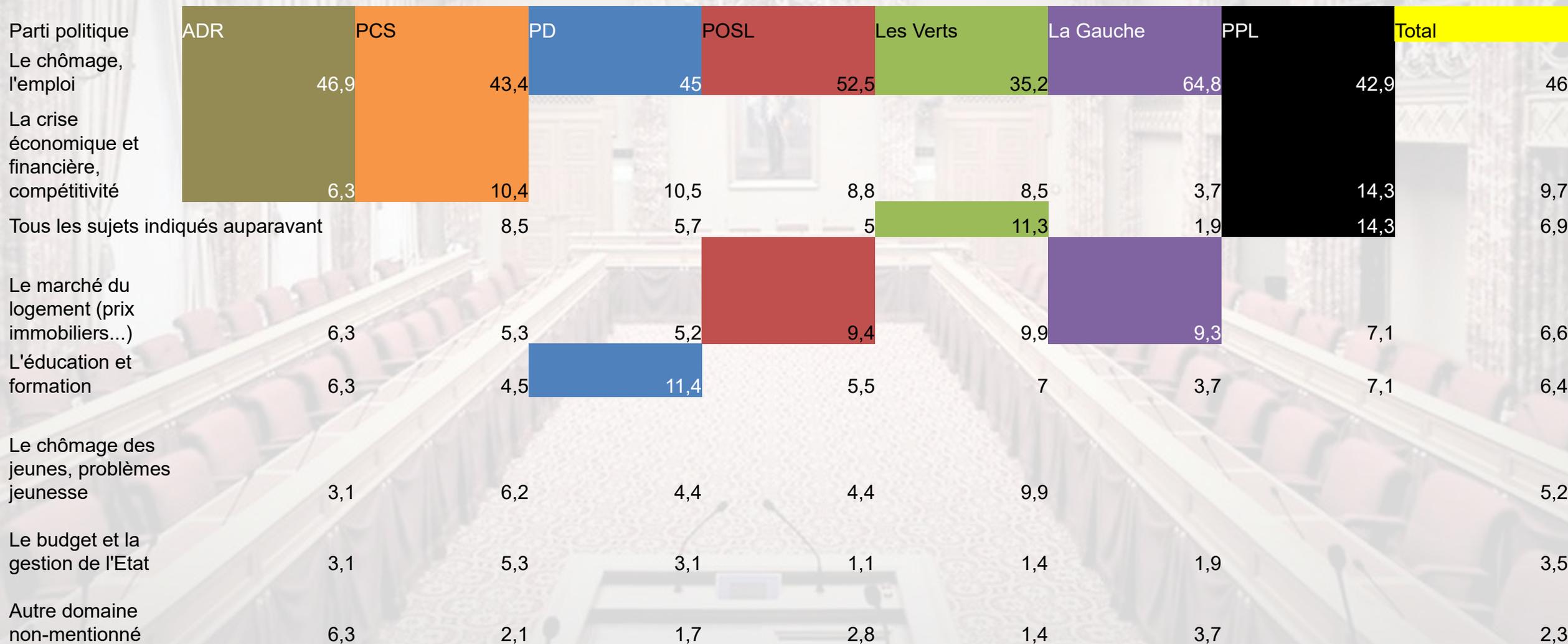


## Législatives 2018



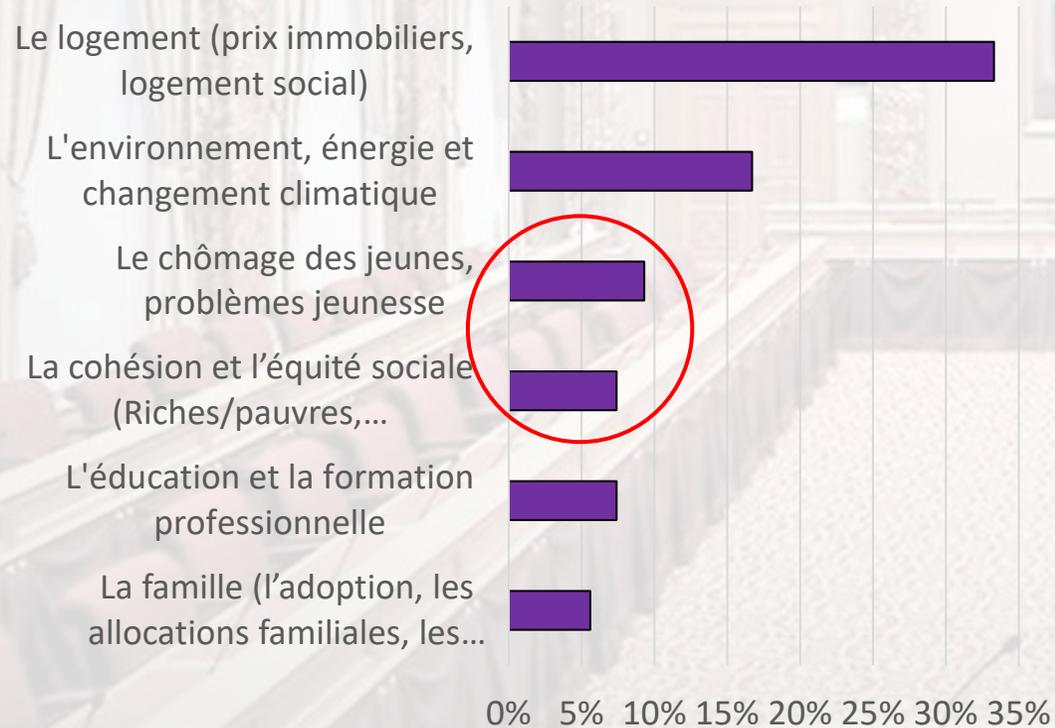
Attention : Les collectes des réponses étaient différentes en 2013 et en 2018 !

# En 2013, tous les électorats partisans étaient centrés sur les questions économiques (sauf les Ecologistes)

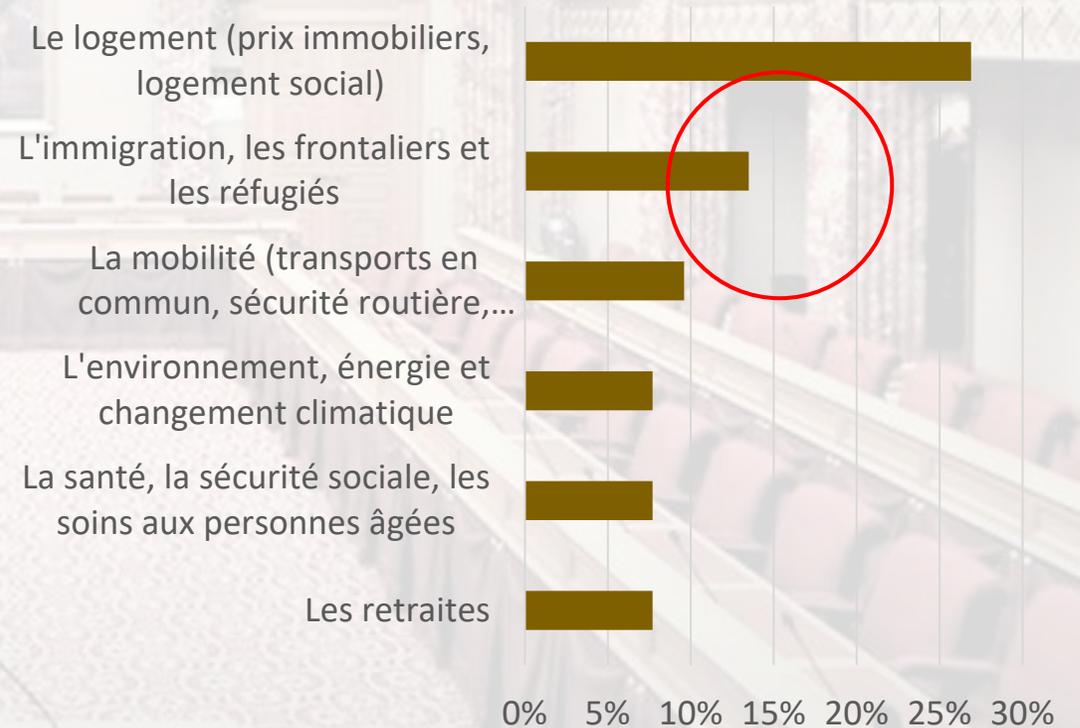


# En 2018, seuls deux électorats se distinguent « un peu » de la recherche de la qualité de vie : La Gauche par les questions économiques & l'ADR par l'immigration

Les 6 problèmes les plus importants  
électorat La Gauche

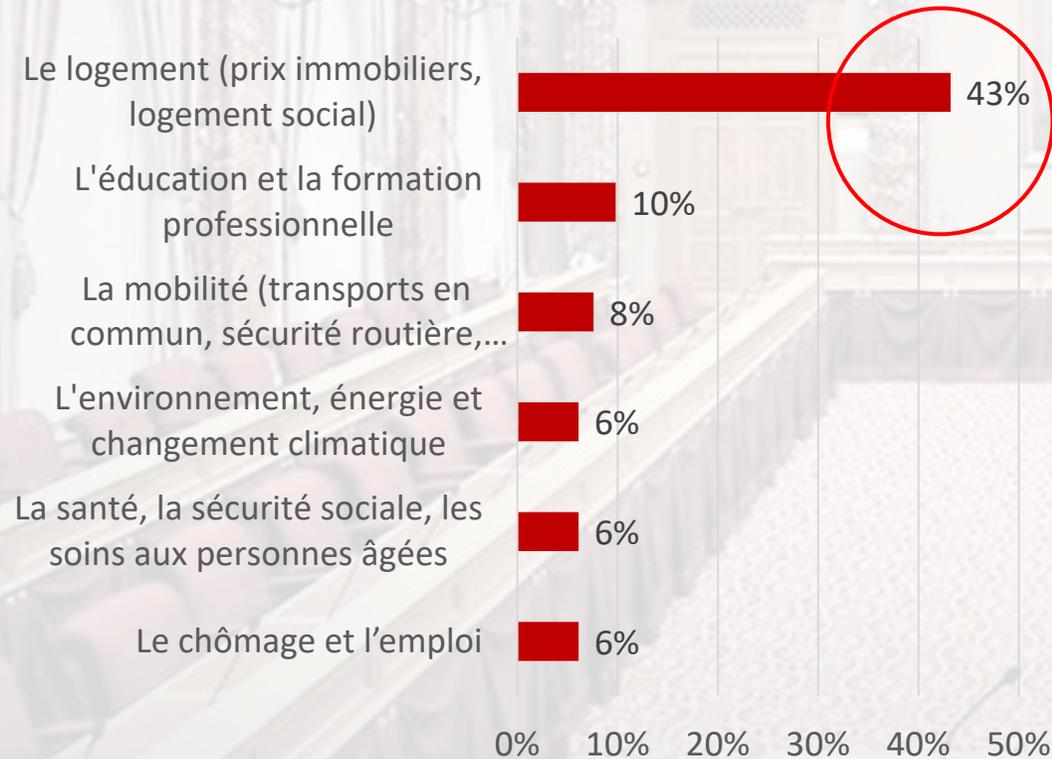


Les 6 problèmes les plus importants  
électorat ADR

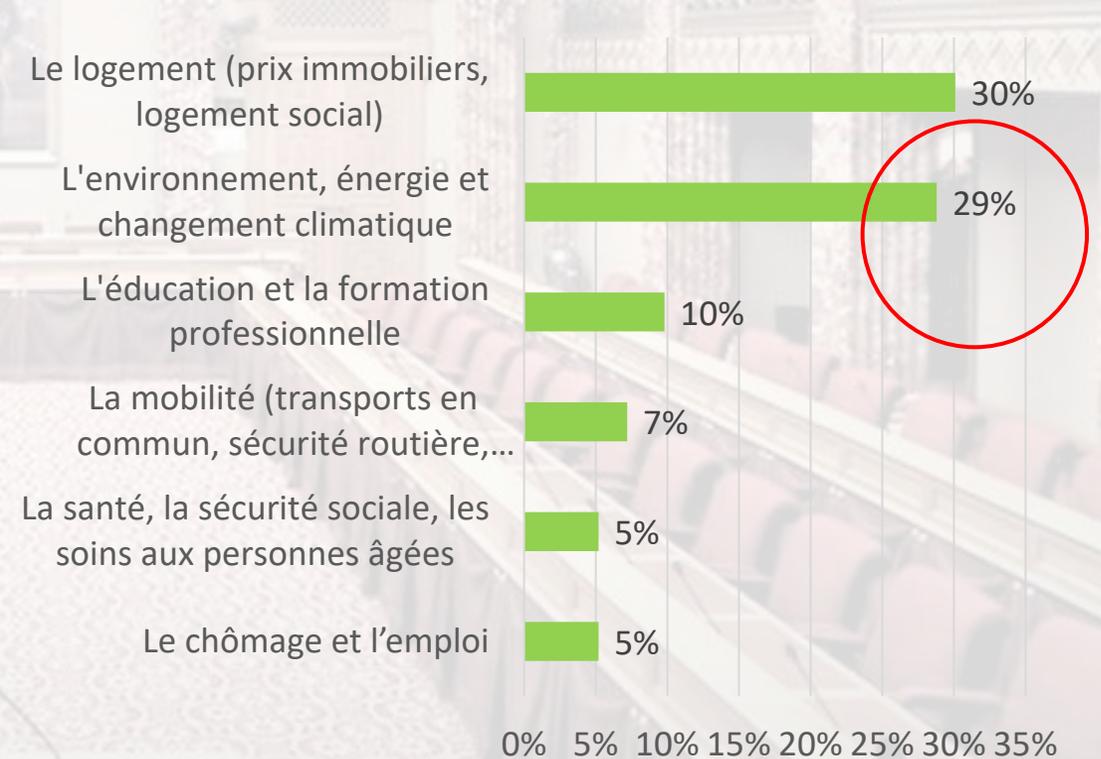


En 2018, les centres gauches se distinguent légèrement des autres électorats sur leurs identifiants politiques classiques :  
les Socialistes sur le logement, les Verts sur le changement climatique

Les 6 problèmes les plus importants  
électorat POSL

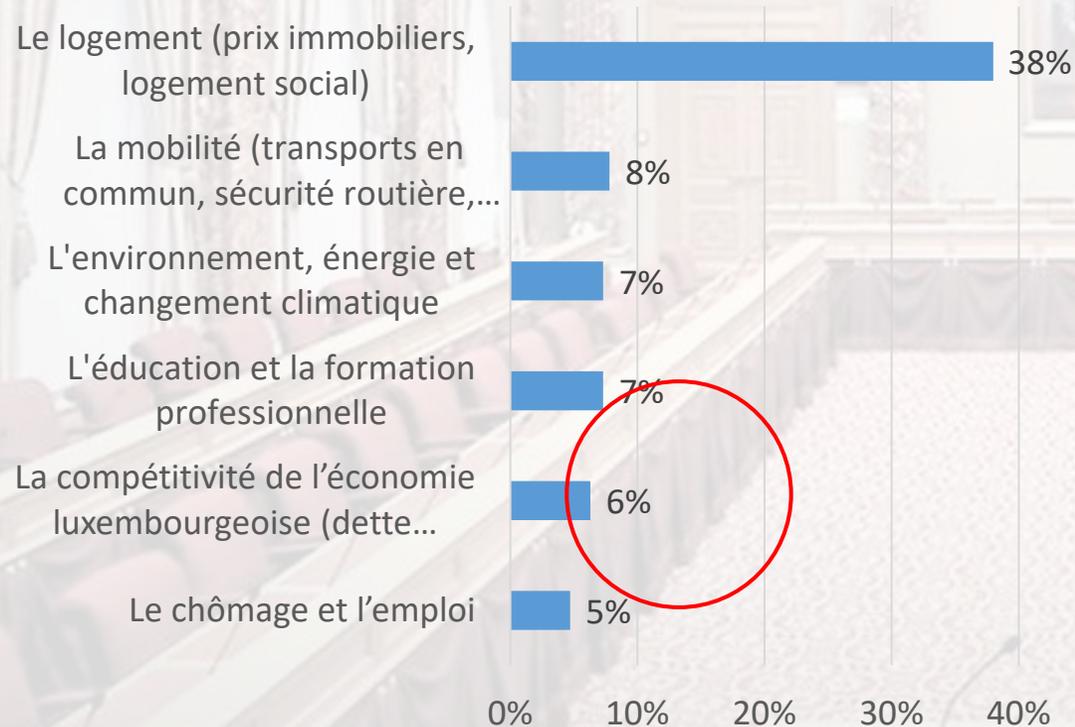


Les 6 problèmes les plus importants  
électorat Les Verts

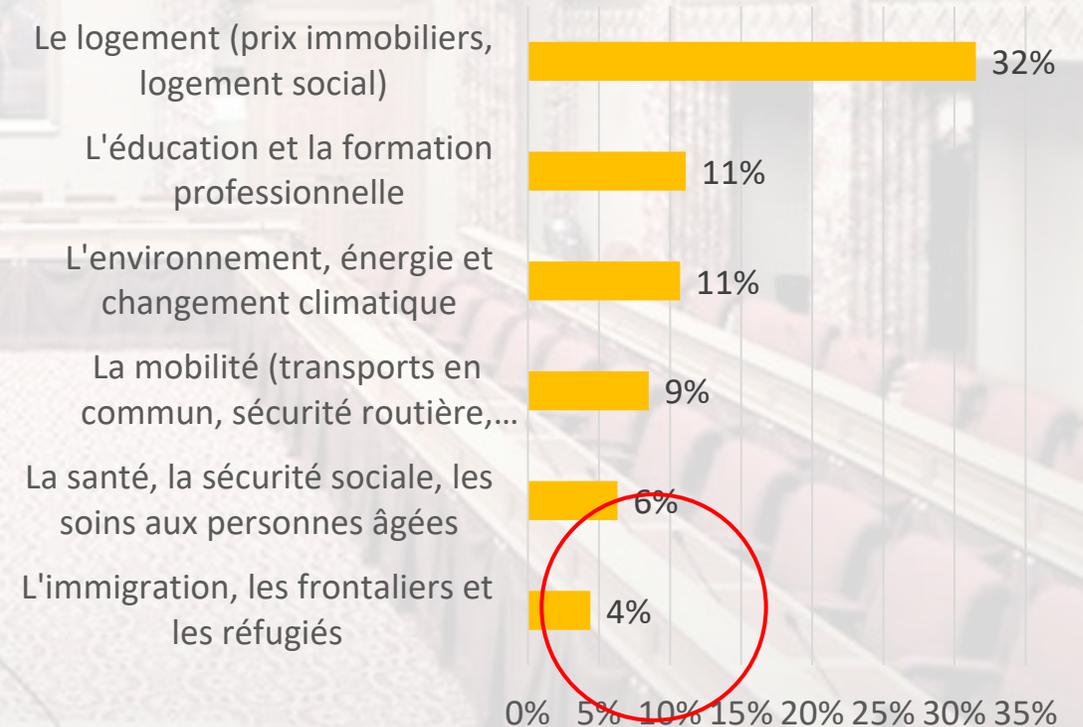


# En 2018, les électeurs centres droits ne se distinguent « plus qu'à la marge du reste des électeurs » : Sur la compétitivité pour la Libéraux, la santé et l'immigration pour les Chrétiens sociaux

Les 6 problèmes les plus importants  
électorat Les Libéraux



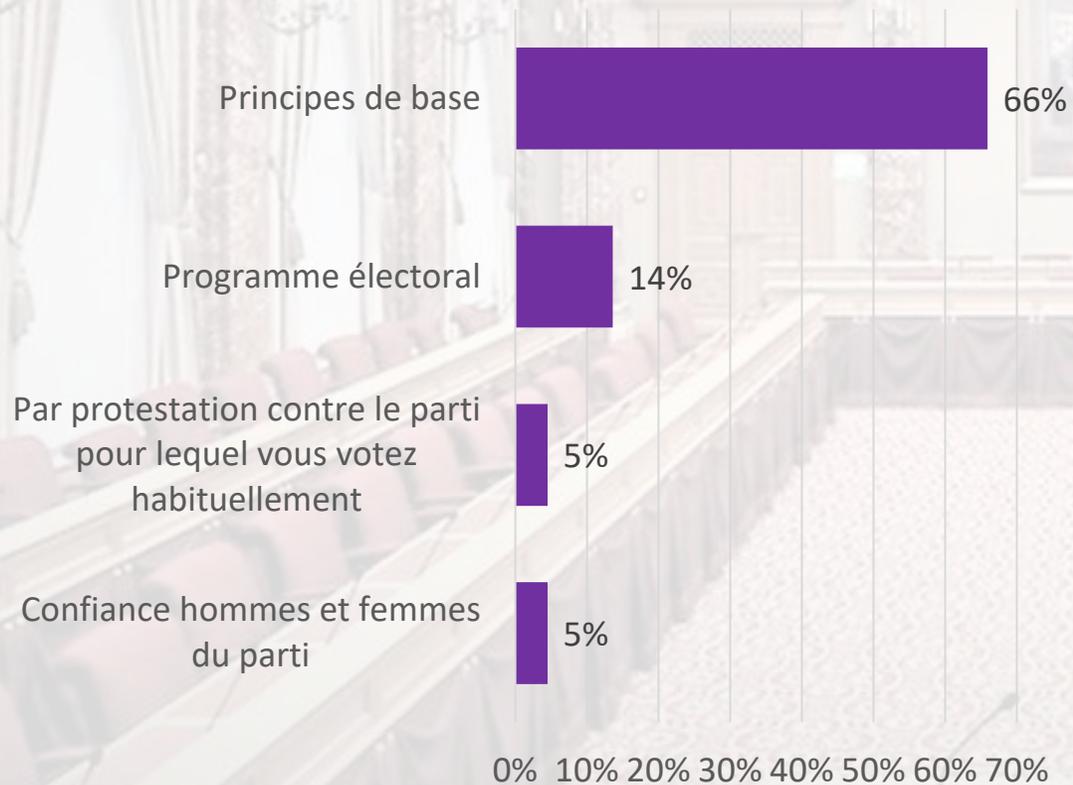
Les 6 problèmes les plus importants  
électorat PCS



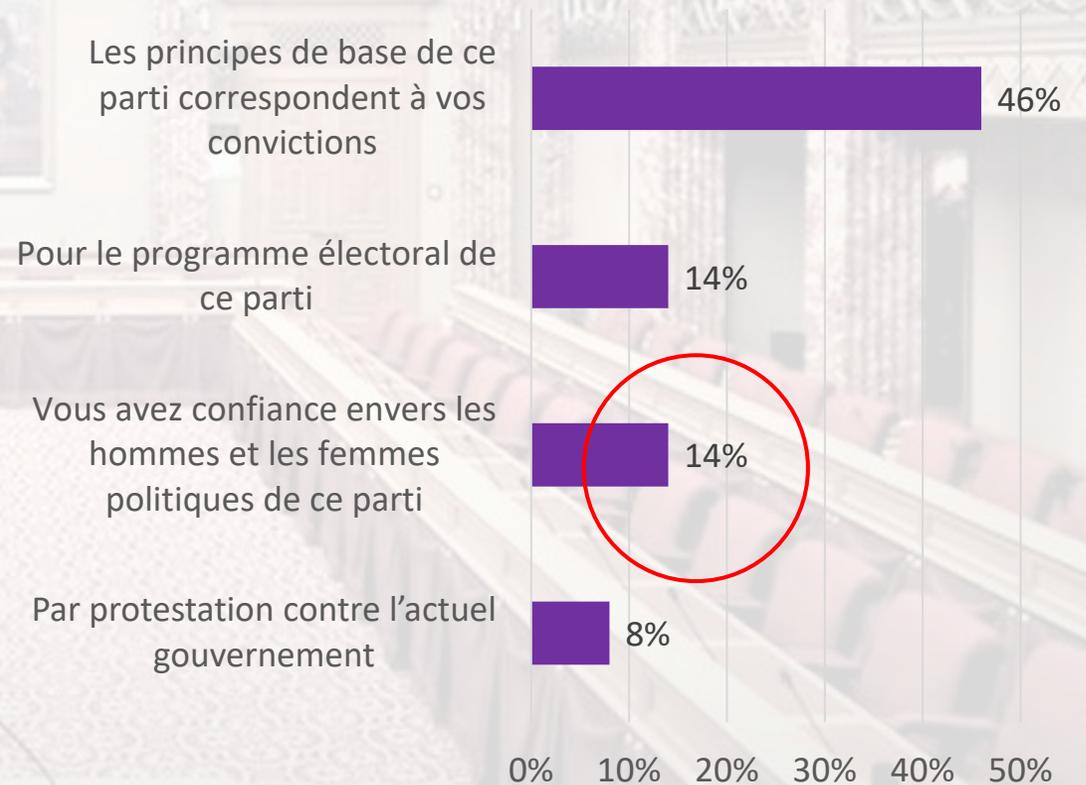
# Fait nouveau une légère personnalisation du vote en faveur de La Gauche en 2018

(cf. dans le passé André Hoffmann)

Motif principal du vote en 2013: La Gauche

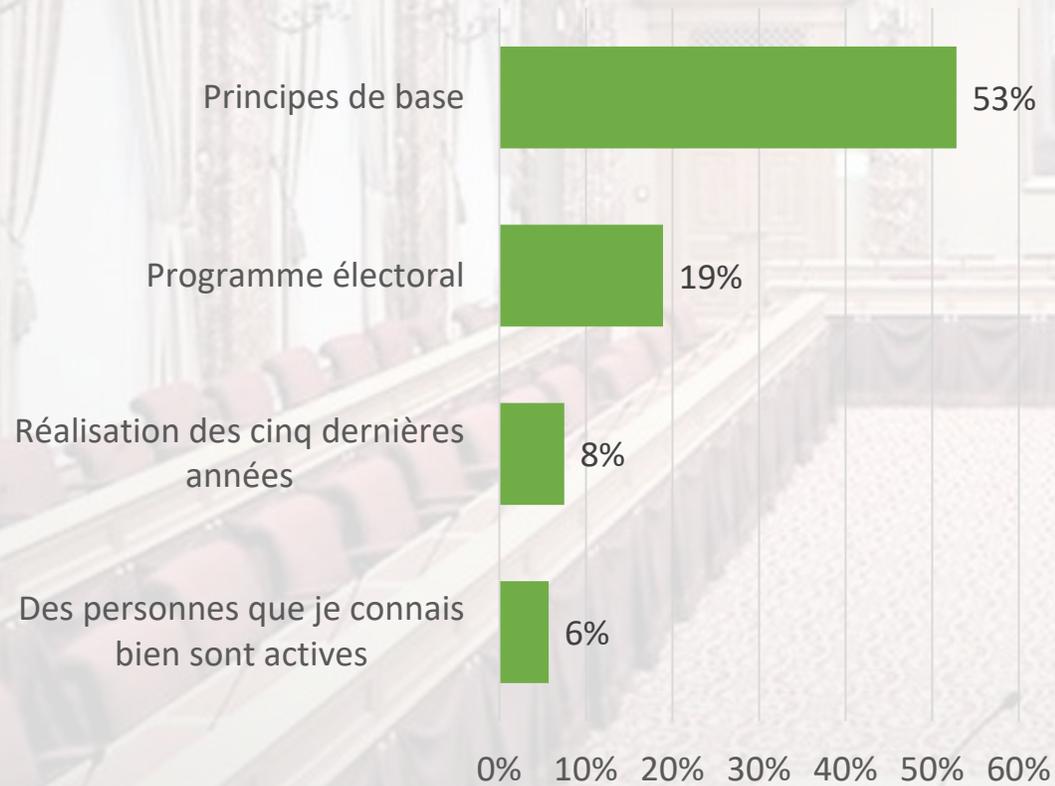


Motif principal du vote en 2018 : La Gauche

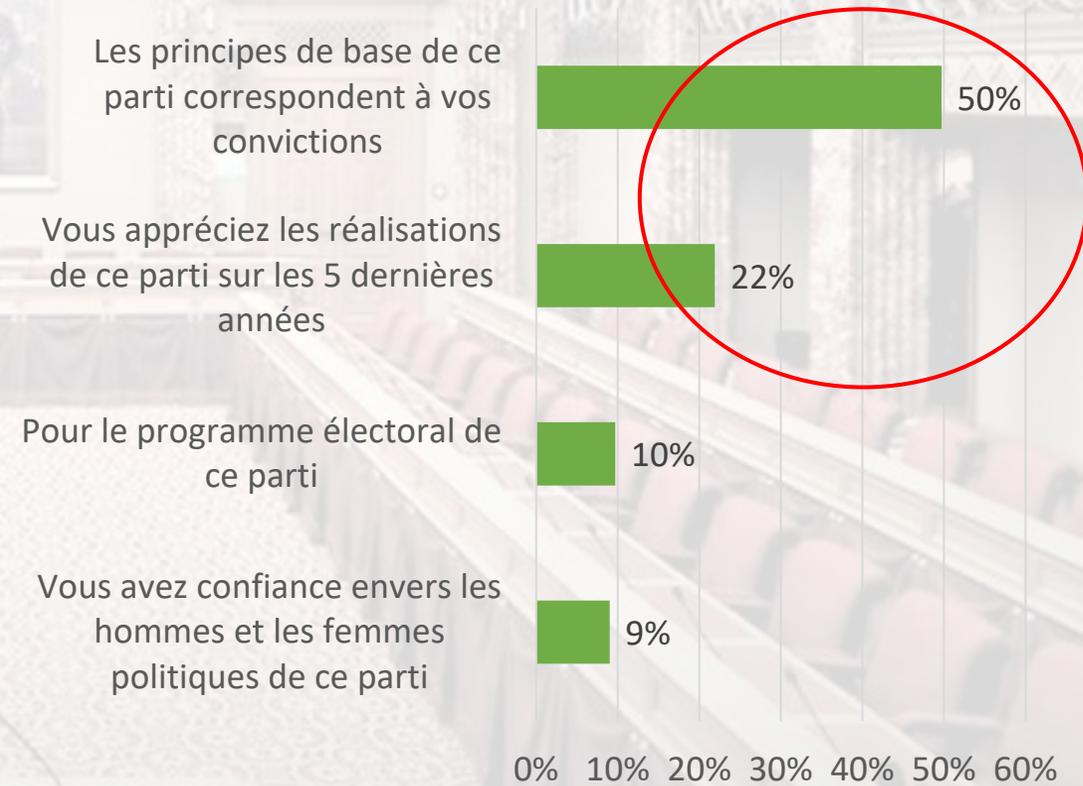


# En 2018, les Verts ont un électorat soudé par les principales de base et sur les politiques publiques menées

Motif principal du vote en 2013: Les Verts

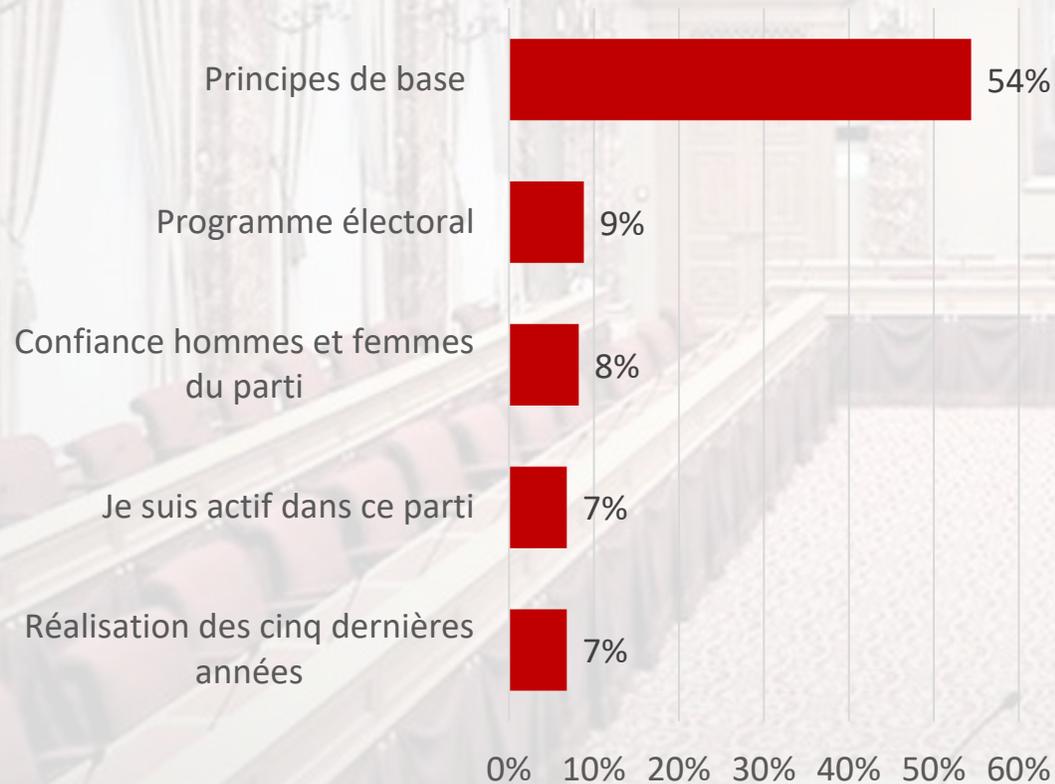


Motif principal du vote en 2018: Les Verts

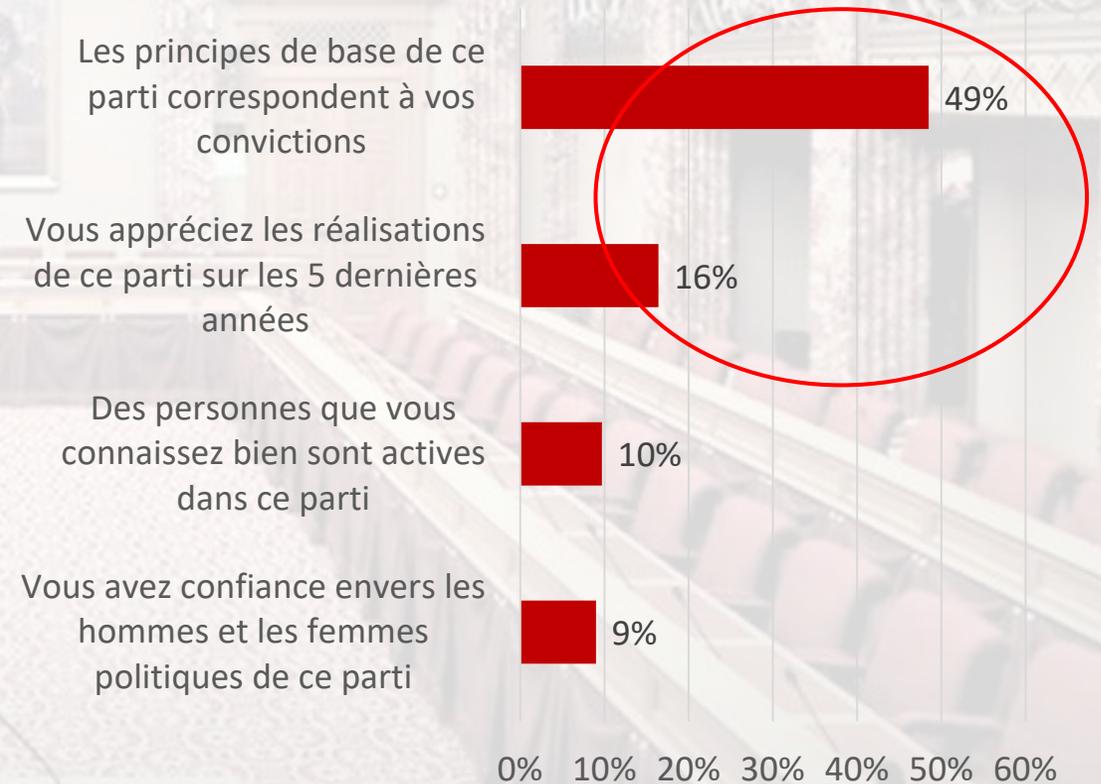


# En 2018, les Socialistes ont un électorat soudé par les principales de base et sur les politiques publiques menées

Motif principal du vote en 2013: POSL

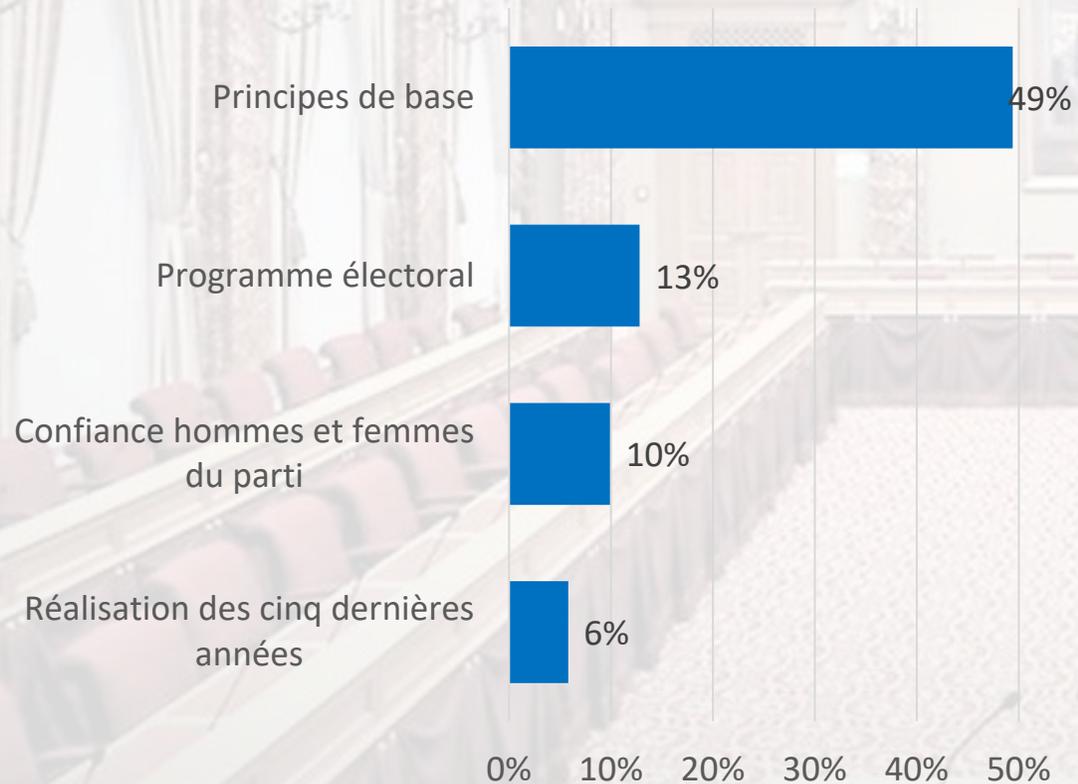


Motif principal du vote en 2018 : POSL

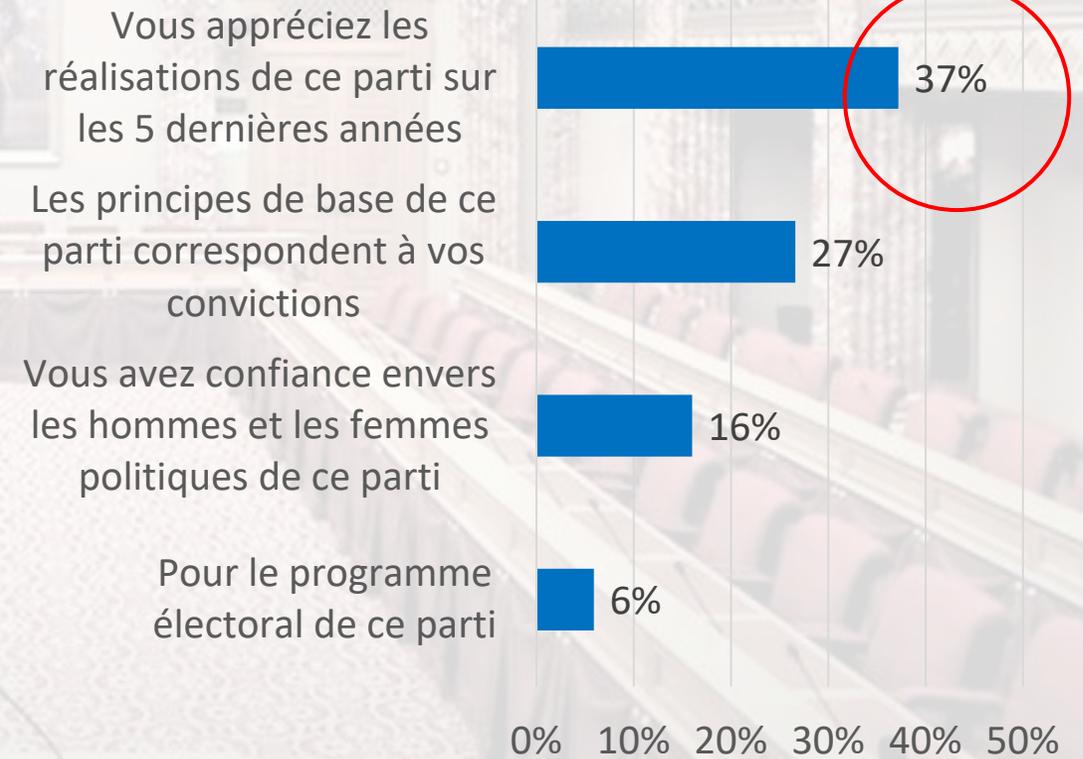


# Les électeurs votant « libéral » en 2018 principalement pour les politiques publiques menées

Motif principal du vote en 2013: PD



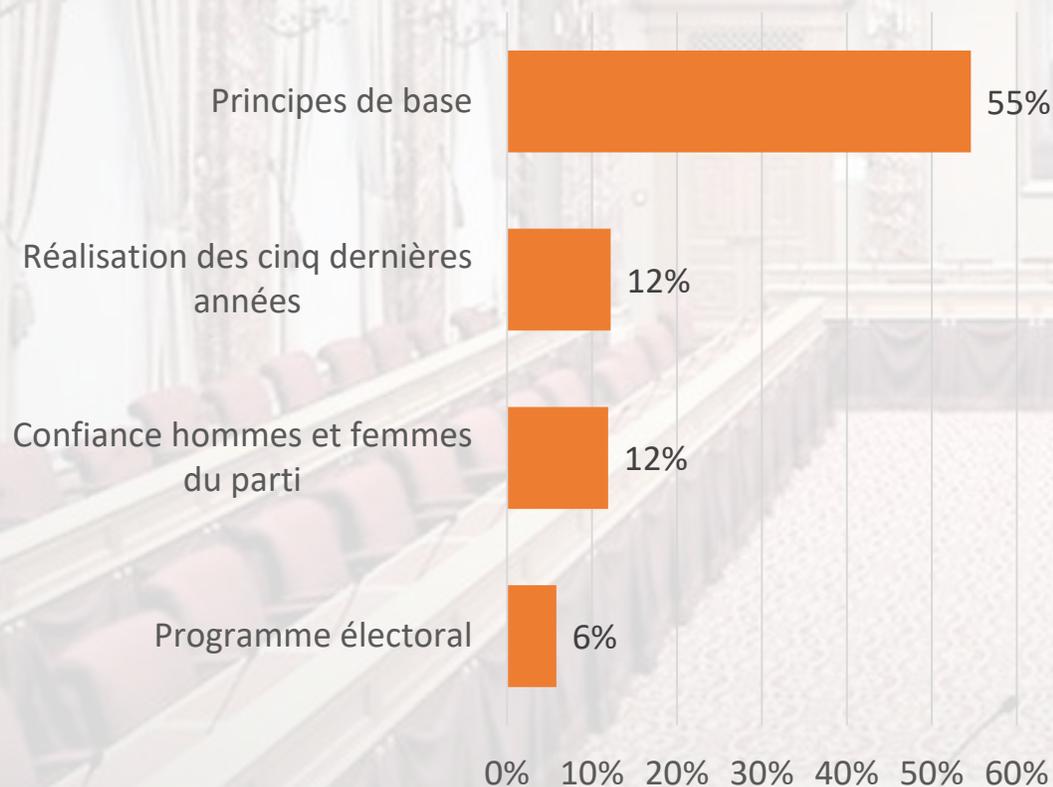
Motif principal du vote en 2018: PD



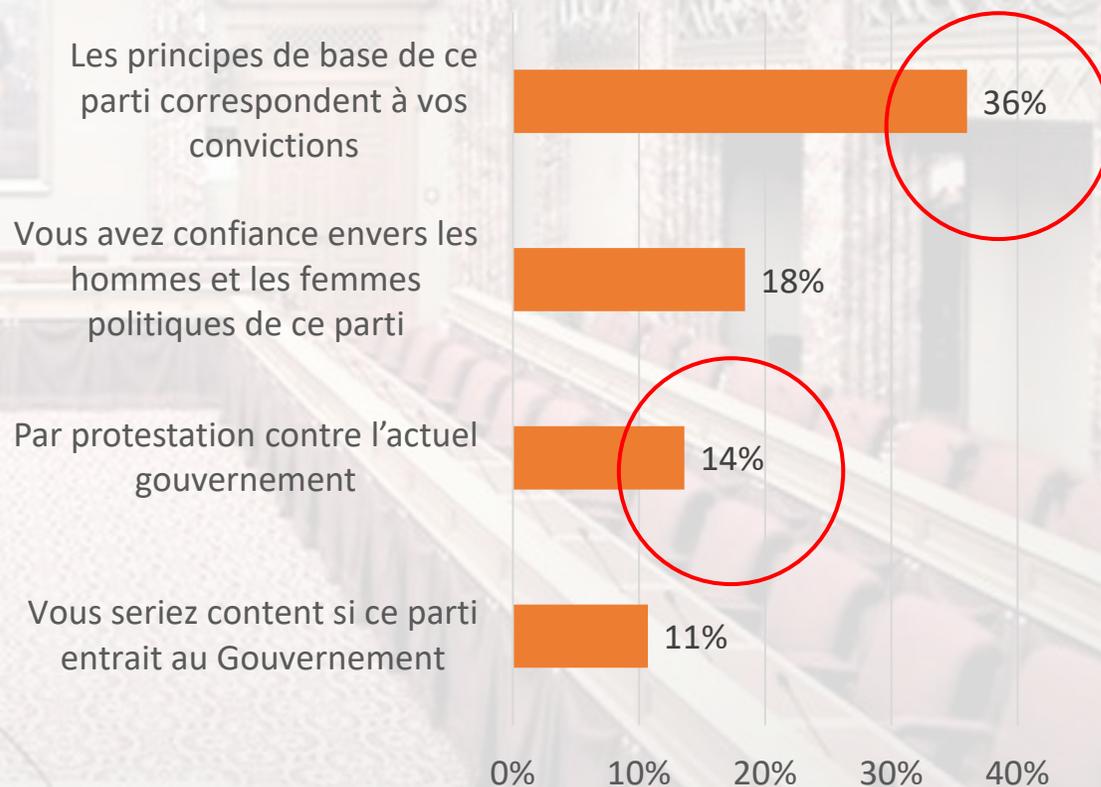
# Le CSV en 2018 :

## Un électorat dont l'unité des valeurs est remise en cause et recherchant de nouveaux référents de légitimité

Motif principal du vote en 2013: PCS

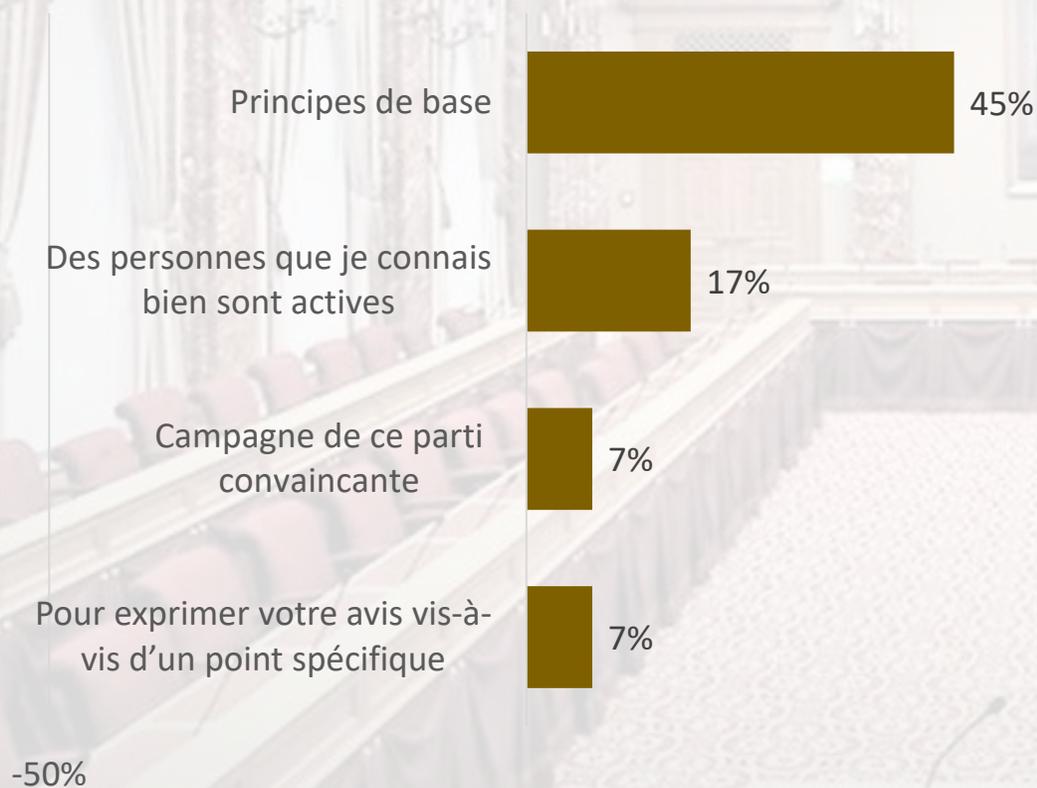


Motif principal du vote en 2018 : PCS

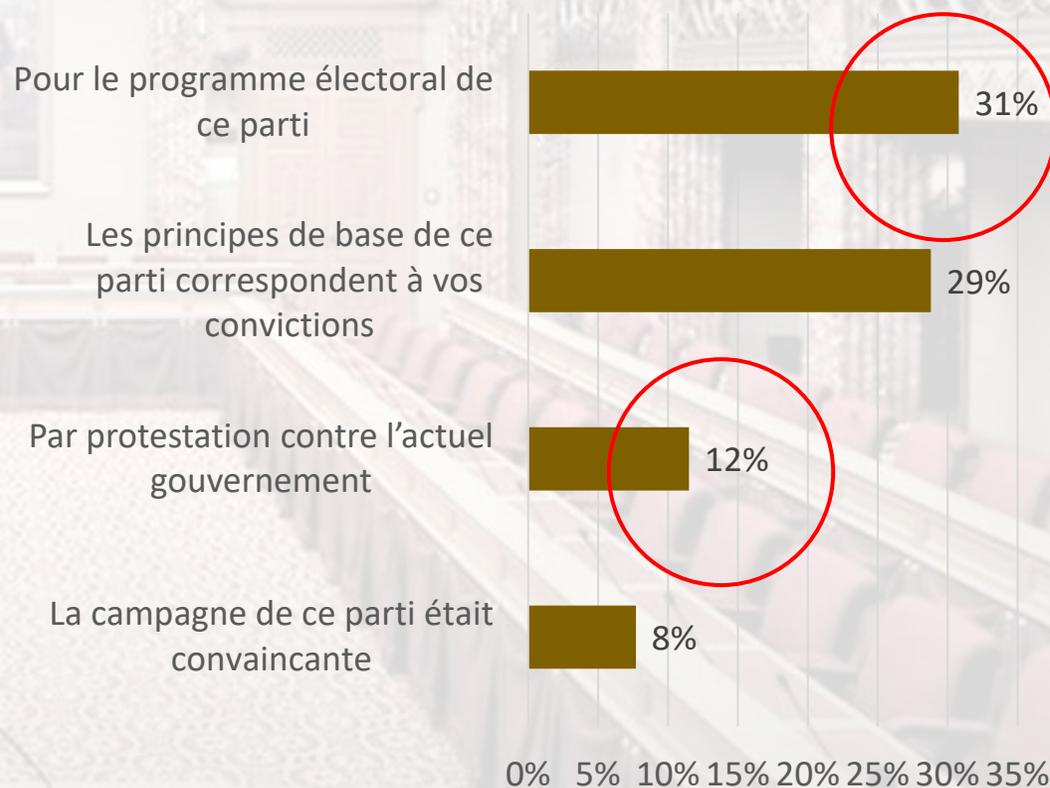


# L'ADR renforce sa cohésion programmatique et conserve un aspect de protestation en 2018

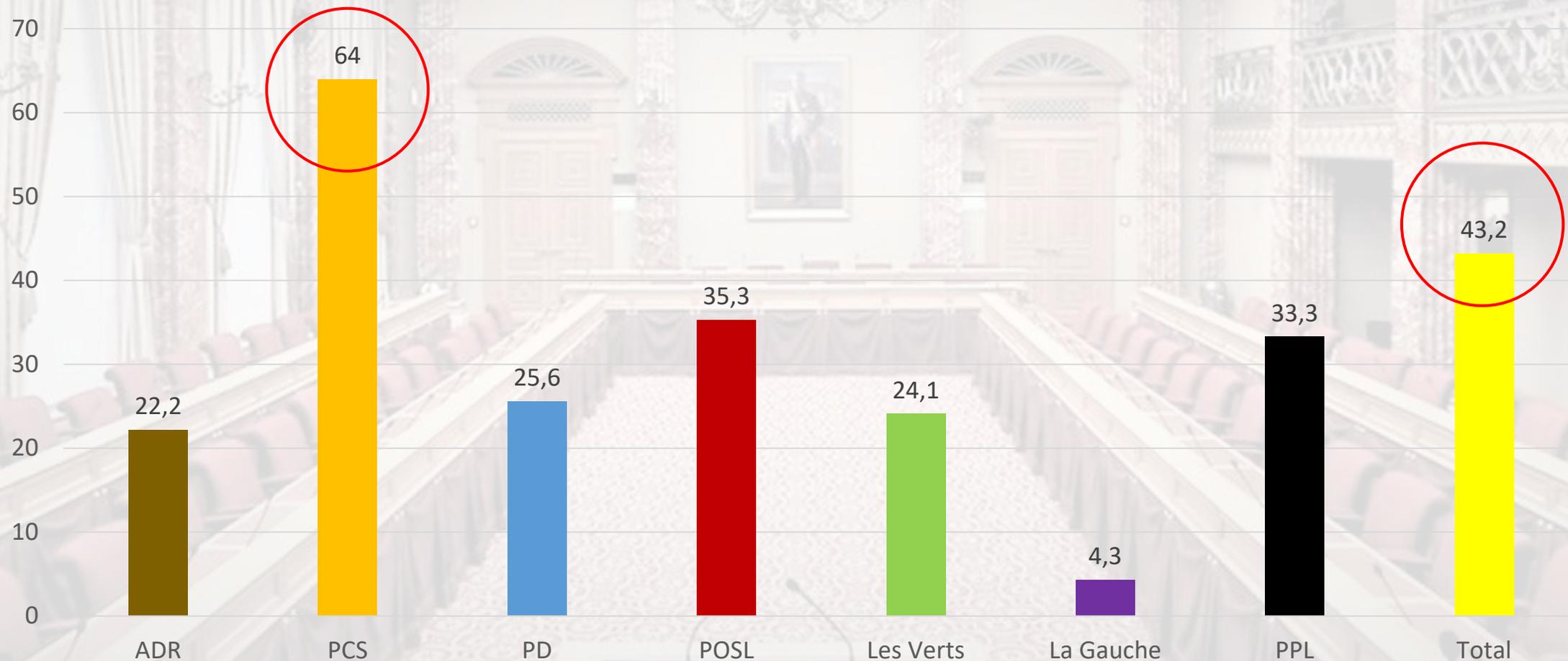
Motif principal du vote en 2013: ADR



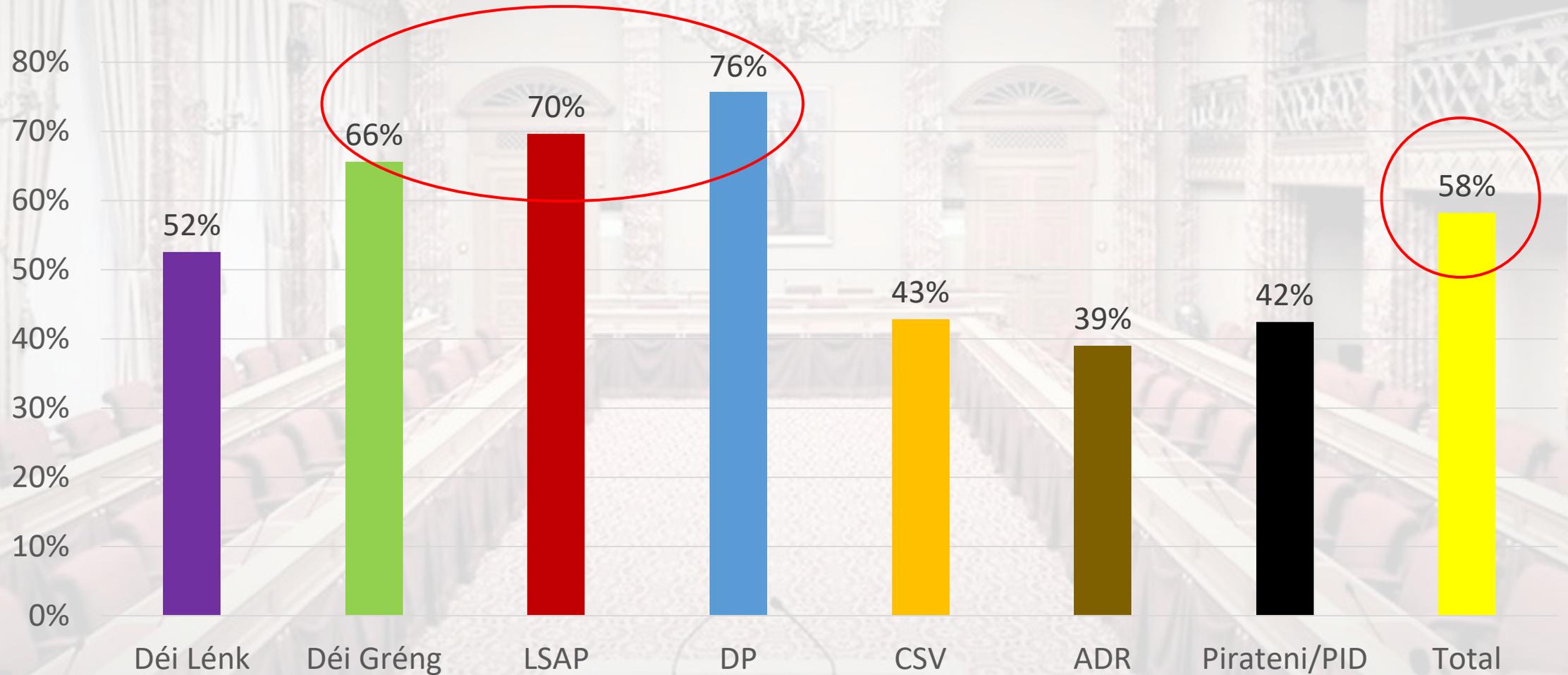
Motif principal du vote en 2018 : ADR



En 2013, pour la première fois depuis 1999 une majorité d'électeurs désapprouvait le bilan du Gouvernement sortant à l'exception de l'électorat chrétien-social

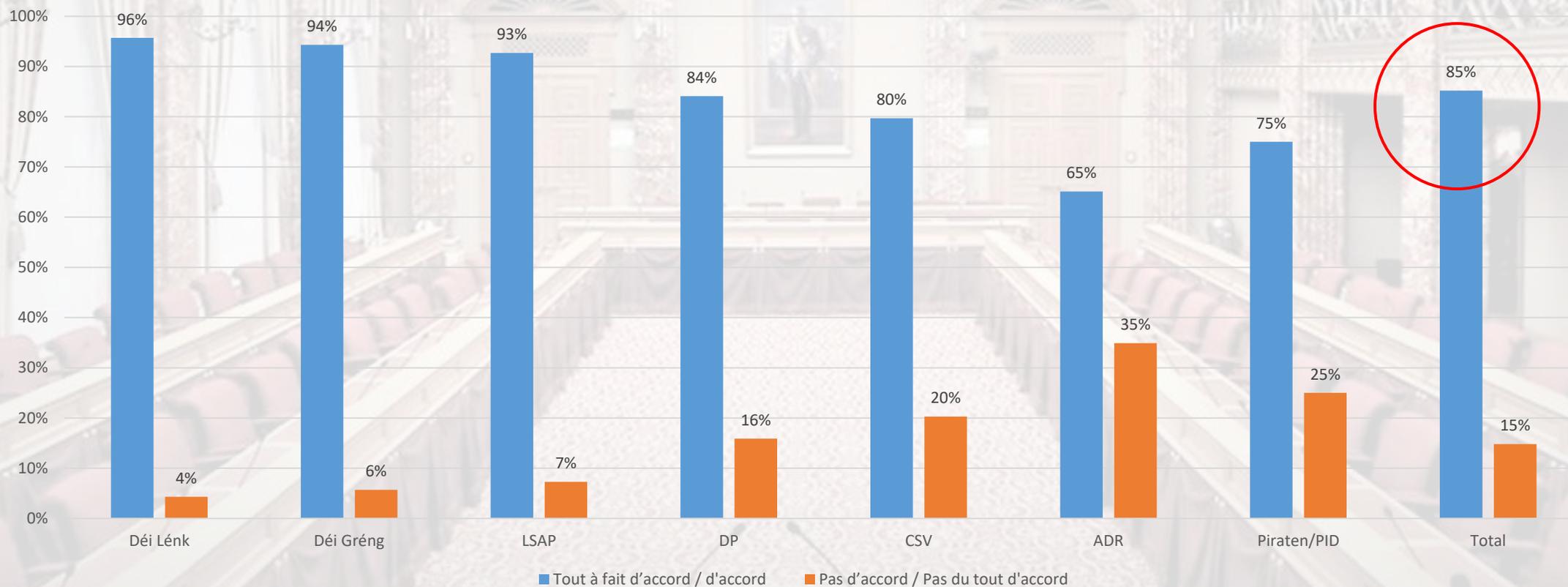


# L'approbation du bilan du Gouvernement en 2018 est de nouveau majoritaire : Une majorité nourrie des électeurs de la Gambie I



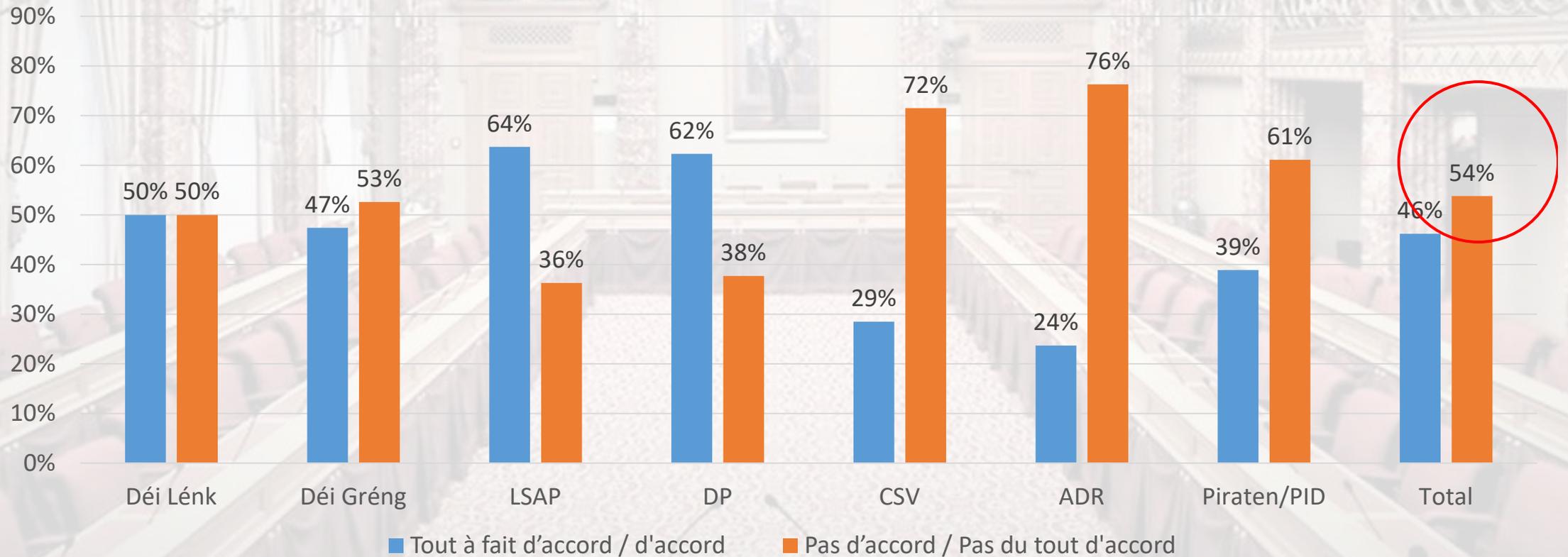
# La nouvelle loi sur le congé parental, attribut du modèle social luxembourgeois, était plébiscitée par tous les électorats en 2018

Approbation de la Loi sur le congé parental



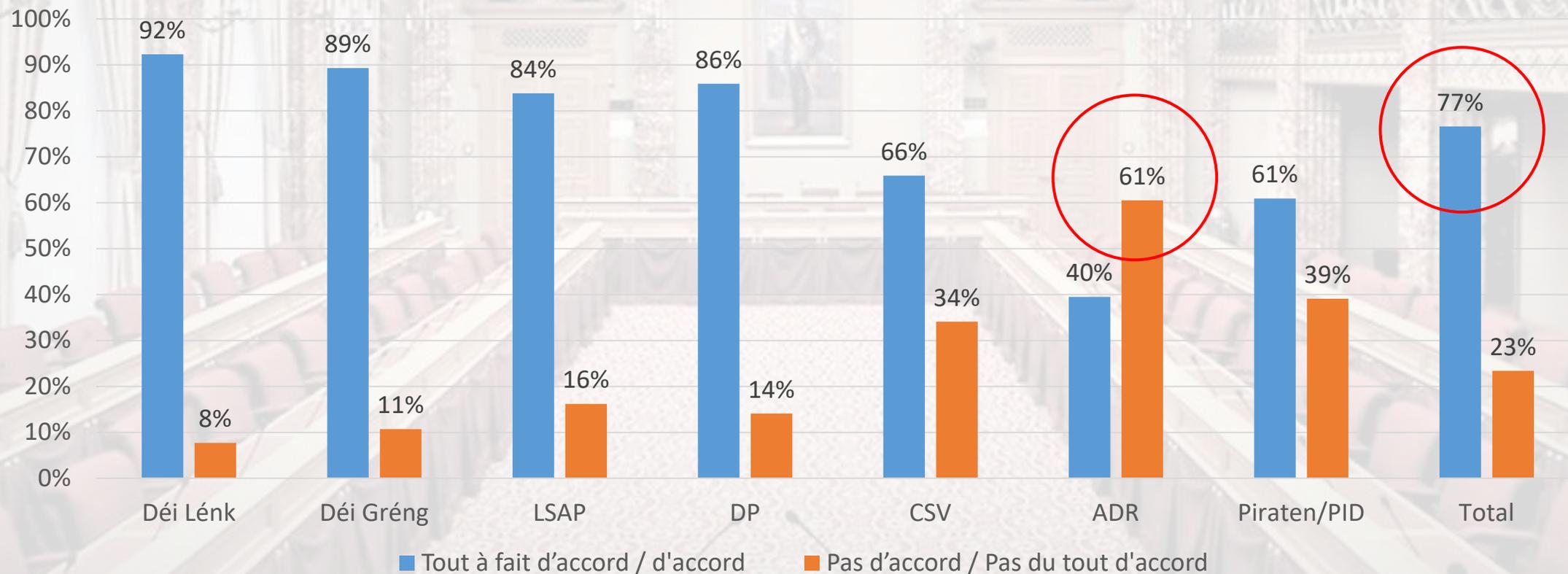
La Loi sur l'espace n'est pas approuvée par la majorité des citoyens en 2018. Seule réforme majeure dans ce cas de la législature passée

Approbation de la Loi sur le "space mining"



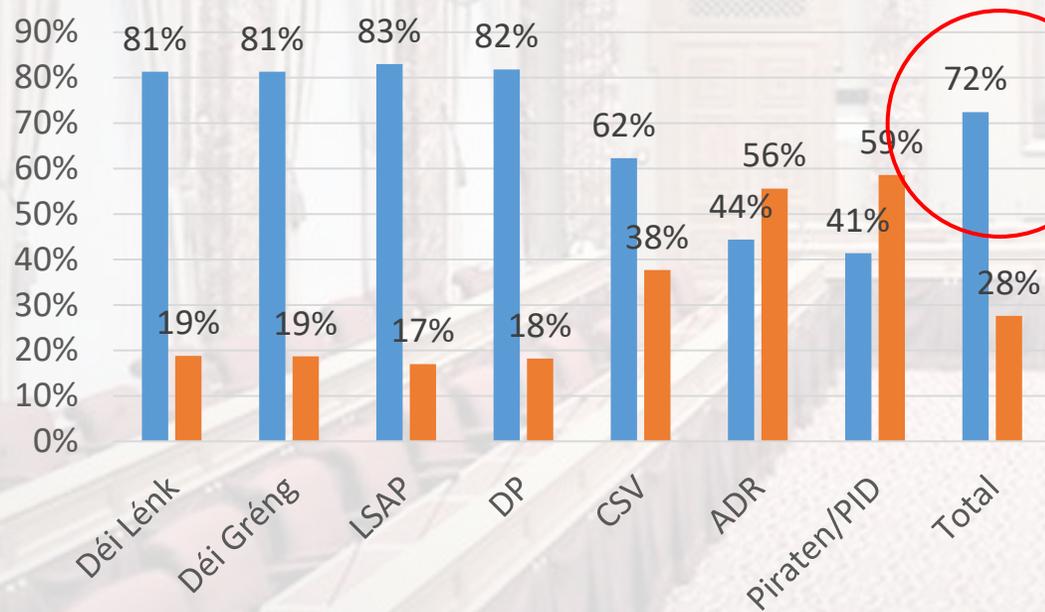
# En 2018, seul l'électorat de l'ADR n'approuvait pas la loi sur la nationalité post-référendaire

Approbation de la Loi sur le code de la nationalité



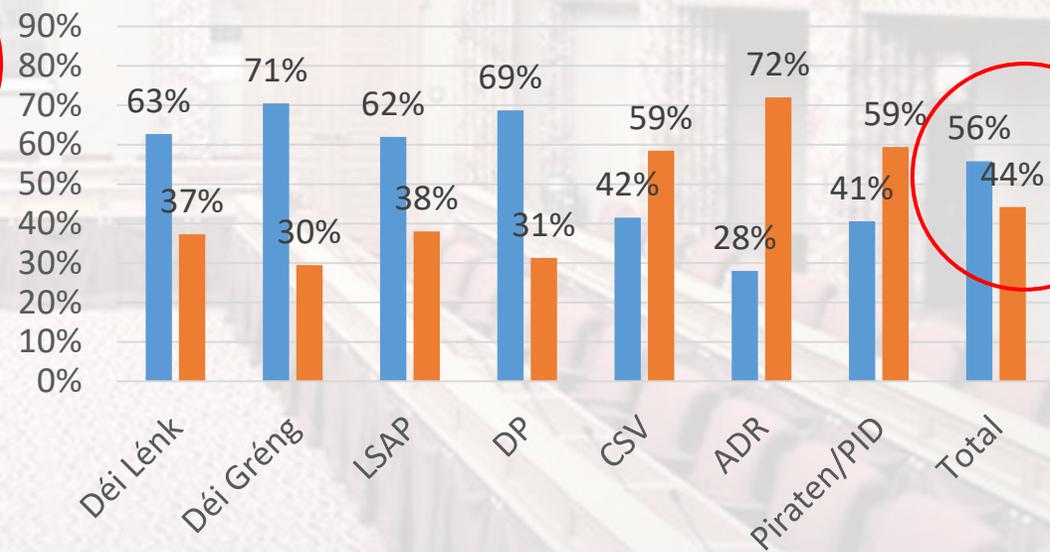
En 2018, le multilinguisme est majoritairement soutenu tant dans les crèches et encore plus au niveau des filières  
 Les électeurs de l'ADR, des Pirates le rejettent et au niveau des crèches ceux du CSV

Approbation des filières linguistiques multilingues dans l'enseignement public



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

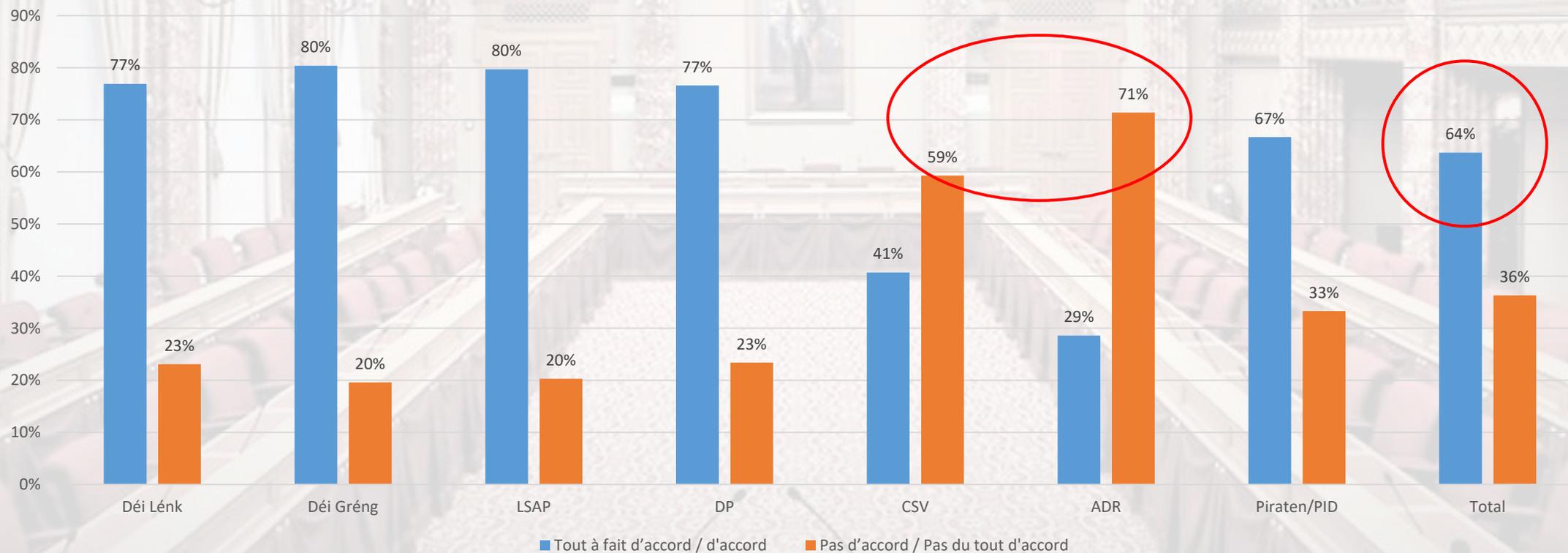
Approbation du bilinguisme Français/Luxembourgeois dans les crèches conventionnées



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

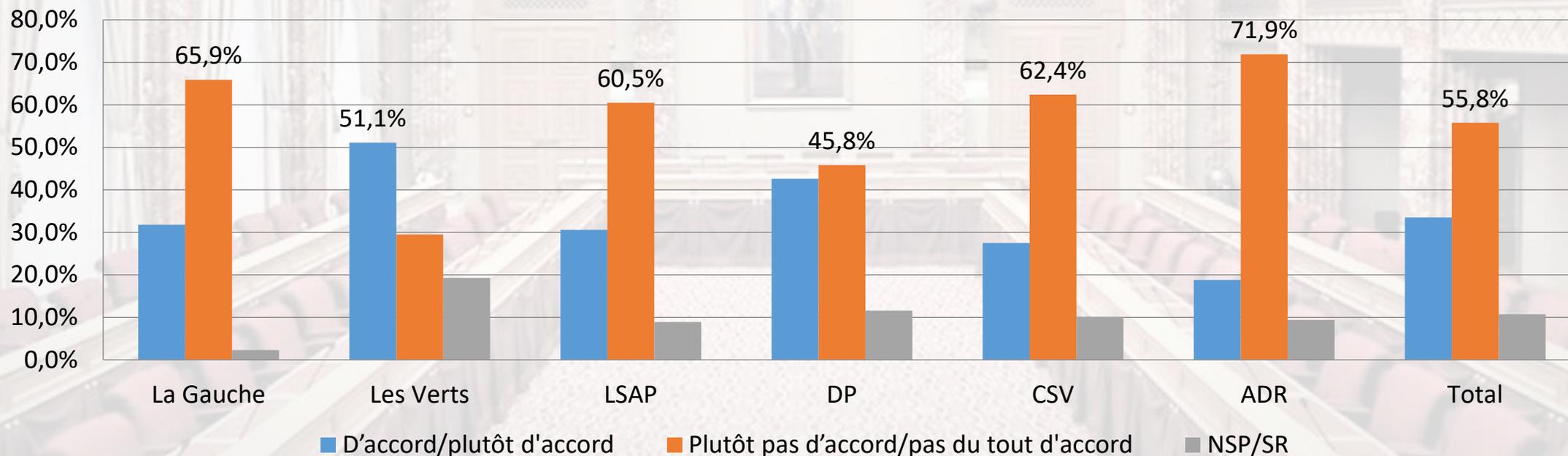
L'enseignement des valeurs à l'École : le renversement de la situation par rapport à 2013, à 2014 et à 2015 où la majorité des citoyens préféraient le maintien des options. Convergence des électeurs chrétiens sociaux et ADR pour le rejeter

Approbation de la Loi  
sur l'enseignement des valeurs à l'école



# La nouvelle convention signée avec les Cultes en janvier 2015 était désapprouvée (pour des motifs différents) par tous les électorats partisans à l'exception de celui des Verts

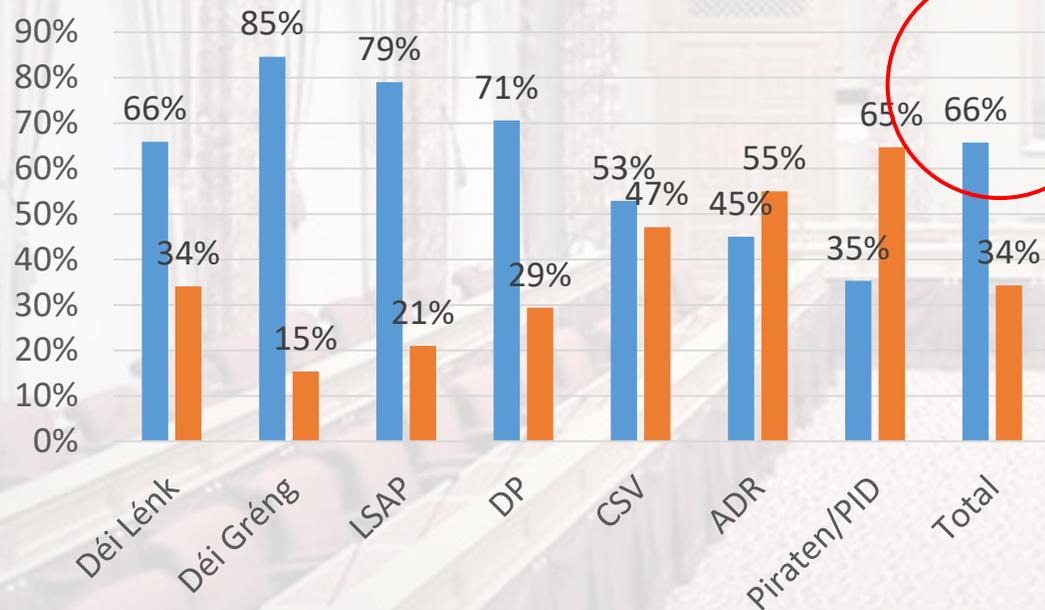
**Le Gouvernement a établi un bon accord avec les Cultes (y compris l'Islam)  
sur leurs financements et sur leurs obligations envers l'Etat et la Constitution**



Comme dans les études ELECT 2009 & 2013, l'électorat écologiste se distingue sur la question religieuse des autres mouvements du bloc des gauches: attitude conciliatrice

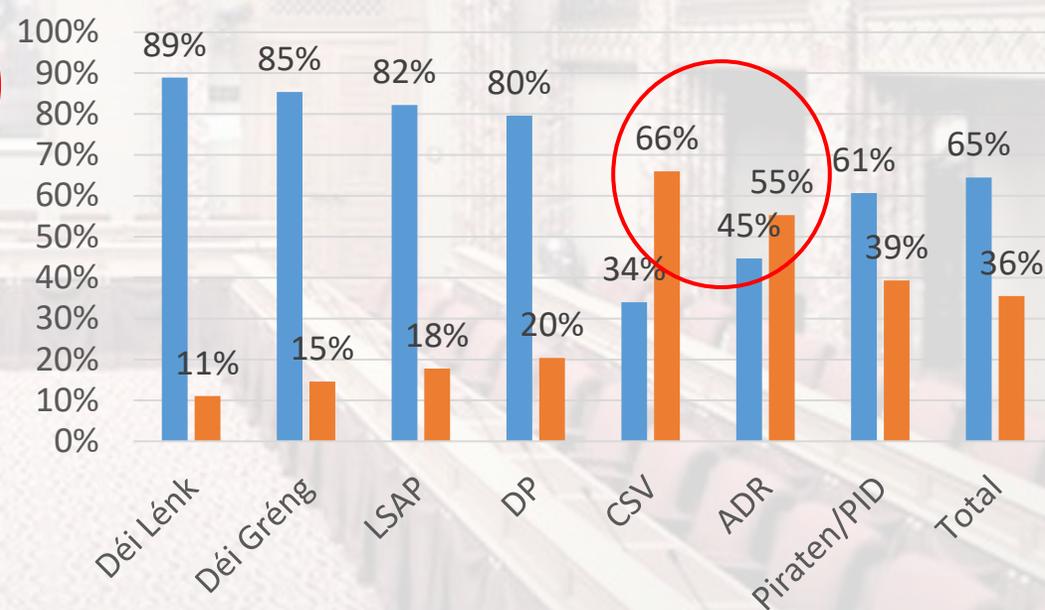
En 2018, le nouveau conventionnement avec les cultes et la fin des fabriques est désormais majoritaire parmi les électeurs (sauf ADR & CSV pour la seule dernière réforme)

Approbation du système conventionnel avec les Cultes



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

Approbation de l'abolition des fabriques d'Eglise



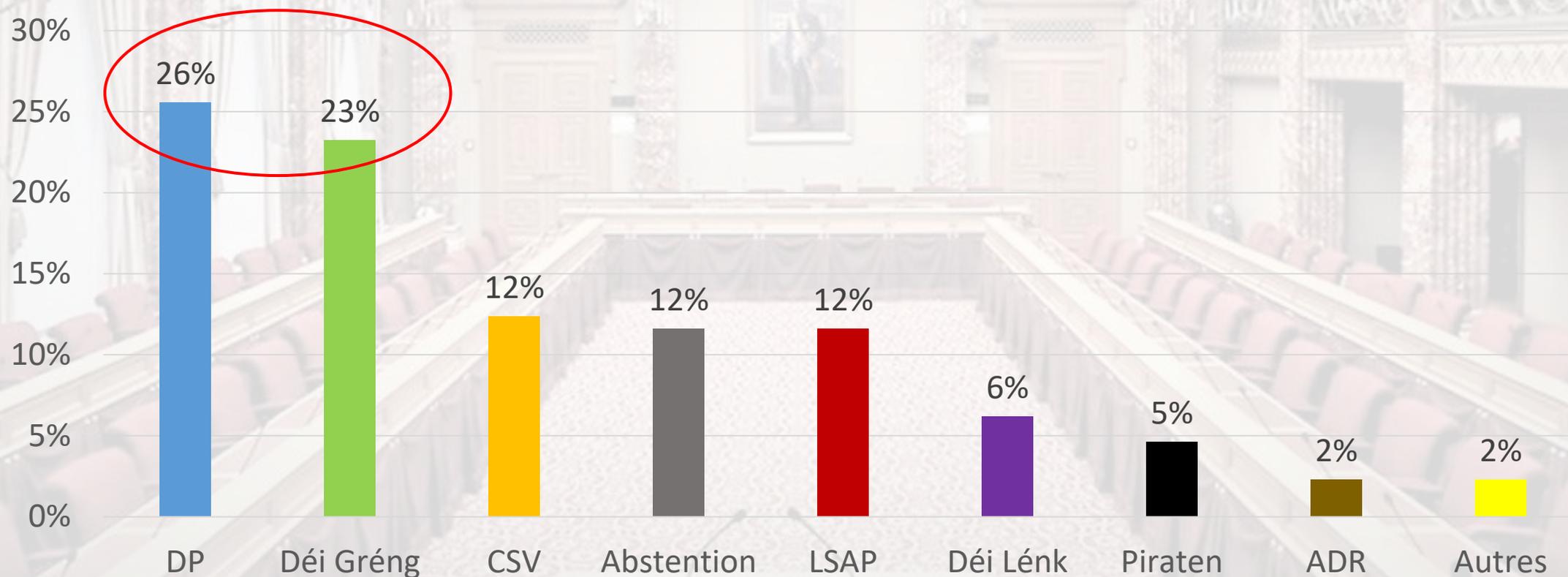
■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

# Comment ont voté les primo-votants en 2018 ?

(les nouveaux majeurs et les nouveaux citoyens luxembourgeois)

Les Libéraux et Les Verts ont pris près de 50% de ces votes !

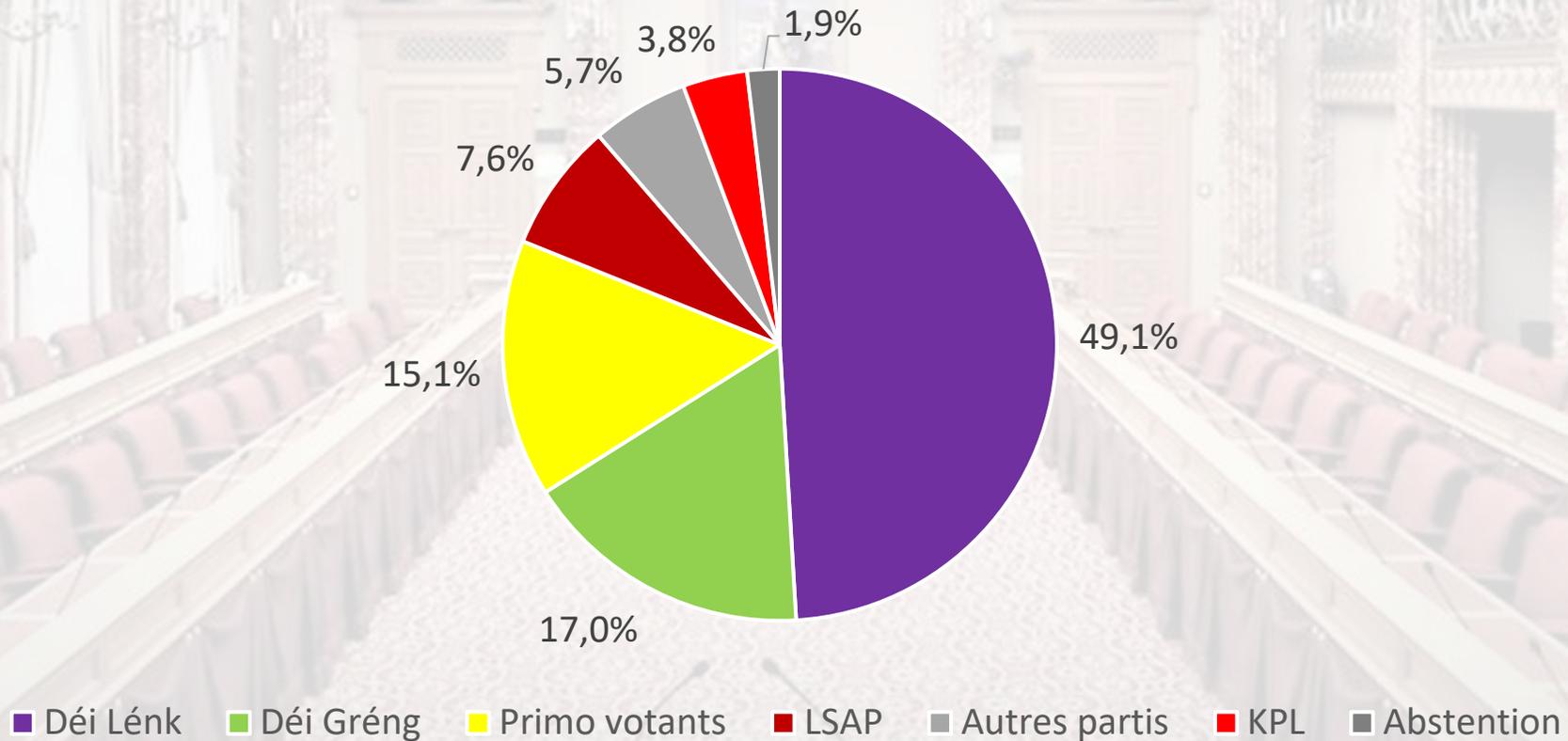
Le choix électoral des primo-votants en 2018



# L'origine des votes de La Gauche en 2018

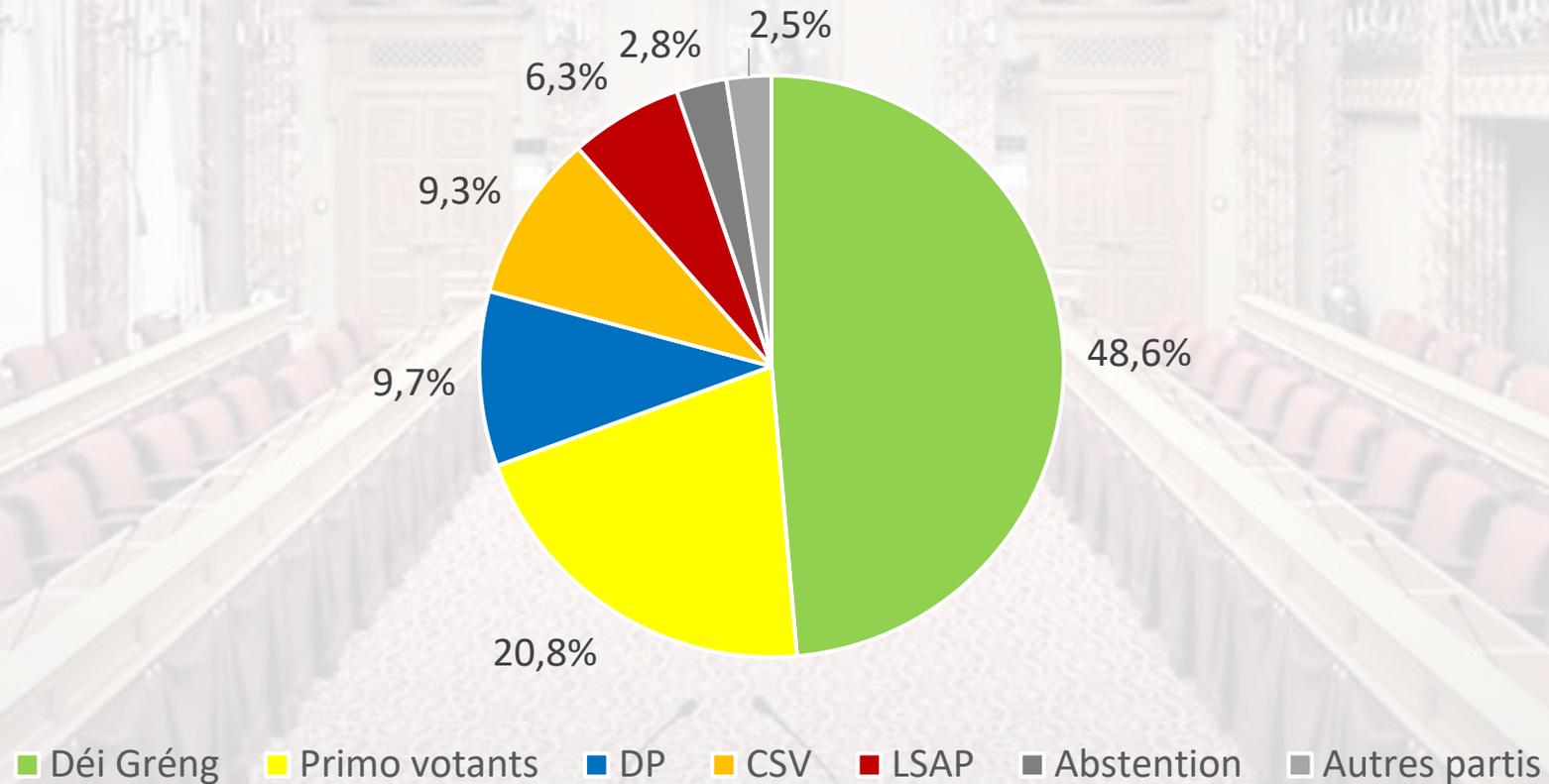
(attention aux effectifs dans le sondage)

Déi Lénk : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



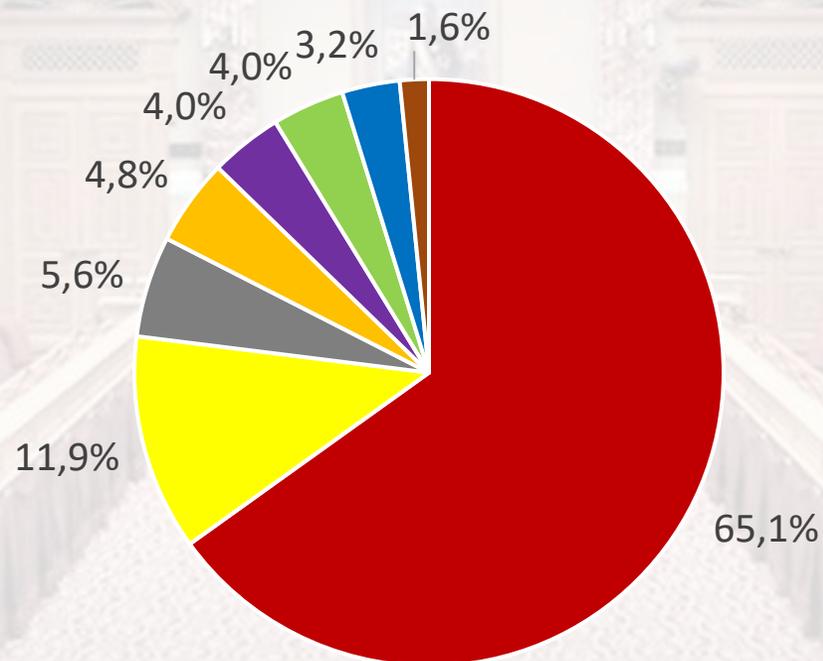
# L'origine des votes des Verts en 2018 : La prise essentielle des primo-votants

Déi Gréng : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



# L'origine des votes des Socialistes en 2018 : La réitération culturelle avec des primo-votants

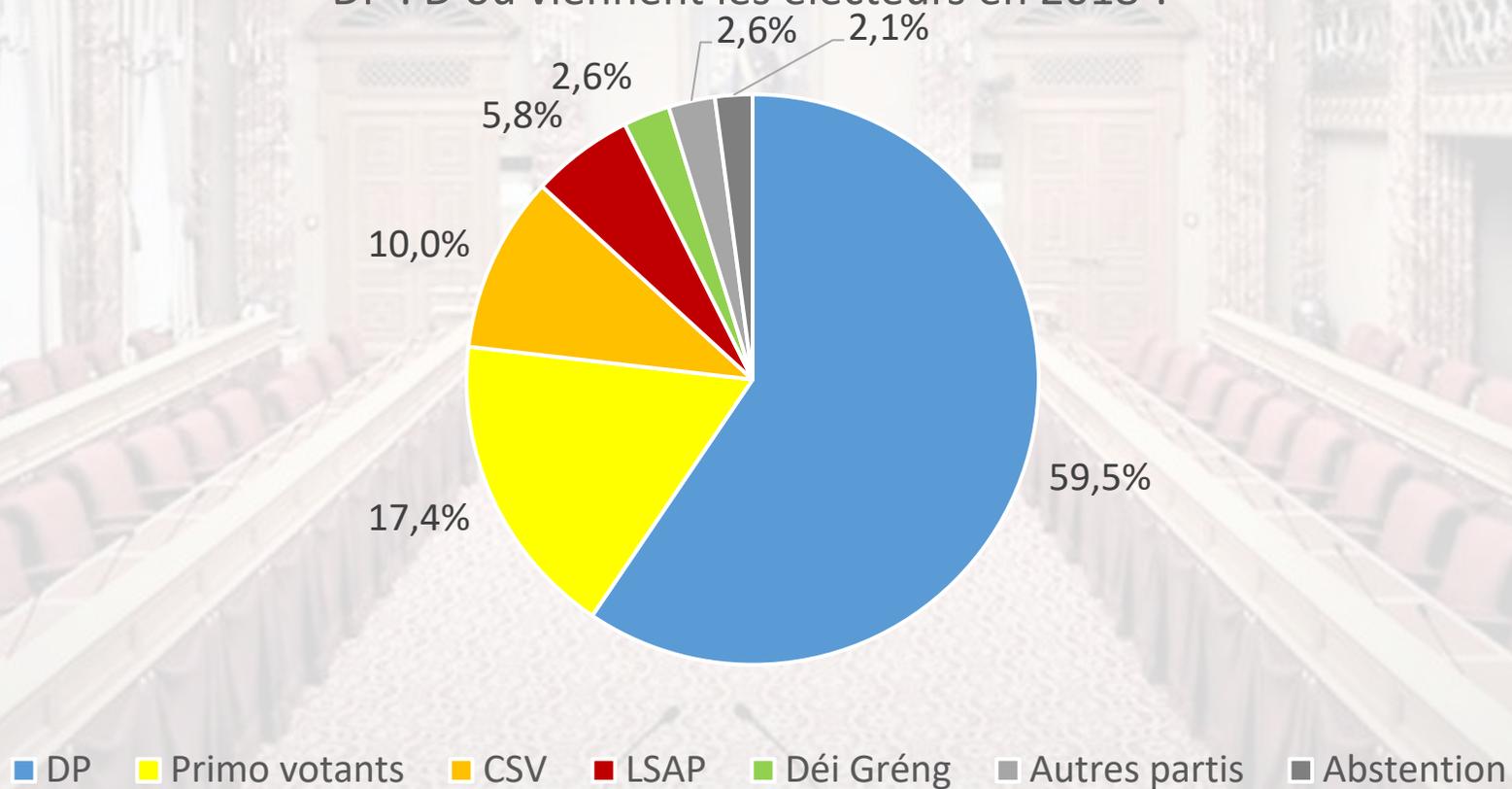
LSAP : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



■ LSAP ■ Primo votants ■ Abstention ■ CSV ■ Déi Lénk ■ Déi Gréng ■ DP ■ KPL

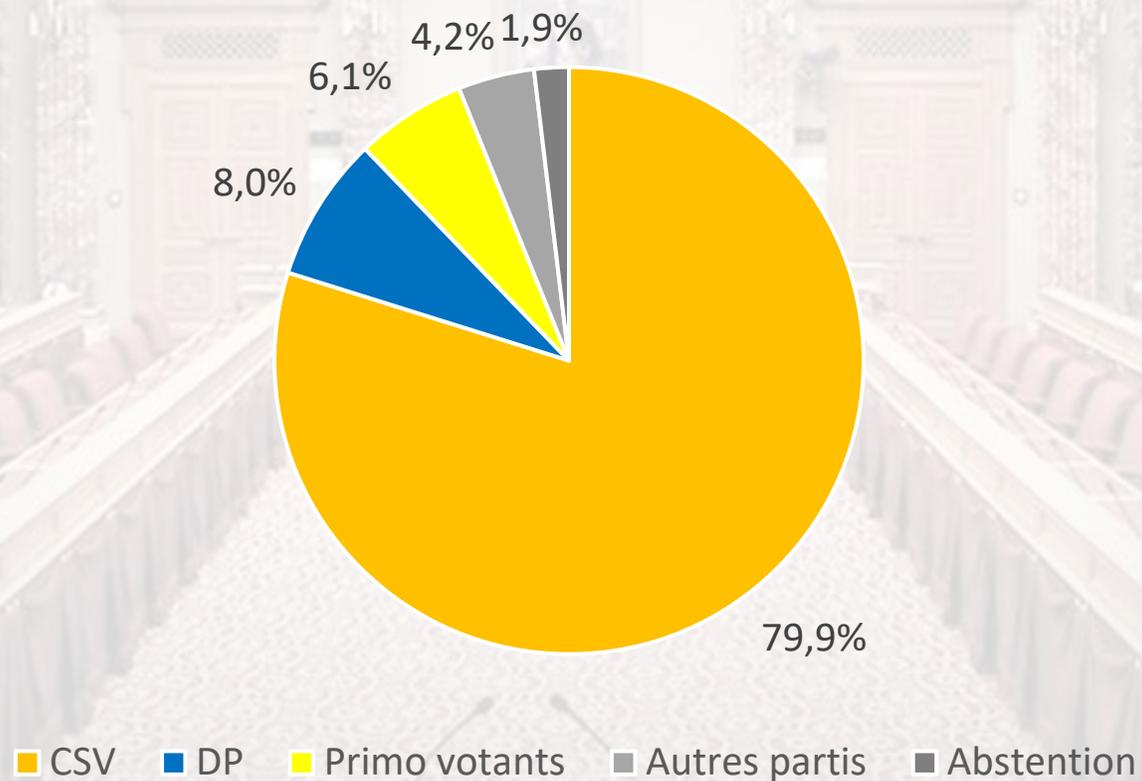
# L'origine des votes des Libéraux en 2018 : La prise des primo-votants et d'électeurs du CSV

DP : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



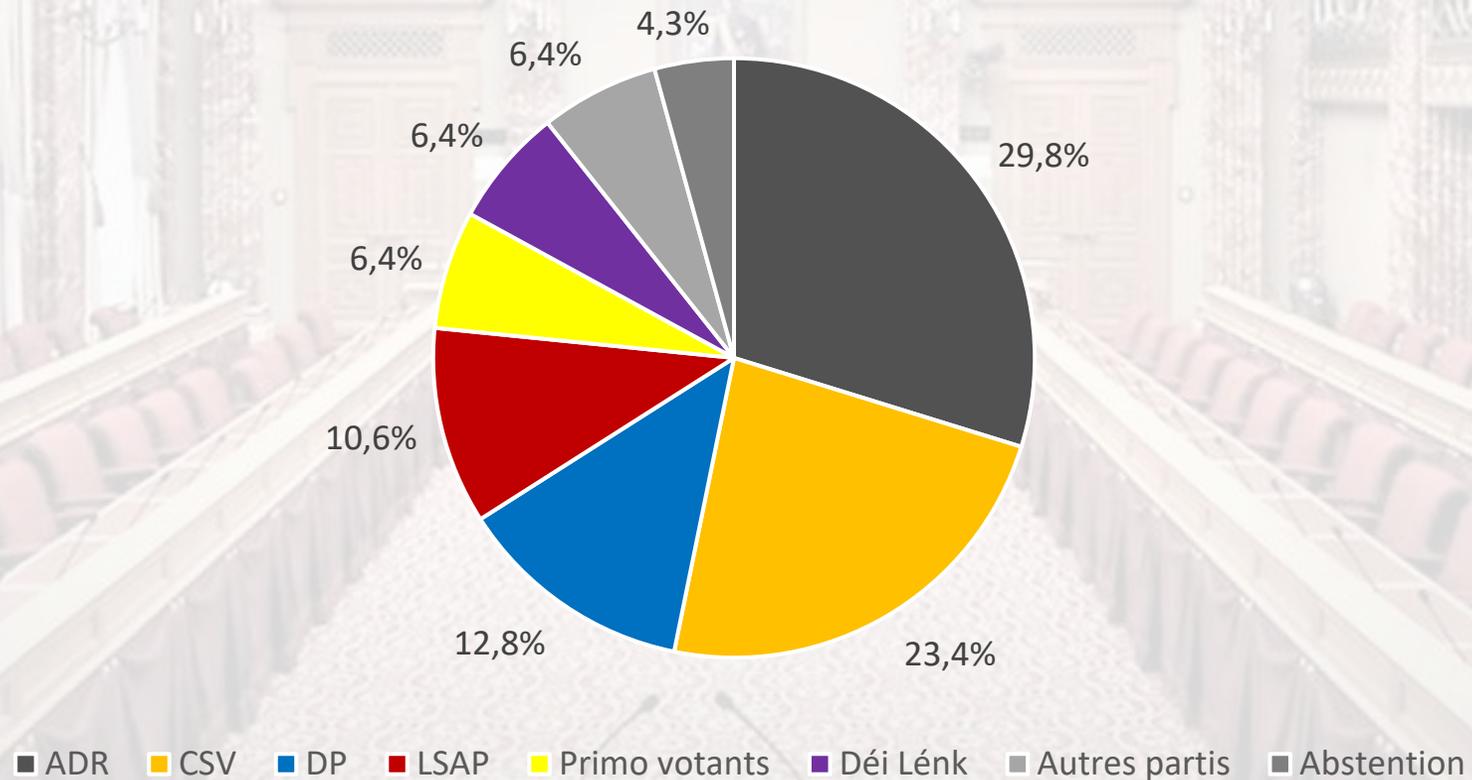
# L'origine des votes des Chrétiens-sociaux : La réitération culturelle et des apports les plus limités

CSV : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



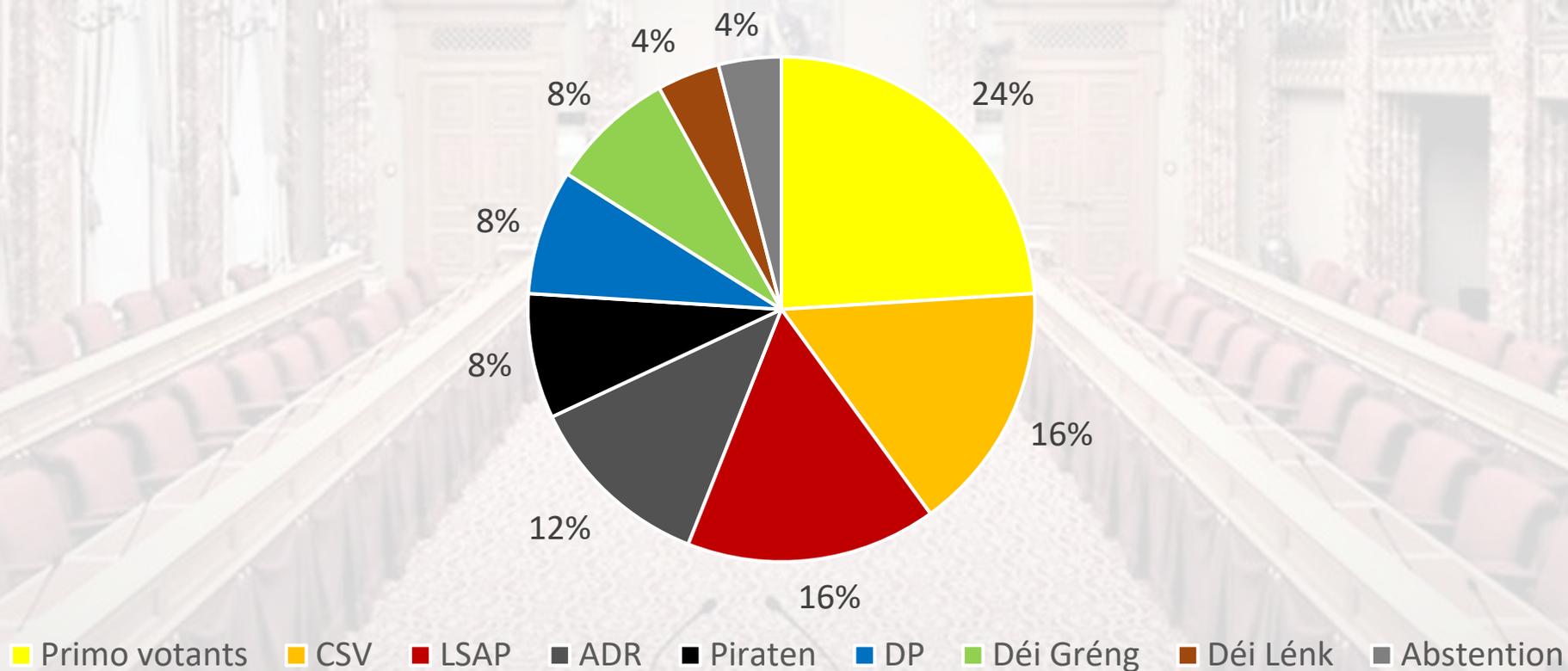
# L'origine des votes de l'ADR: Un premier parti électoral « arc-en-ciel » ? (attention aux effectifs dans le sondage)

ADR : D'où viennent les électeurs en 2018 ?



# L'origine des votes des Pirates: Un second parti électoral « arc-en-ciel » ? (attention aux effectifs dans le sondage)

Piraten: D'où viennent les électeurs en 2018 ?



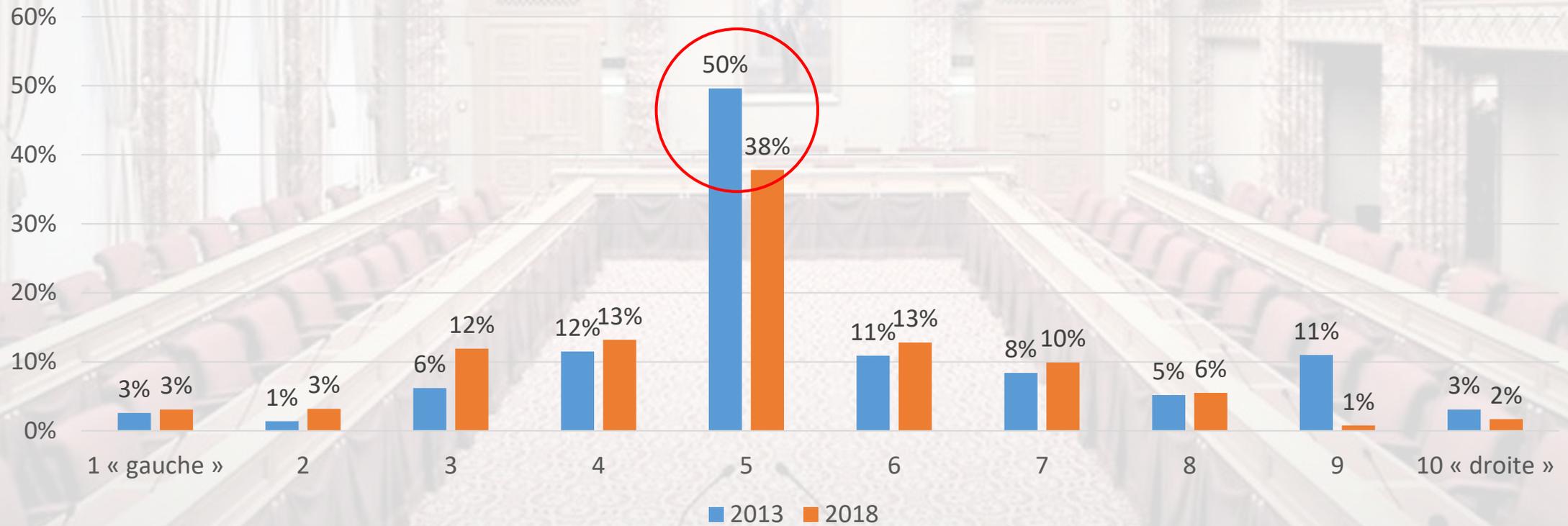


# Les valeurs des citoyens

Partie VII

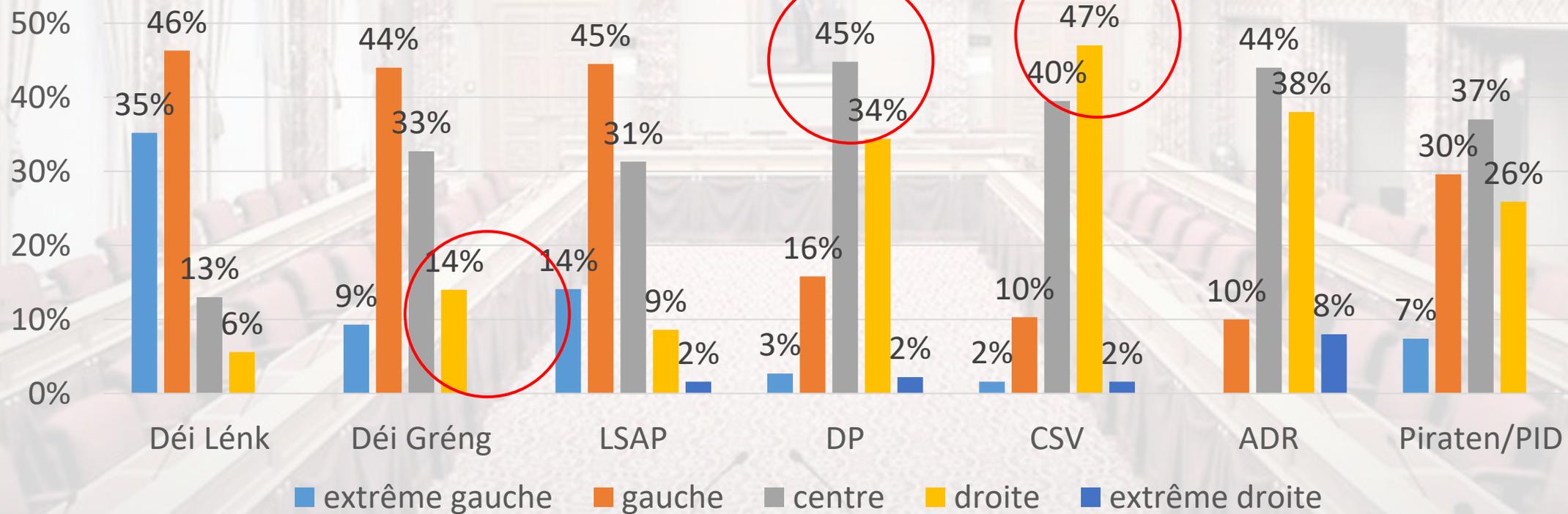
# Une polarisation un peu plus forte sur l'axe gauche/droite en 2018

L'auto-évaluation des électeurs sur l'échelle gauche droite



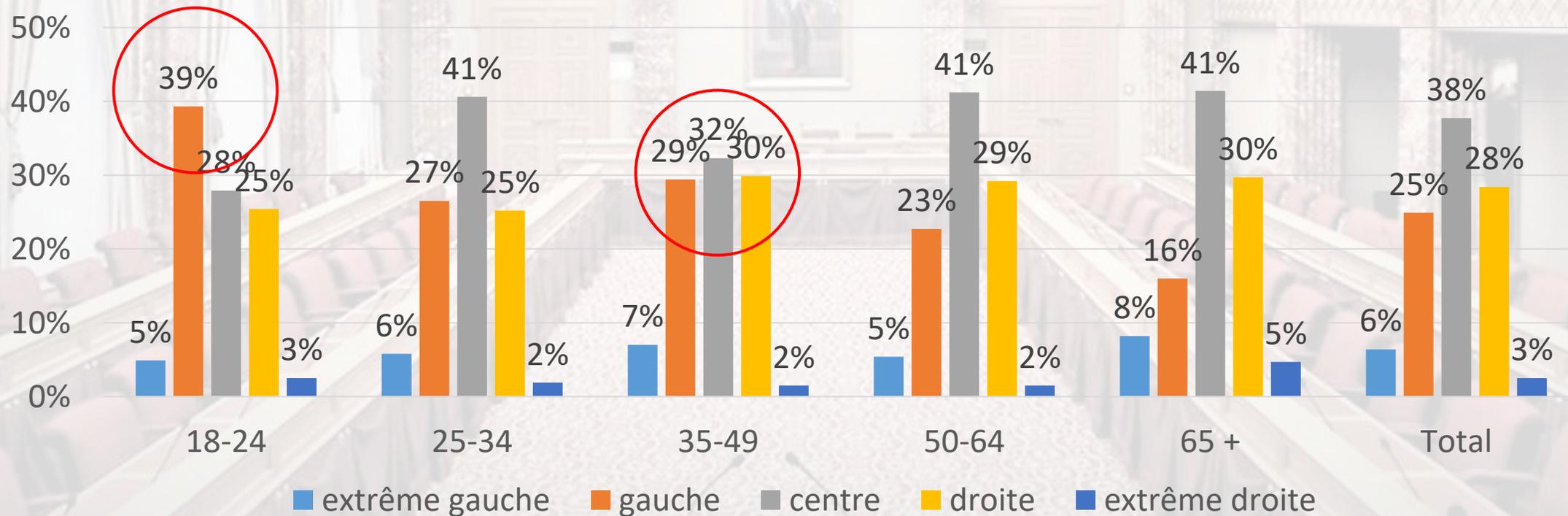
Les électeurs chrétiens-sociaux sont les plus à s'auto-évaluer à « droite », une première depuis 1999 !

L'auto-évaluation par électorat partisan en 5 catégories



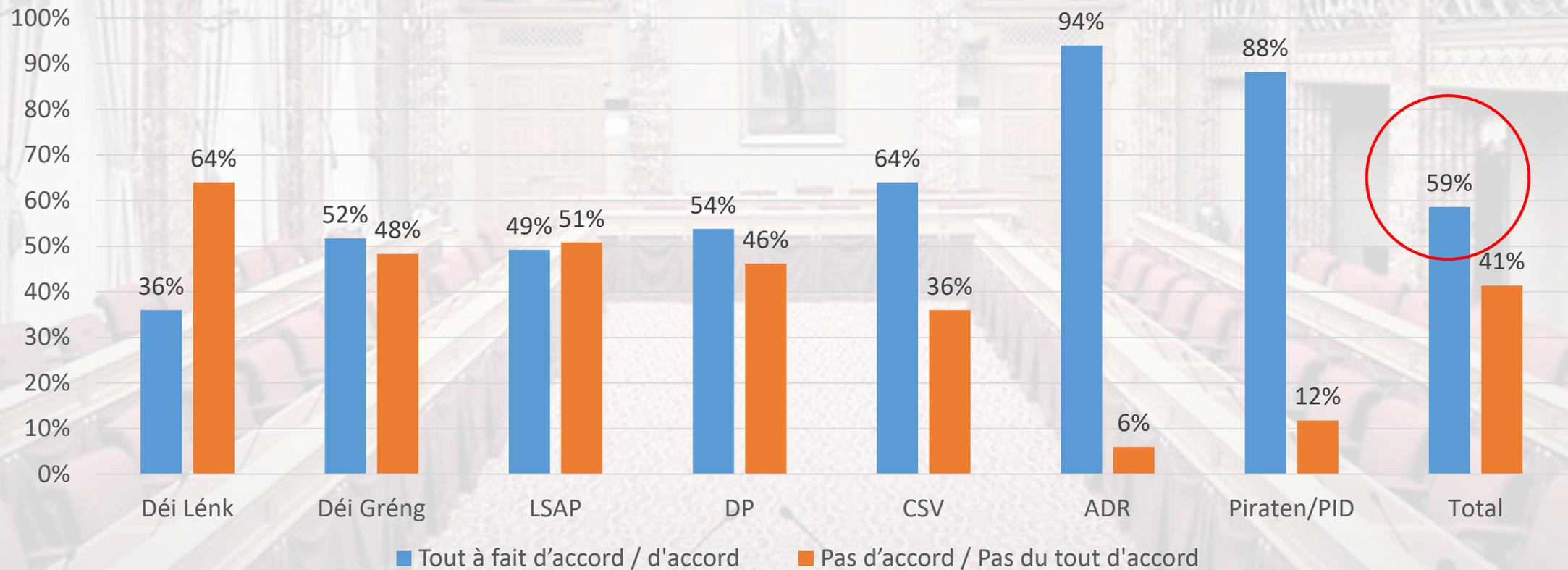
# Un électorat suivant l'âge toujours au centre droit à l'exception des plus jeunes

L'auto-évaluation sur l'axe gauche/droite suivant l'âge



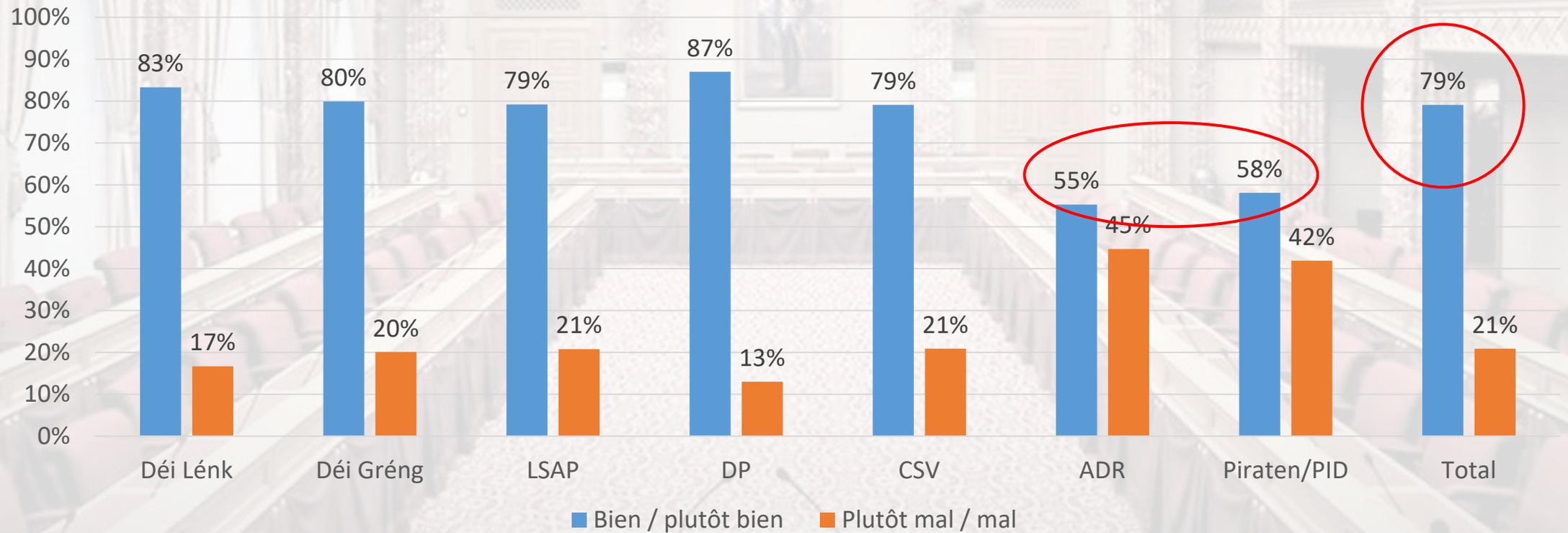
# Une majorité de citoyens toujours en faveur de la priorité nationale à l'emploi mais en recul de 20 points par rapport à 2013 (première fois depuis 1999) Nouvelle convergence des électorats de l'ADR et des Pirates

Priorité nationale à l'emploi



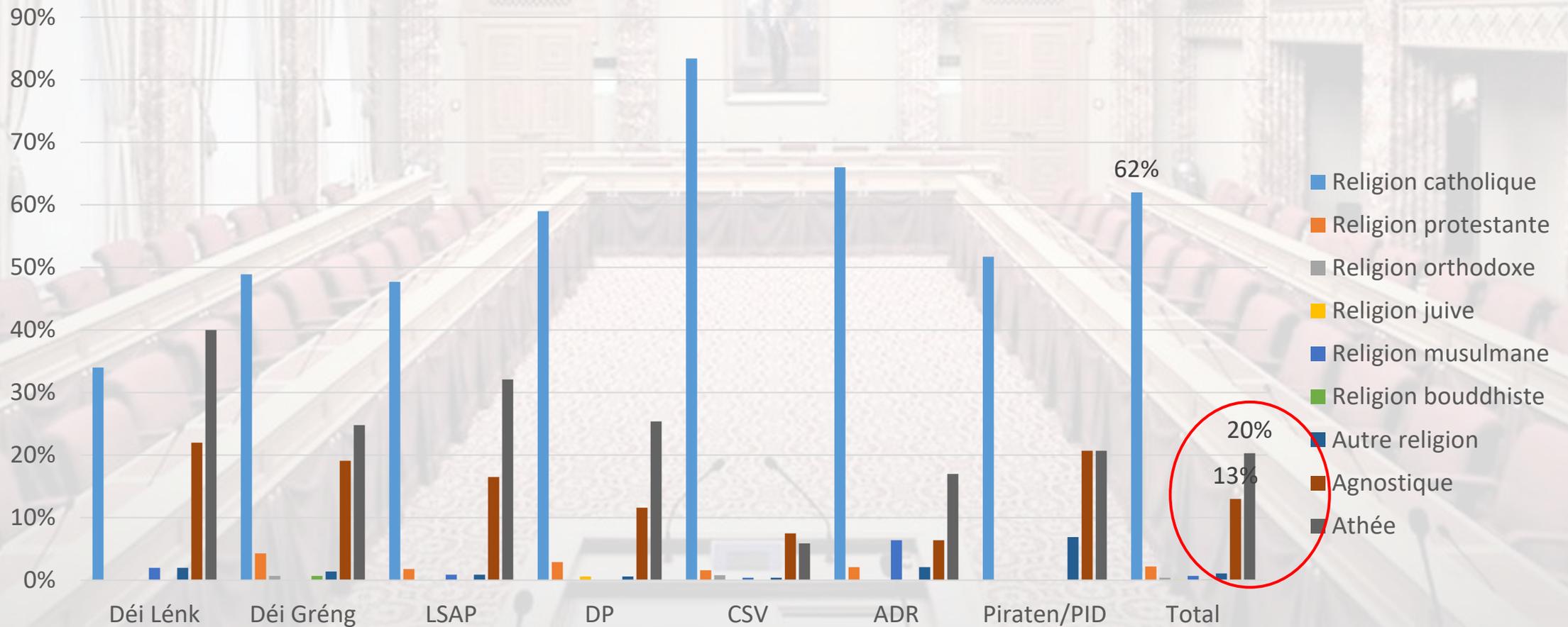
# Xénophilie & communautarismes compatibles dans les électors luxembourgeois mais « moins fort » parmi les votants ADR et Pirates

Harmonie et compréhension entre les différentes communautés culturelles et linguistiques ?  
par électorat partisan

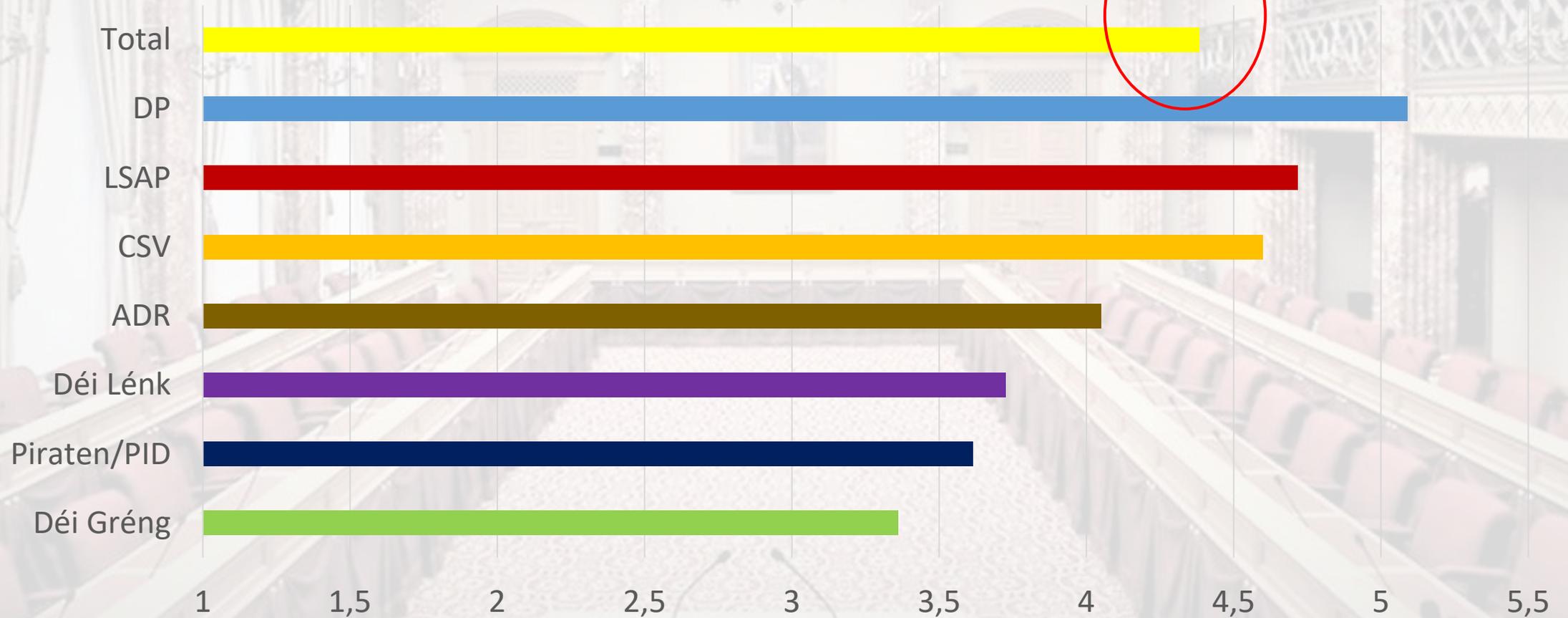


Entre 2013 et 2018, 15% de la population électorale a choisi comme nouvelle appartenance les opinions philosophiques.  
 Un tiers de la population électorale n'a pas d'appartenance religieuse en 2018

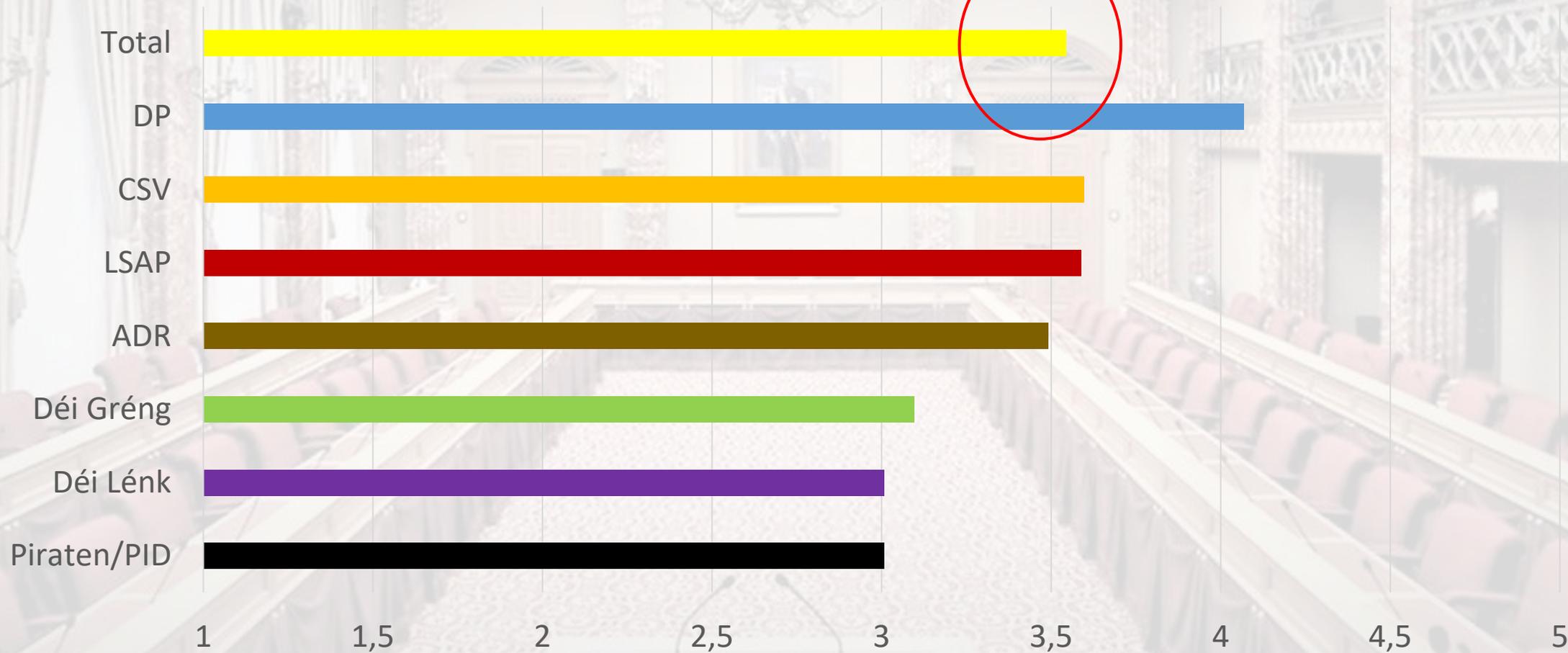
Electorat partisan par croyance religieuse et/ou philosophique en 2018



Protection environnement (1) vs croissance économique (10). R  
ésultat basé sur moyenne : Un électorat de l'abondance économique  
gagné par le post-matérialisme

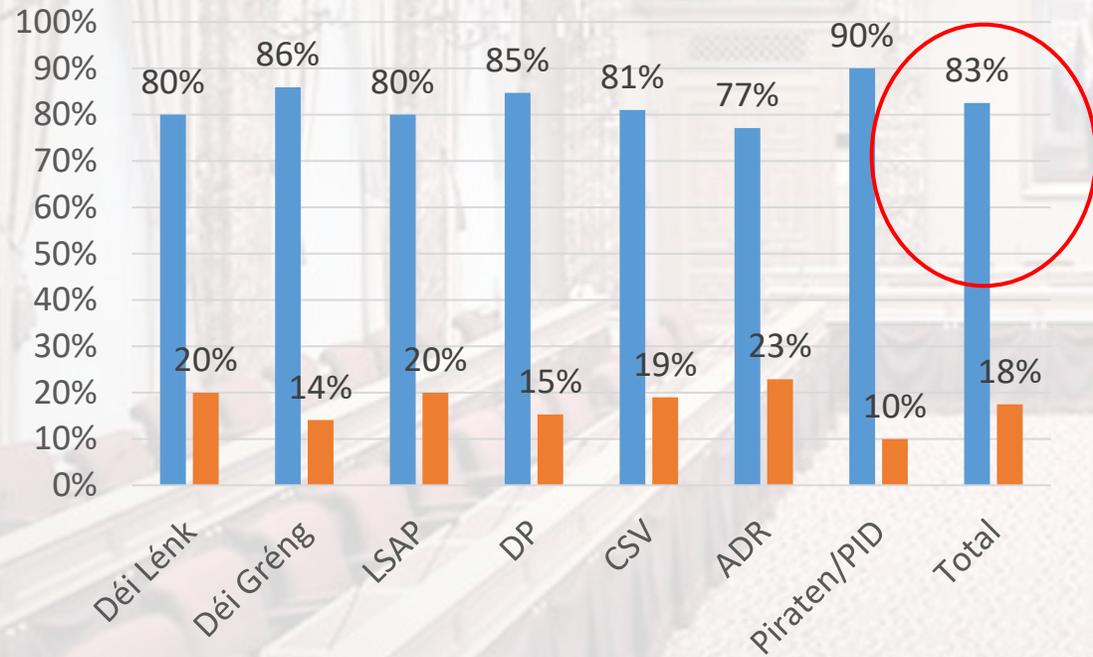


Qualité de vie (1) versus croissance économique (10).  
Résultat basé sur moyenne : Un électorat de l'abondance économique  
gagné par le post-matérialisme en 2018



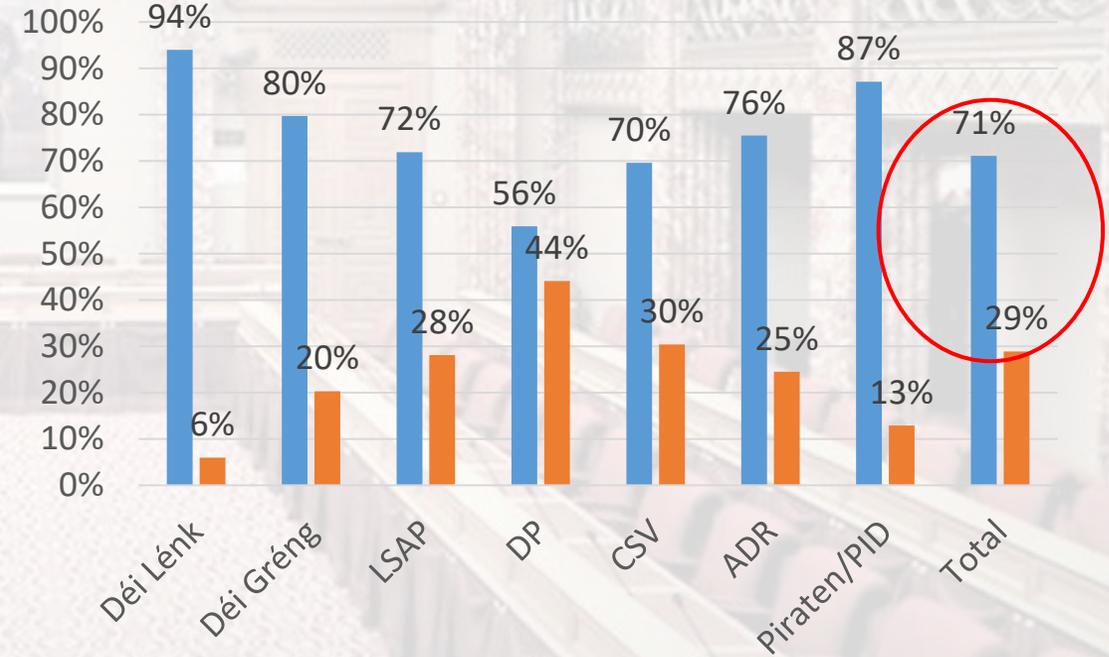
# Les réformes fiscales les plus soutenues en 2018

## Diminuer le taux d'imposition des PME



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

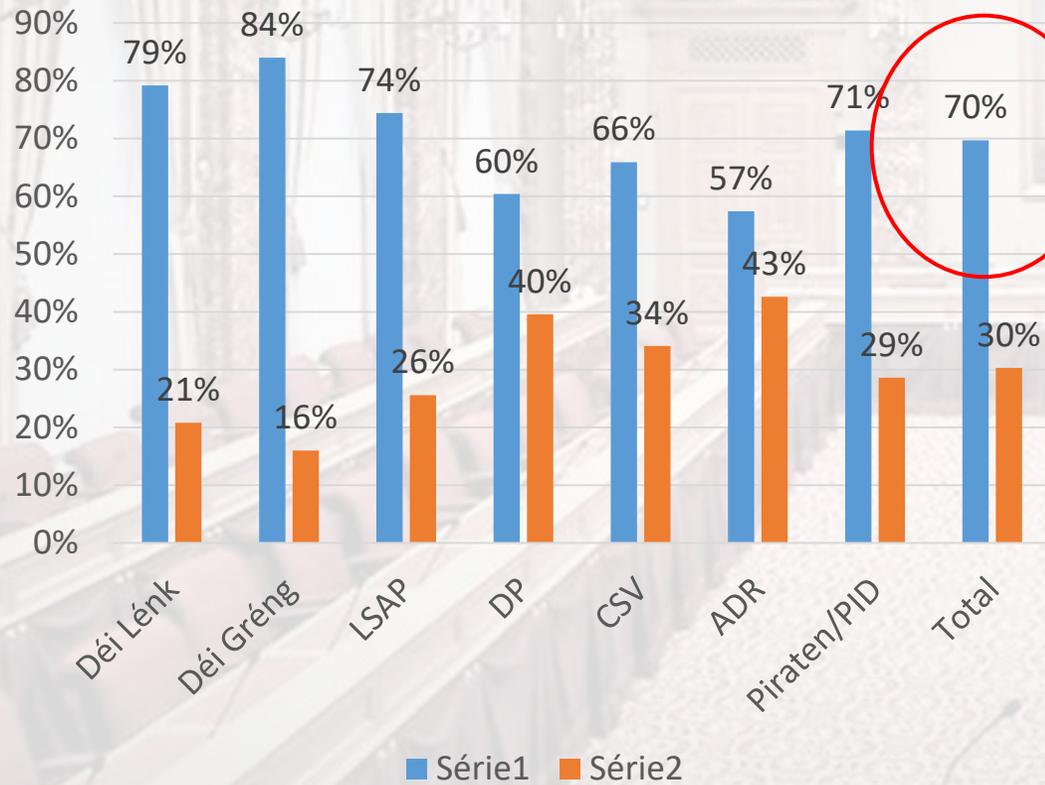
## Imposer davantage les revenus les plus élevés



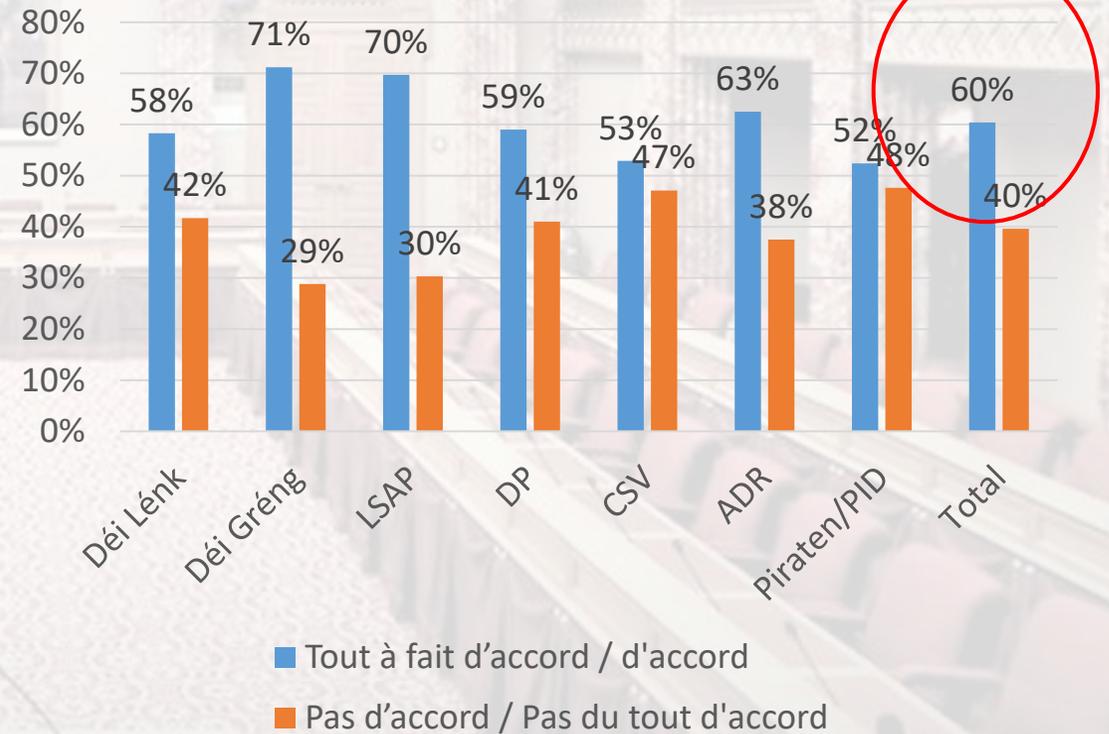
■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

# La reconnaissance du rôle subsidiaire de l'Etat dans l'économie en 2018

## Surtaxer les terrains et les logements vides



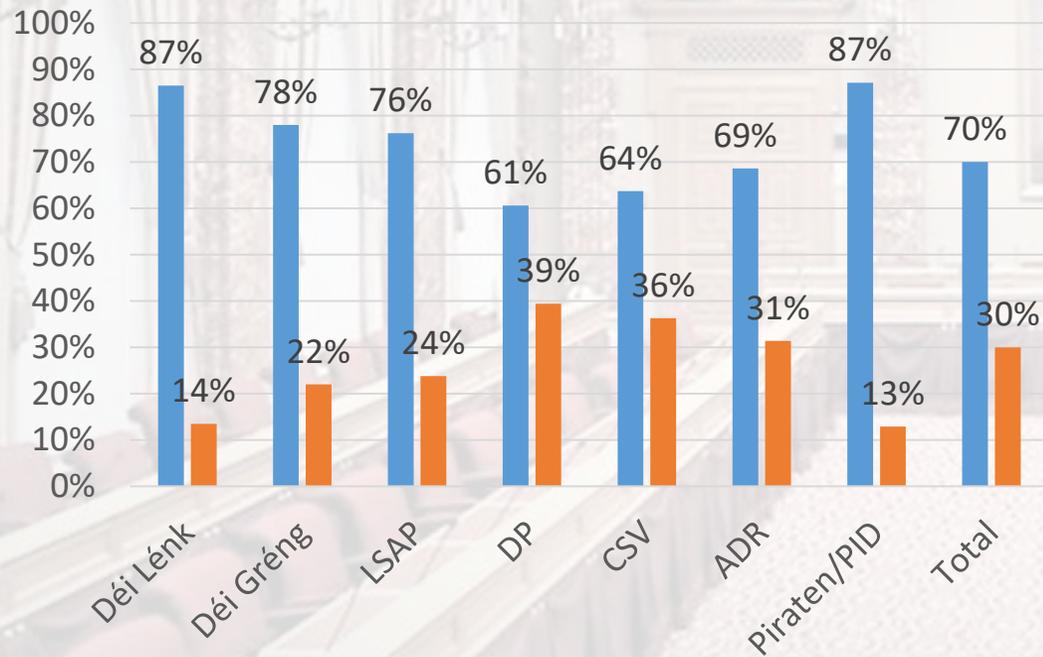
## Etendre l'expropriation pour mener à bien un projet d'intérêt public



# Maintien du pouvoir d'achat & qualité de vie en 2018

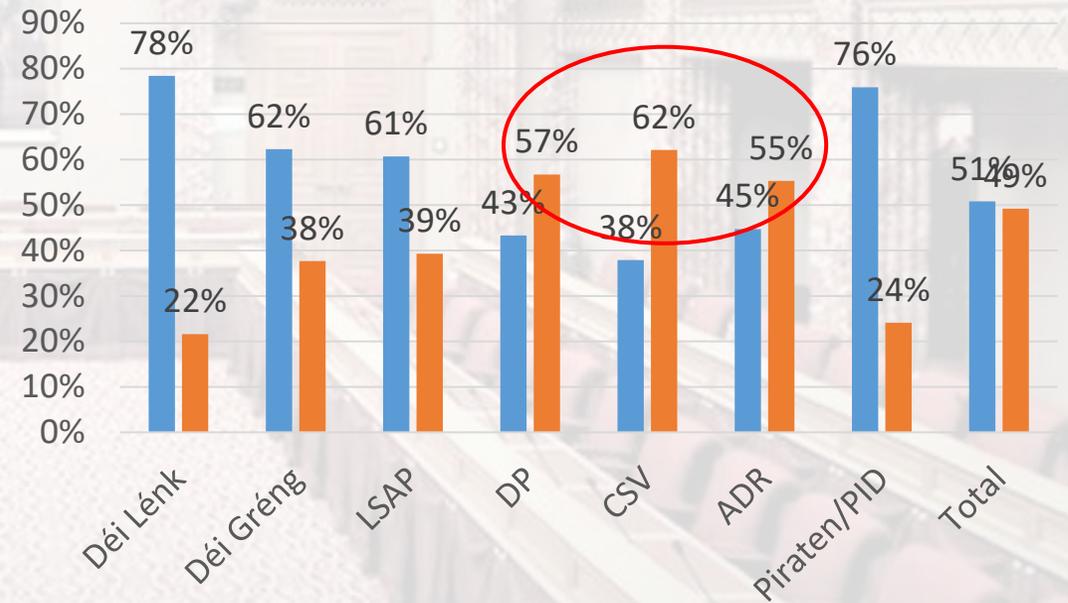
## La convergence des centres droits et droites sur le temps de travail et inversement des centres gauches et des gauches

Augmentation sensible du salaire minimum



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

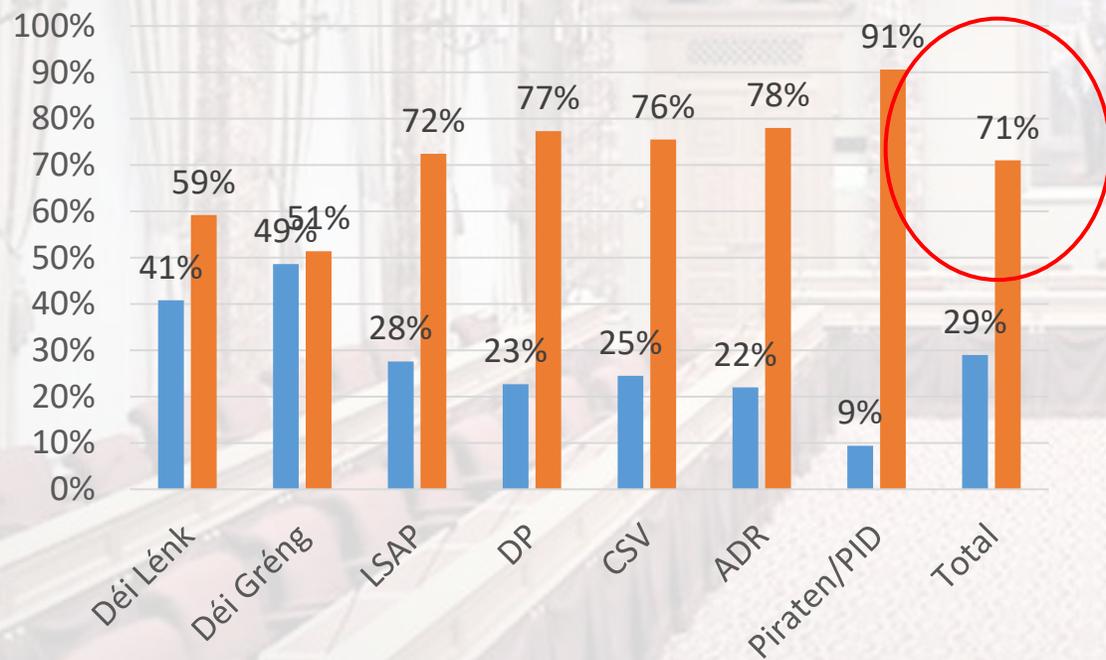
Diminuer le temps de travail à 38h sans diminution de salaire



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

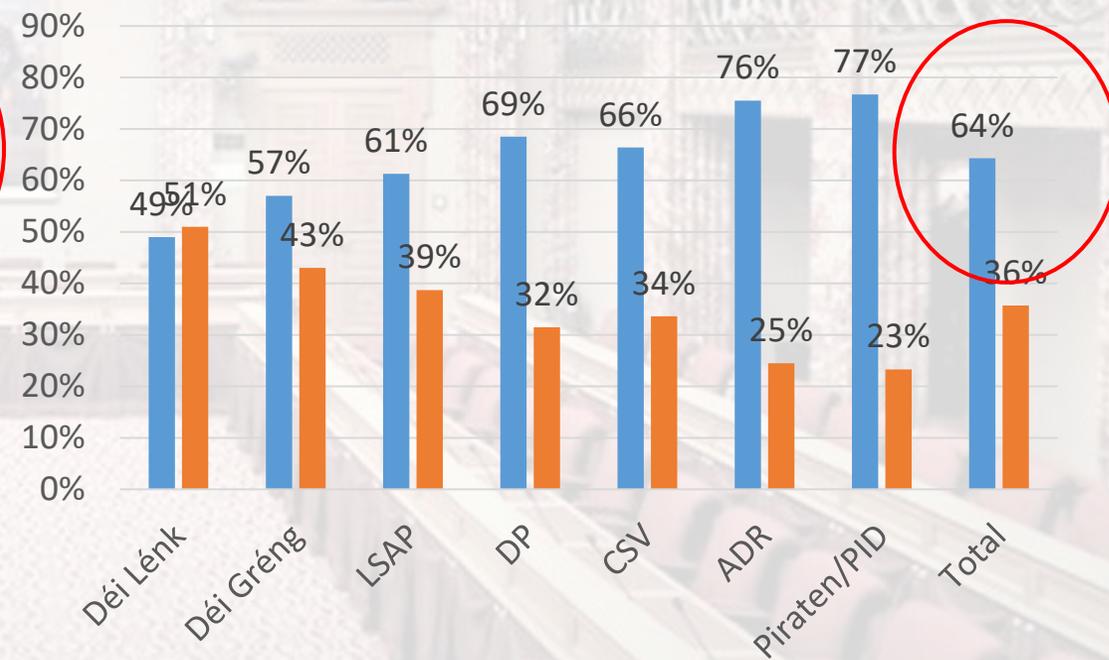
# Un développement durable limité : Les électorats attachés à la « civilisation de l'automobile » en 2018

### Augmenter les taxes sur les carburants



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

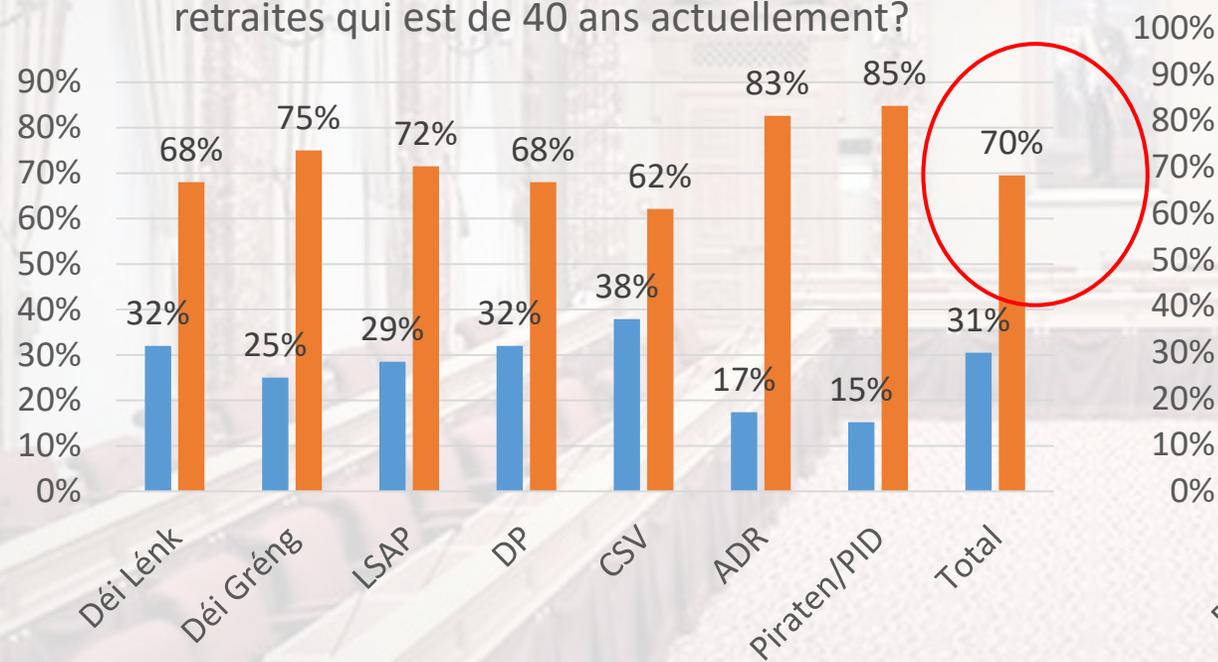
### Extension des principales autoroutes à 3 voies



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

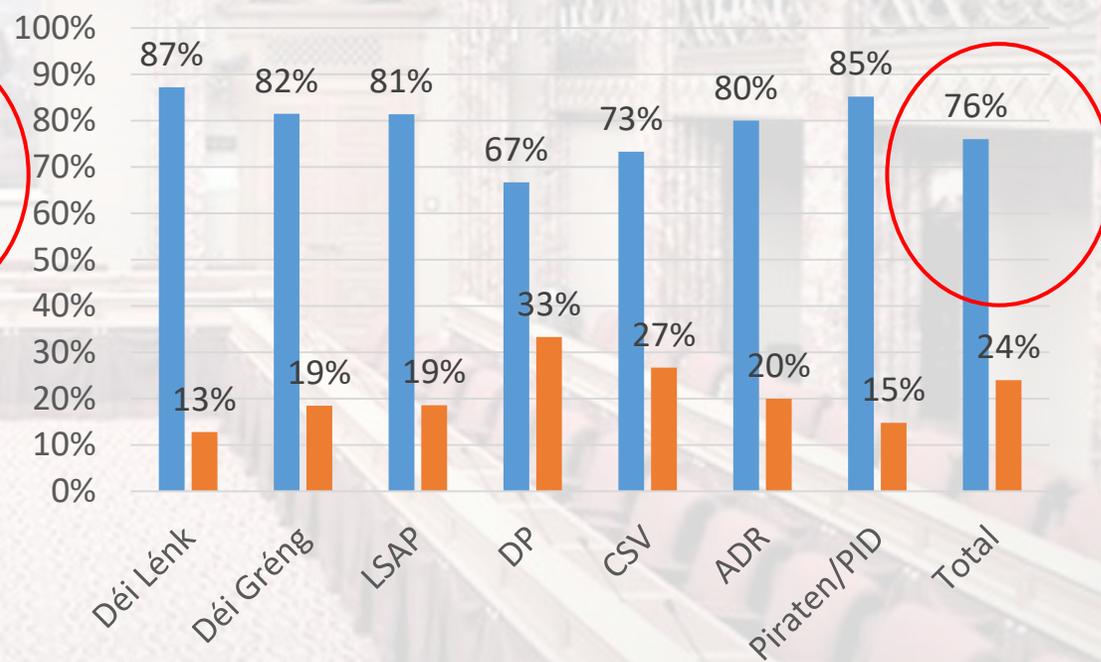
# L'attachement à un système de protection sociale élevée (constant depuis 2005 à tous les scrutins)

## Augmentation de la durée de la cotisation retraites qui est de 40 ans actuellement?



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

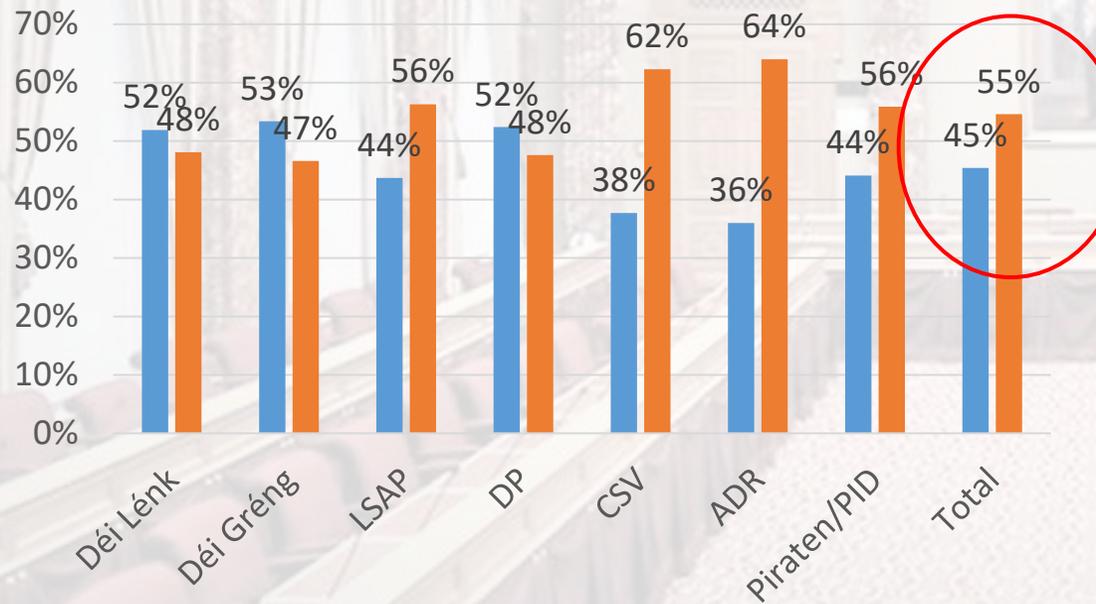
## Extension du tiers payant



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

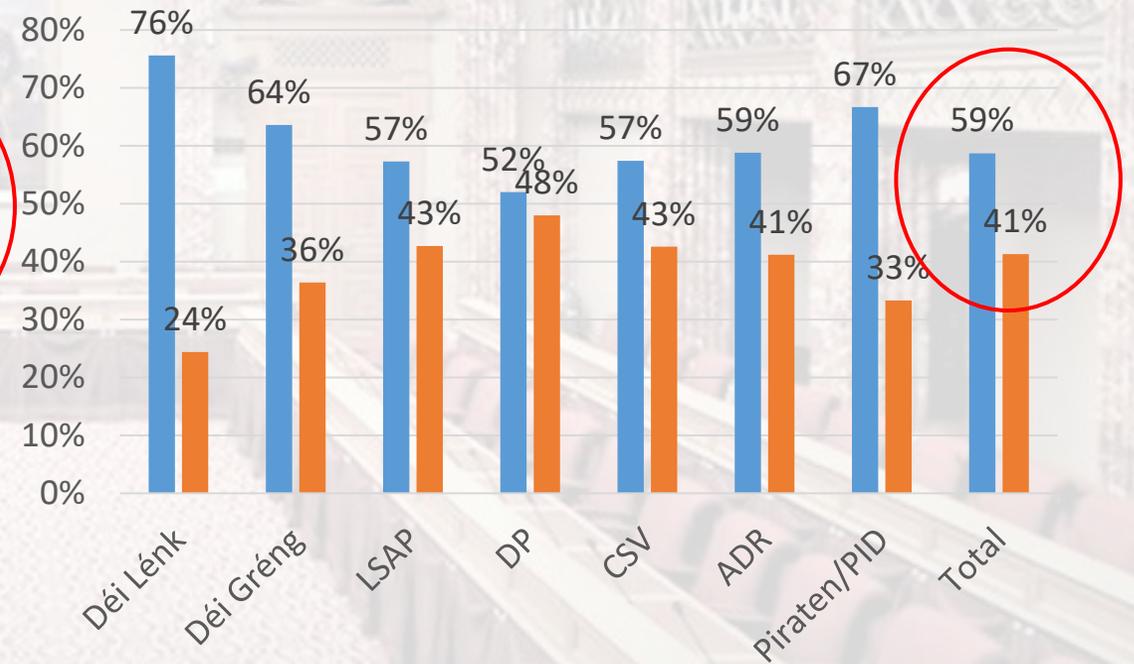
# L'attachement au trilinguisme administratif est toujours majoritaire mais légèrement en 2018 (en recul de plus de 10 points par rapport au référendum de 2015)

2 des 3 langues administratives suffisantes pour l'accès à la fonction publique



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

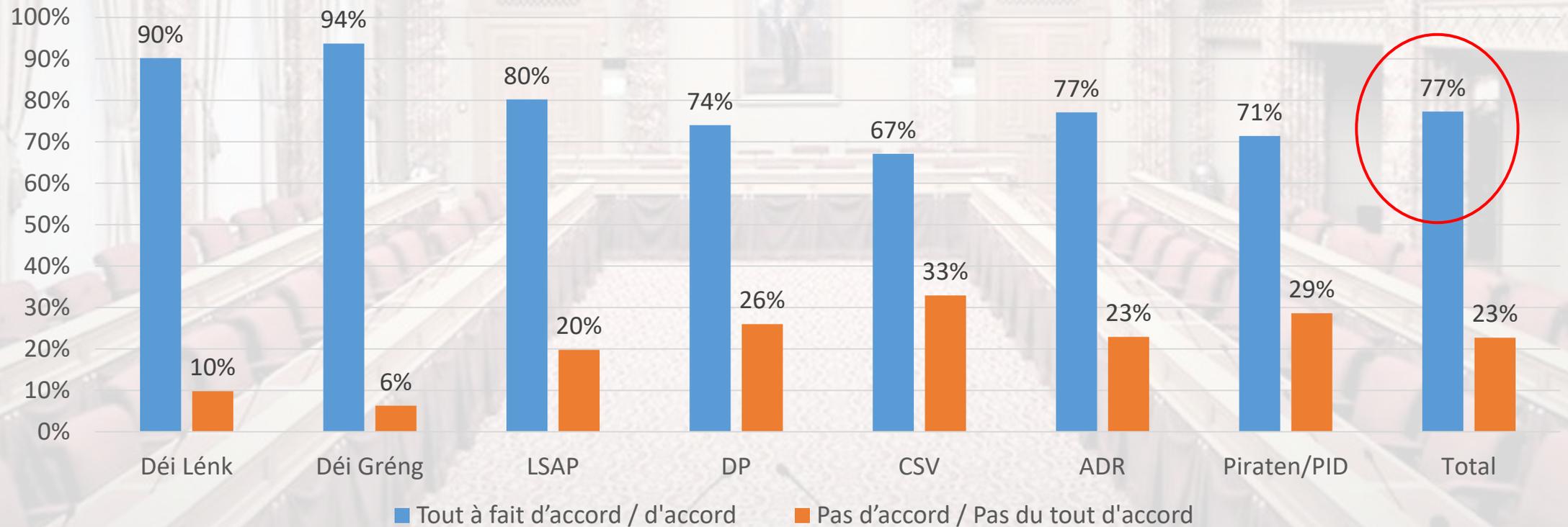
Chaîne audiovisuelle publique souhaitable ?



■ Tout à fait d'accord / d'accord  
 ■ Pas d'accord / Pas du tout d'accord

# Qualité de vie & abondance économique : un large consensus sur l'agriculture biologique au Luxembourg

Consacrer de manière obligatoire  
plus de terres agricoles au "bio"



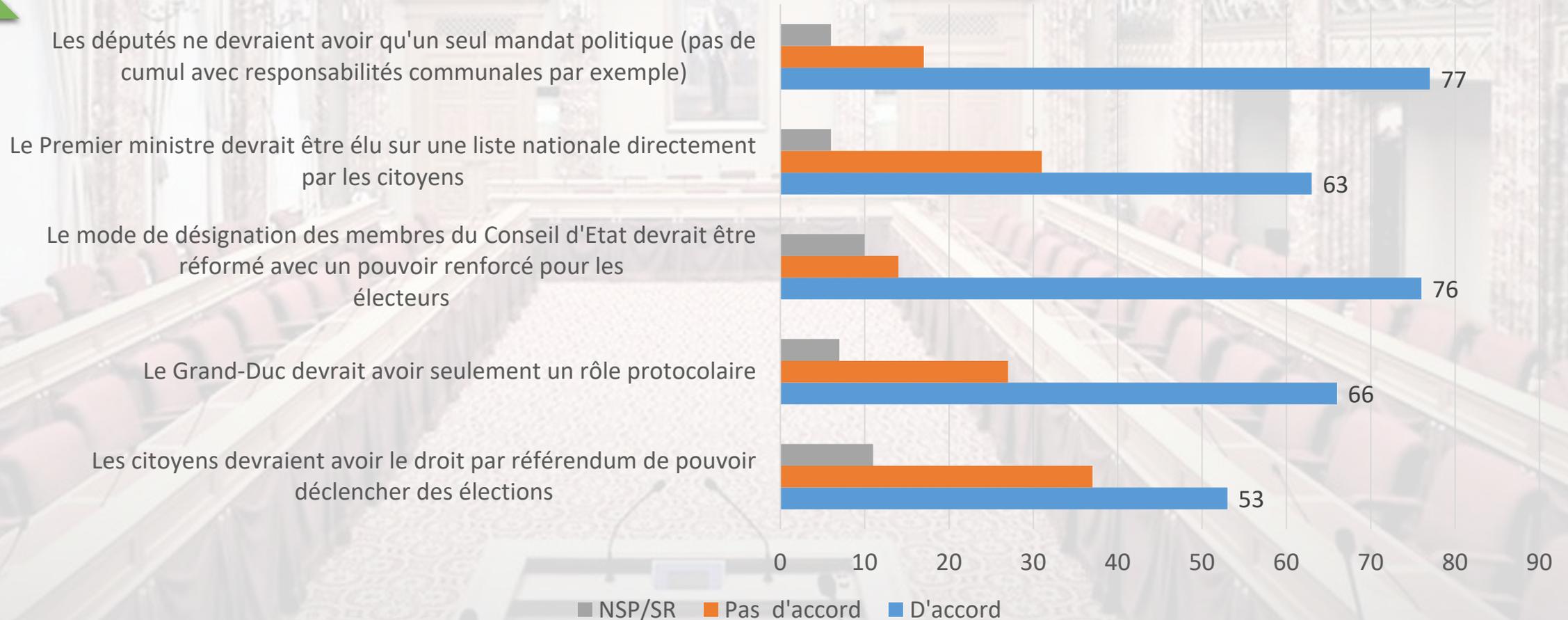
A grand, ornate legislative chamber with a long central aisle, rows of red seats, and a chandelier. The room features high ceilings, decorative columns, and a balcony on the right side. The overall atmosphere is formal and historical.

# Les citoyens et les réformes électorales

Partie VIII

# Quelles réformes institutionnelles pour le Luxembourg en 2015 ?

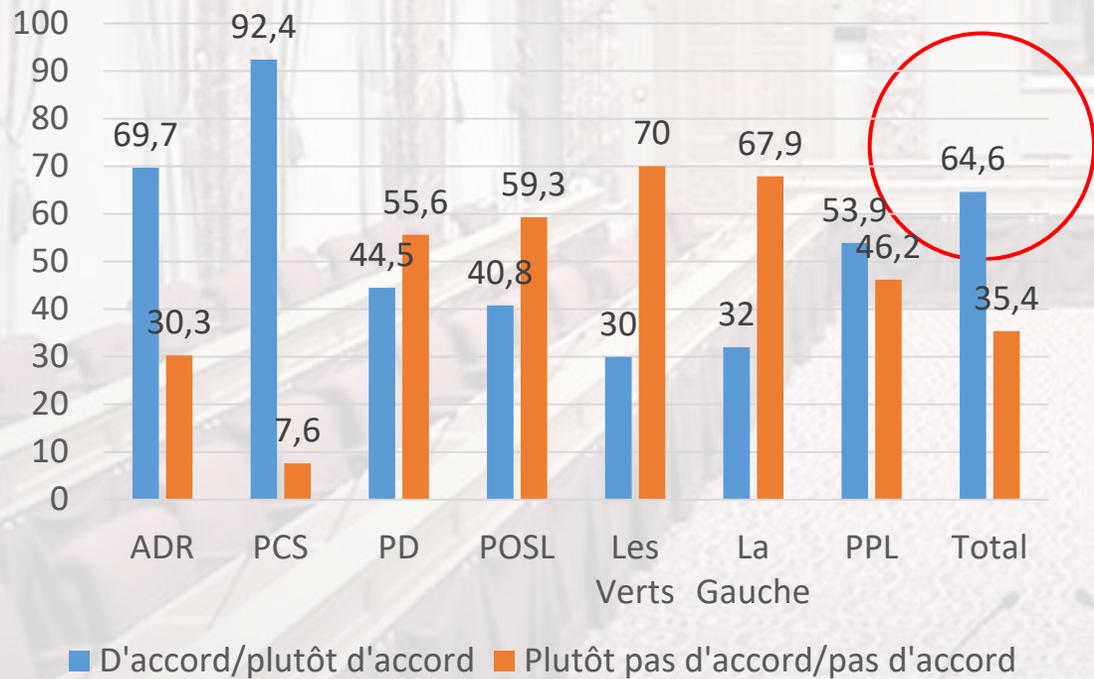
## Les réformes institutionnelles proposées par les acteurs politiques



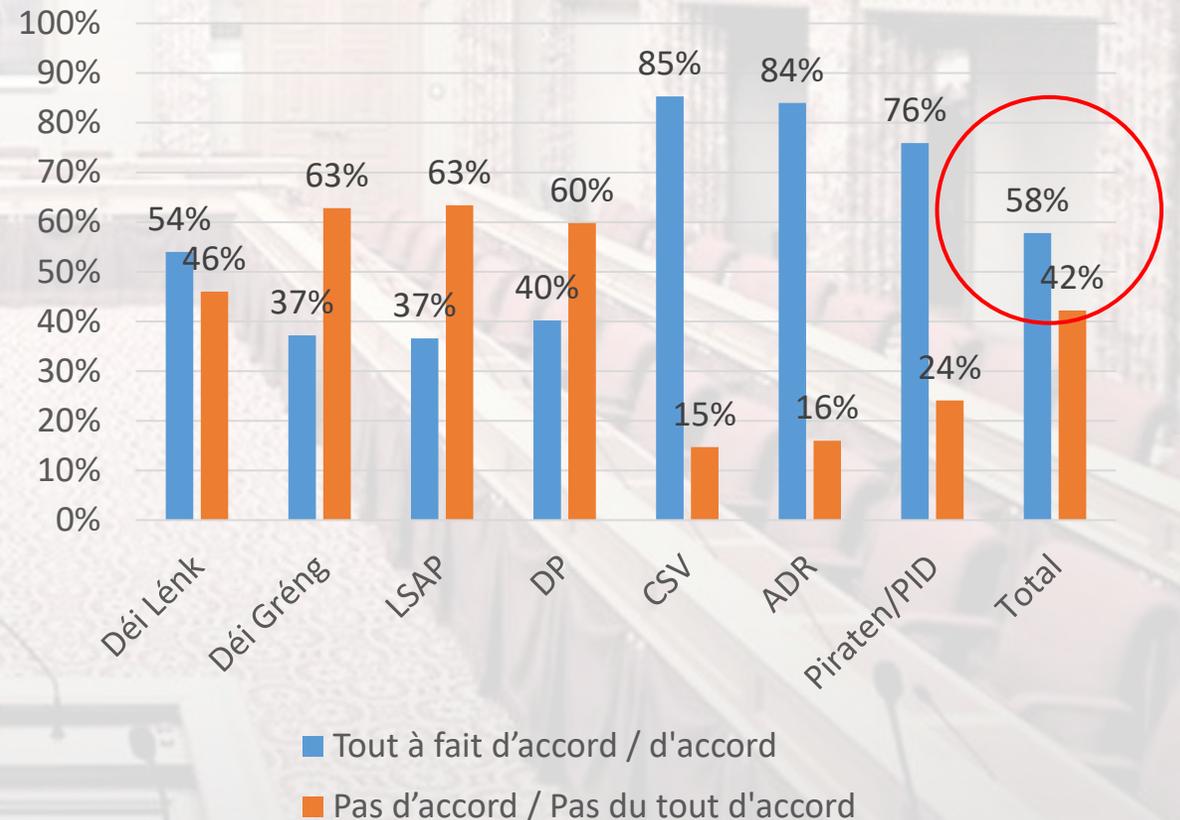
par Démocratie & Rétrospective

# La polarisation des électorats sur un gouvernement formés des deux partis arrivés en tête : « Gambie » versus « reste du Monde »

Le Gouvernement devrait être formé des deux premiers partis arrivés en tête aux élections par électorat partisan en 2013

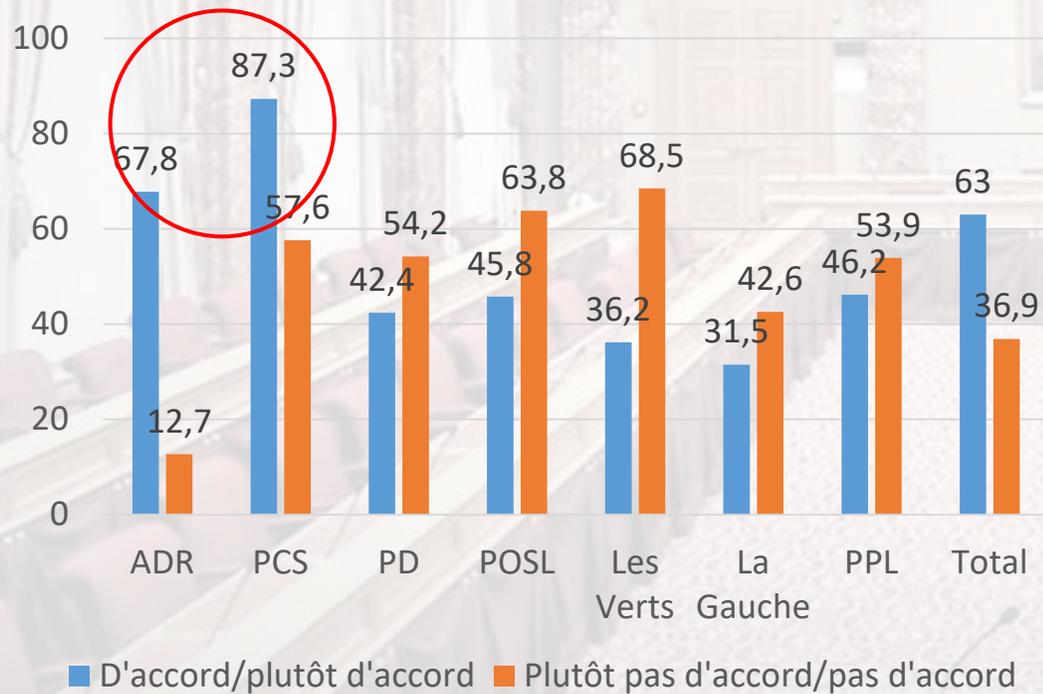


Le Gouvernement devrait être formé des deux premiers partis arrivés en tête aux élections par électorat partisan en 2018

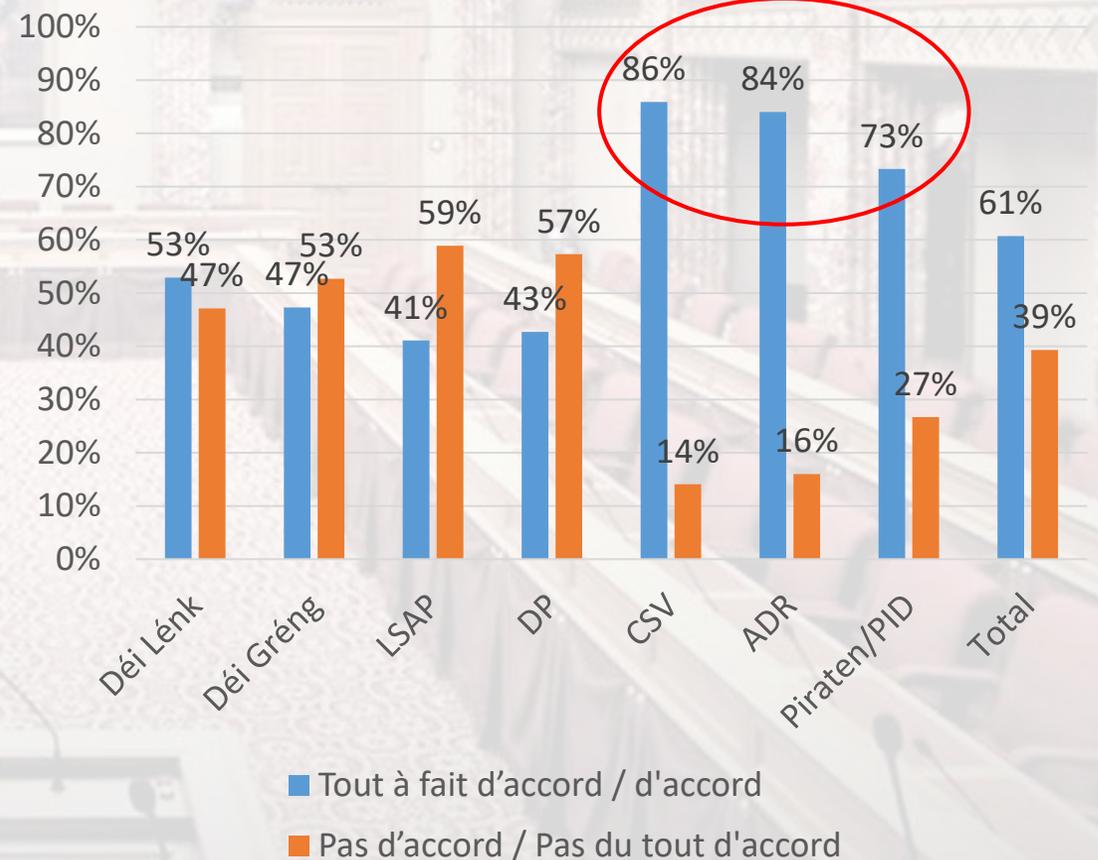


# La polarisation des électorats sur un Premier Ministre issu du parti arrivé en tête : « Gambie » versus « reste du Monde »

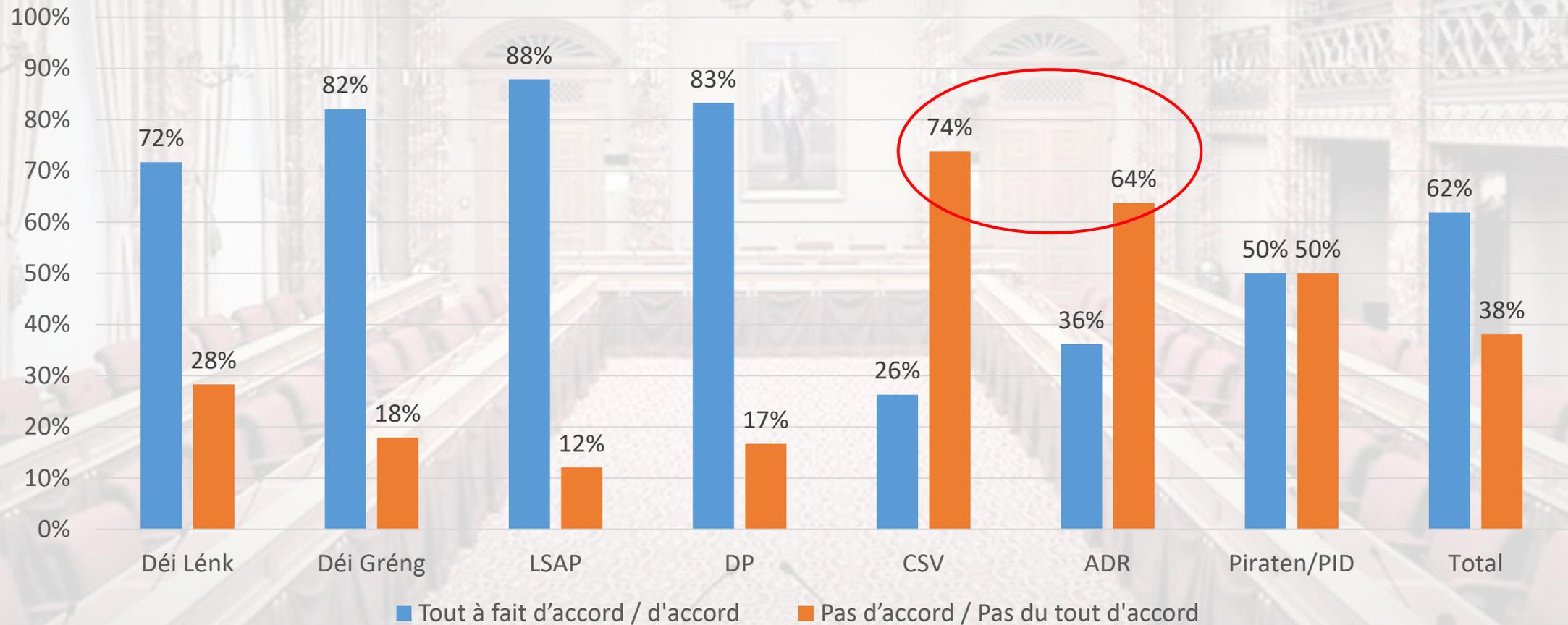
Le Premier Ministre devrait être issu du parti arrivé en tête des élections par électoralat partisan en 2013



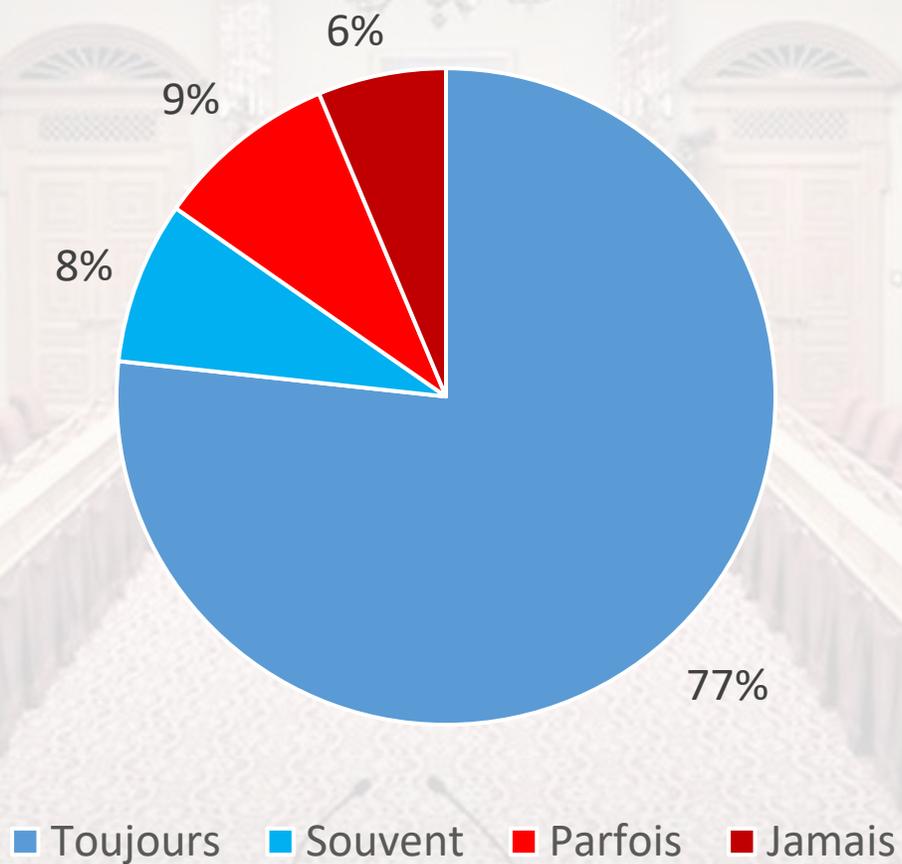
Le Premier Ministre devrait être issu du parti arrivé en tête des élections par électoralat partisan



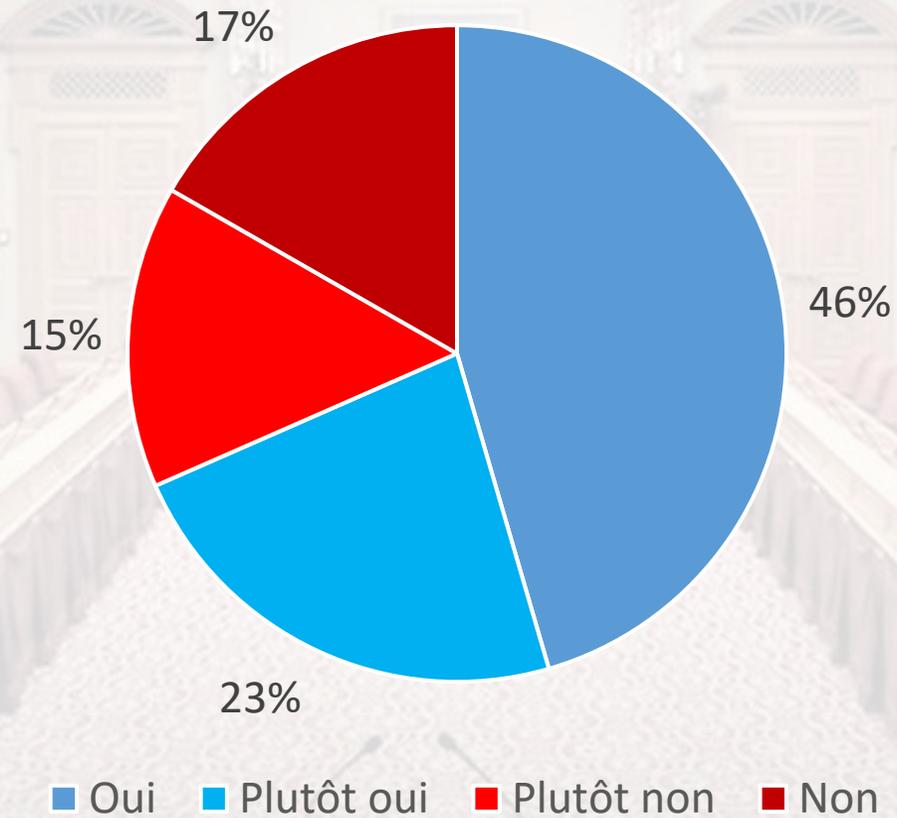
# Un Gouvernement avec trois partis est une « bonne chose » par électorat partisan en 2018: « Gambie »/Gauche versus Chrétiens sociaux/ADR



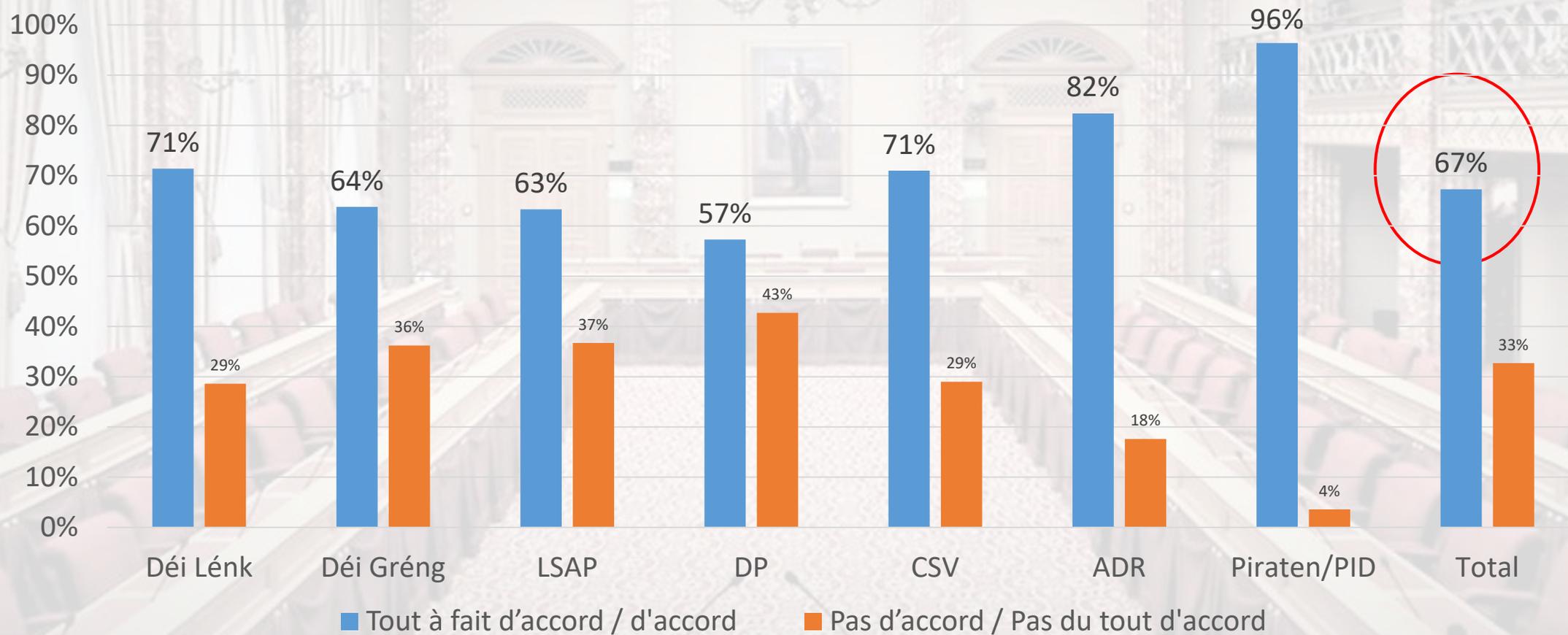
La fin du vote obligatoire n'entraînerait pas une modification de la participation électorale : 85% !



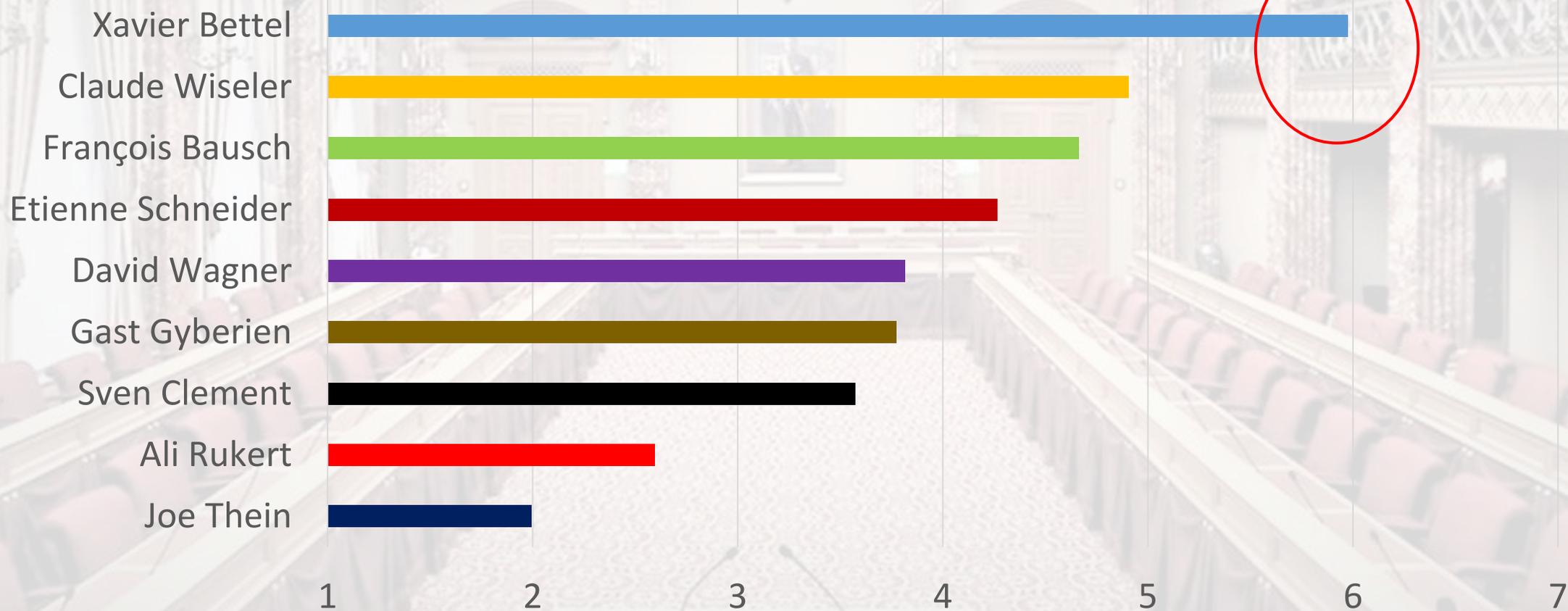
L'électorat plébiscite toujours l'idée  
d'une circonscription unique : 79% en 2018 !



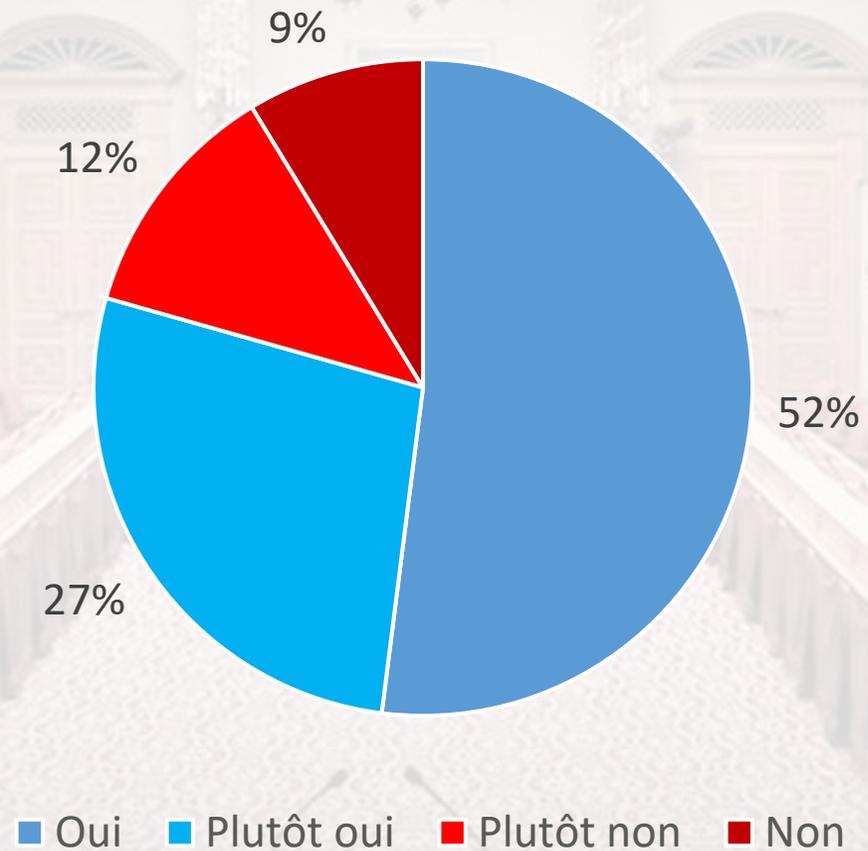
# En 2018, le corps électoral était en faveur d'une élection directe du Premier ministre dans une circonscription unique



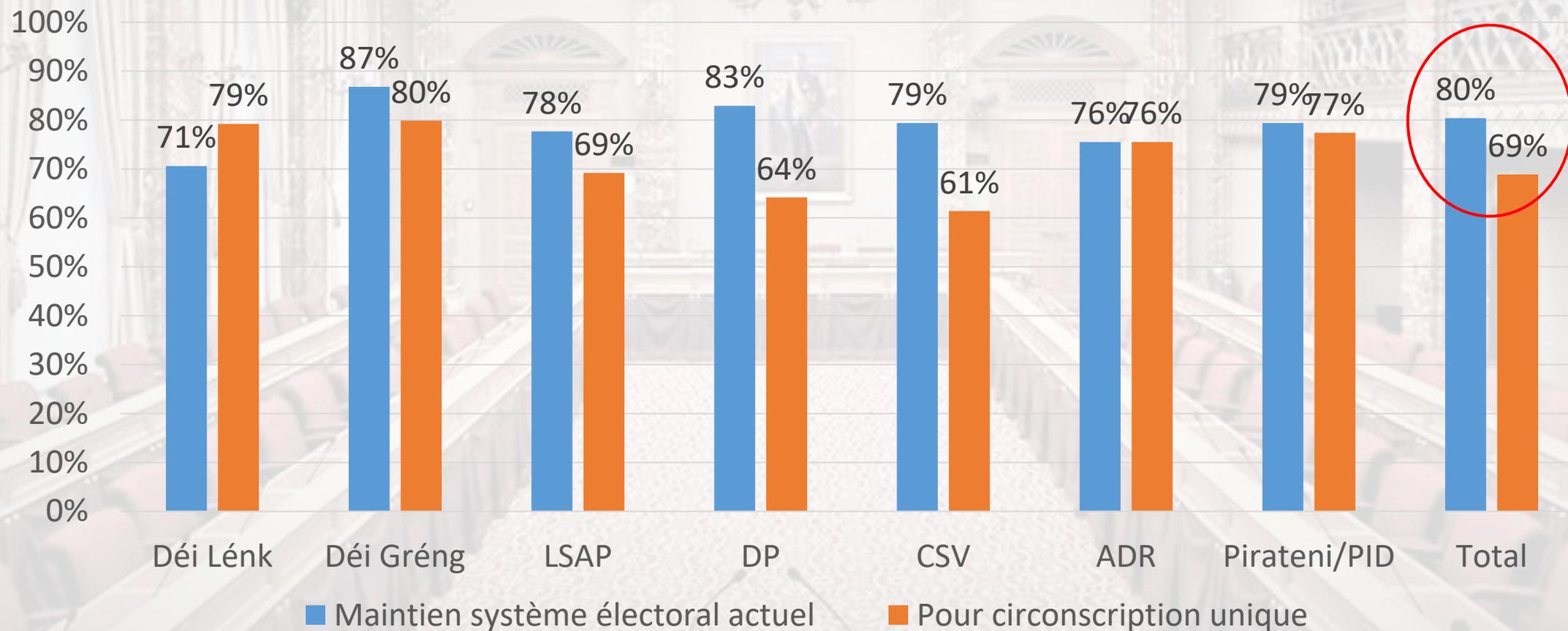
Vote de tête de liste au niveau national, quelle est probabilité  
(échelle 1 à 10) que vous votiez pour ces candidats:  
Résultat basé sur moyenne en 2018



L'électorat est toujours attaché aux modalités du vote (liste, inter-liste, intra-liste): 77% en 2018 !



# Les modalités du vote et l'idée d'une circonscription unique par électorat partisan en 2018



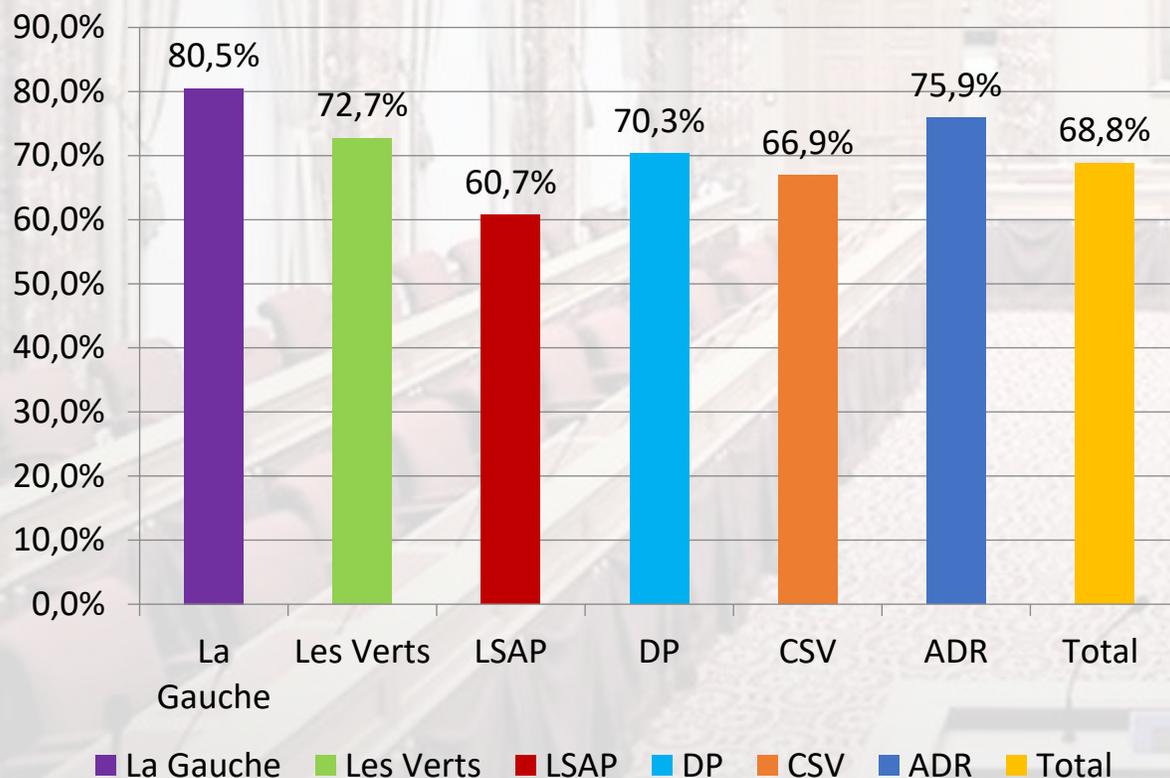


# Les citoyens et la fabrication de la Loi

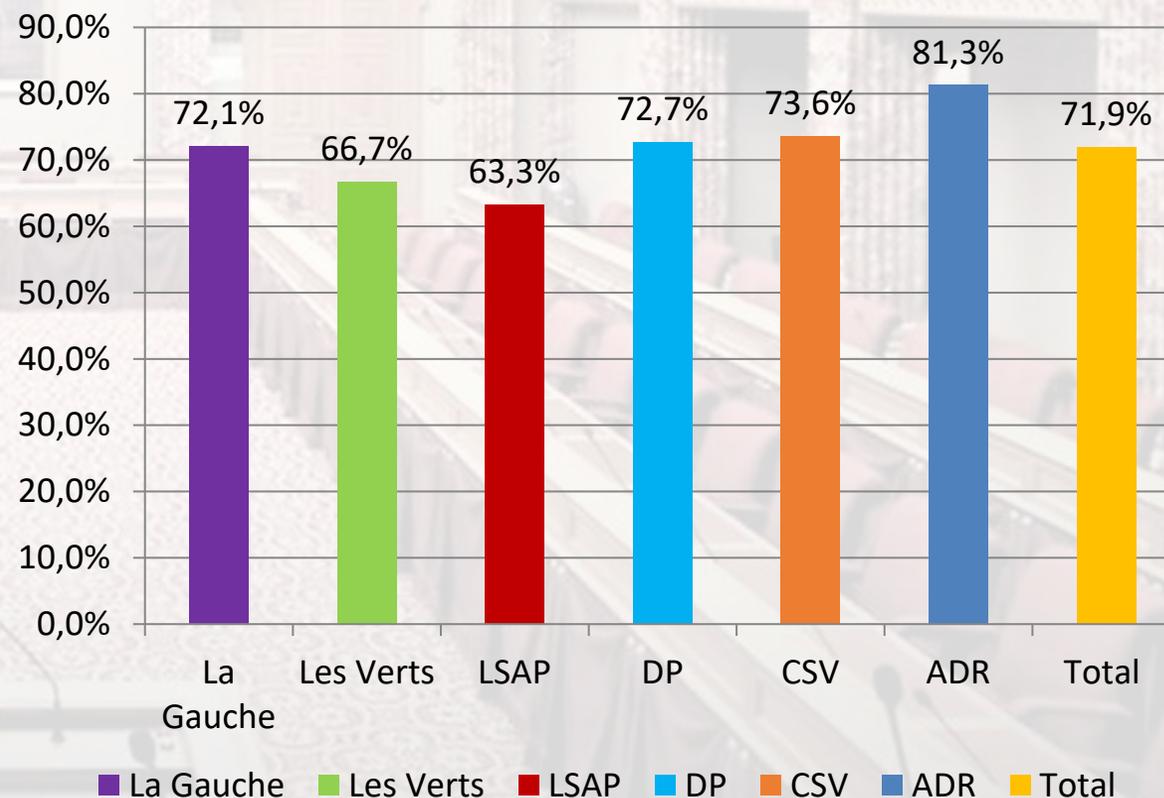
Partie IX

# Des électorats partisans convaincus des instruments de la démocratie participative en 2015 (un peu moins pour les électeurs votant principalement socialiste)

## Toutes les réformes constitutionnelles devraient être approuvées par voie référendaire

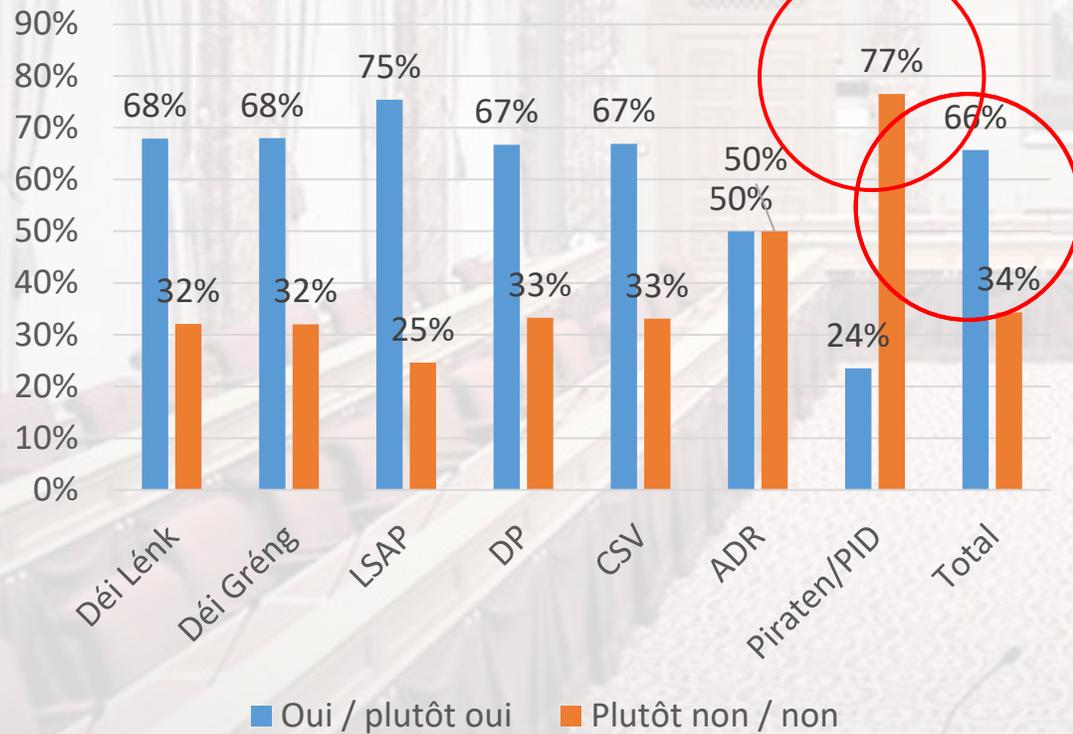


## Les pétitions électroniques reçues par le Parlement devraient contraindre les députés à élaborer un projet de loi

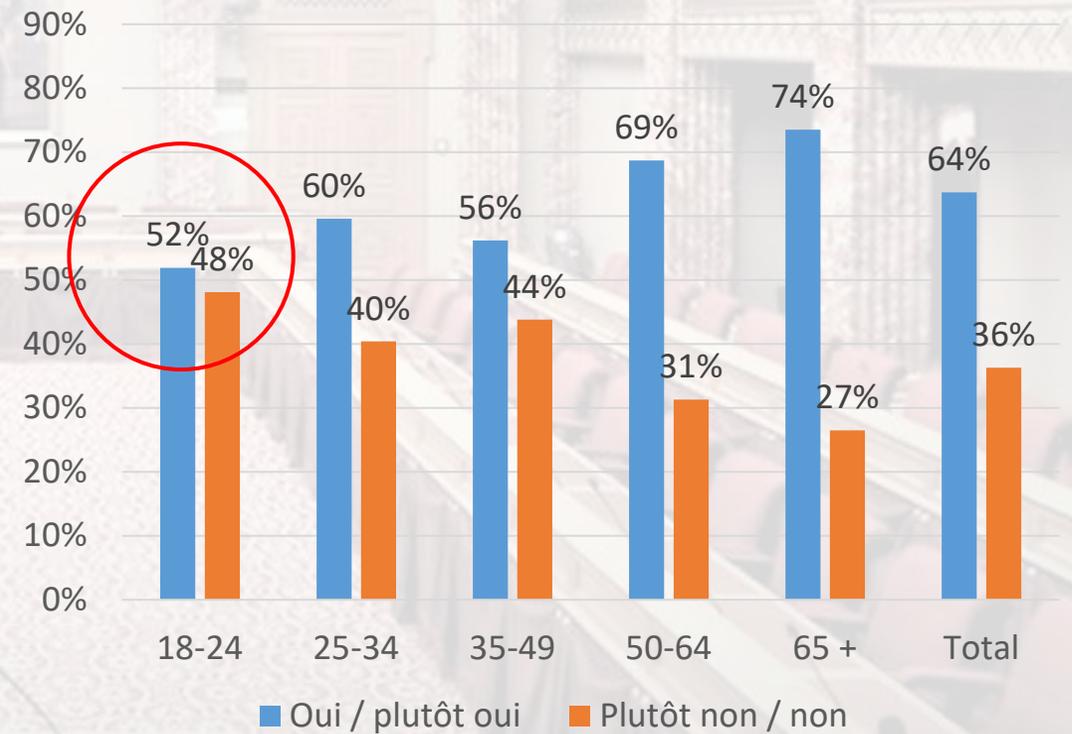


Les citoyens et le Parlement : l'intérêt du travail législatif est plutôt élevé par rapport à la moyenne européenne au Luxembourg (66% contre 51% UE en 2018)  
 Décrochage de l'activité parlementaire des électors de l'ADR et encore plus des Pirates  
 Un effort doit être poursuivi auprès des plus jeunes électeurs « seulement » 52%)

Intérêt pour le travail du Parlement  
par électorat partisan



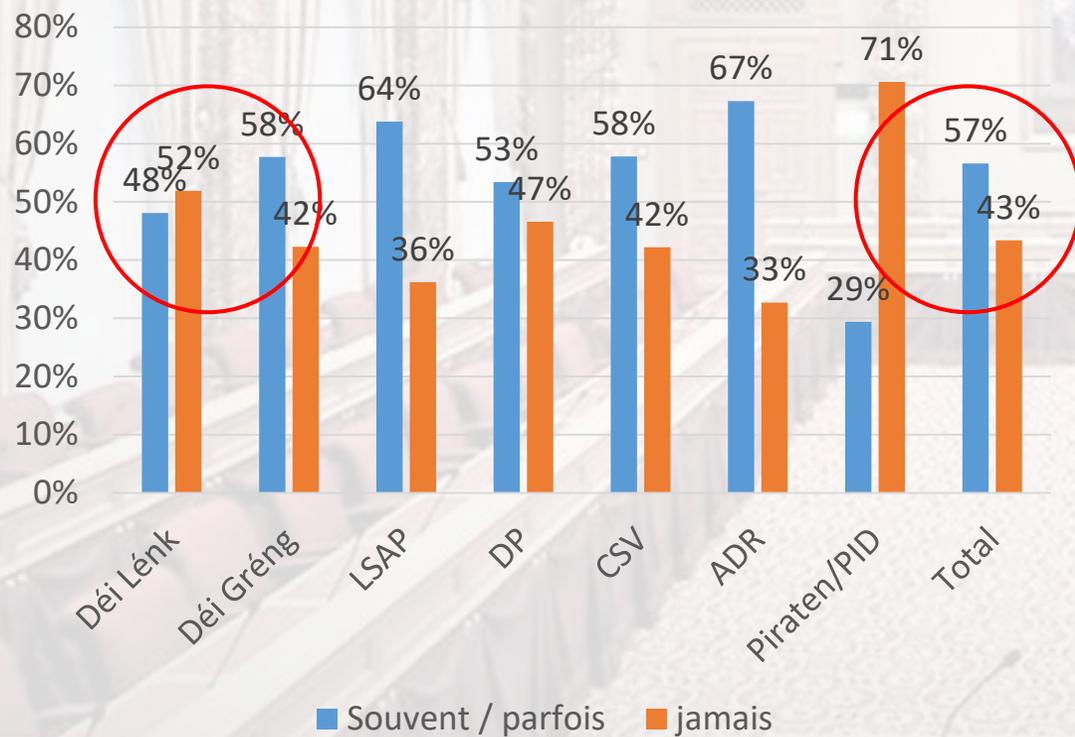
Intérêt pour le travail du Parlement  
par âge



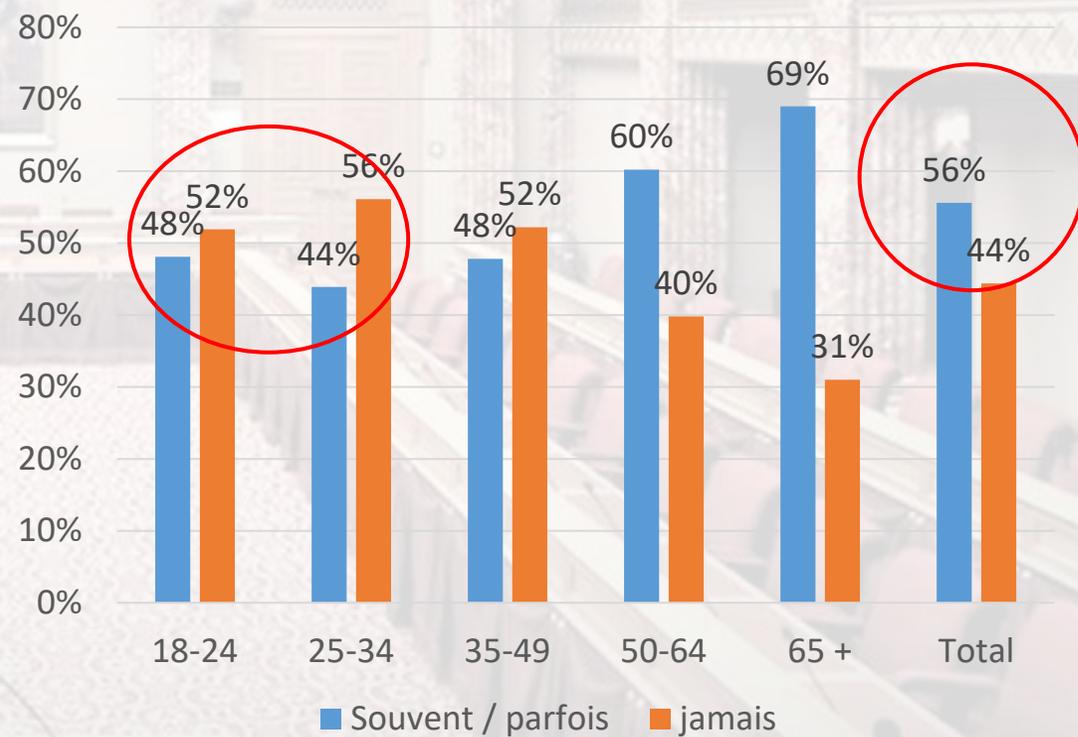
# Les citoyens et le Parlement :

Plus l'âge augmente plus les débats sont suivis,  
les électorats de la Gauche et des Pirates hors du  
« cercle de la vie parlementaire »

### Suivre les débats au Parlement par électorat partisan

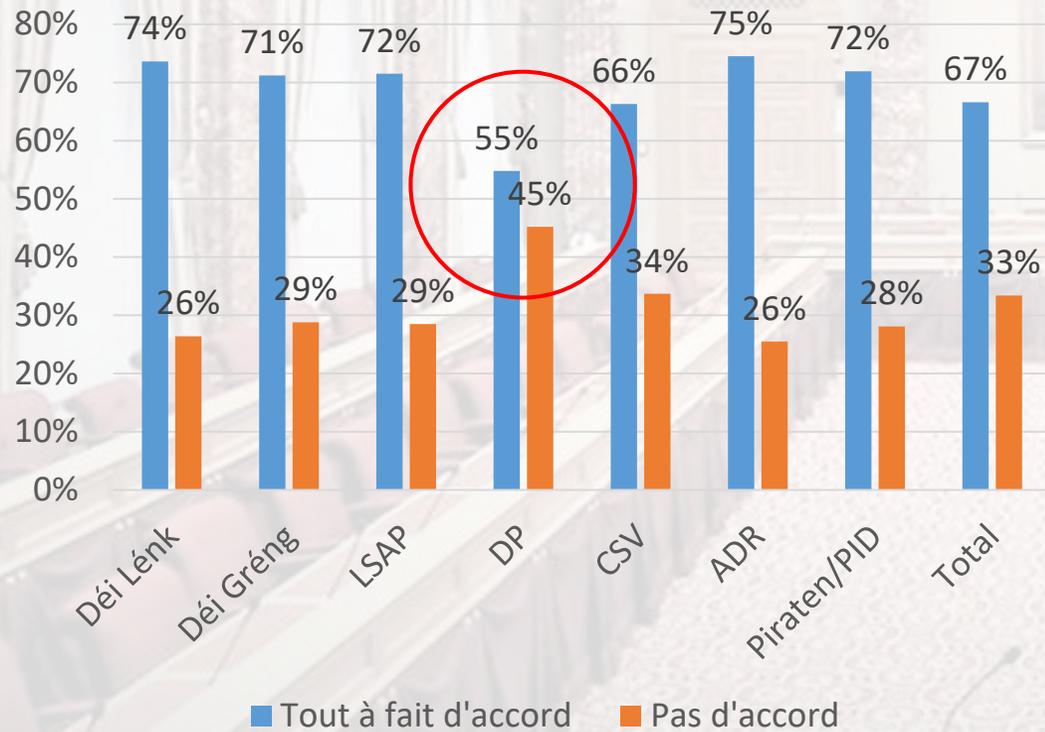


### Suivre les débats au Parlement par âge

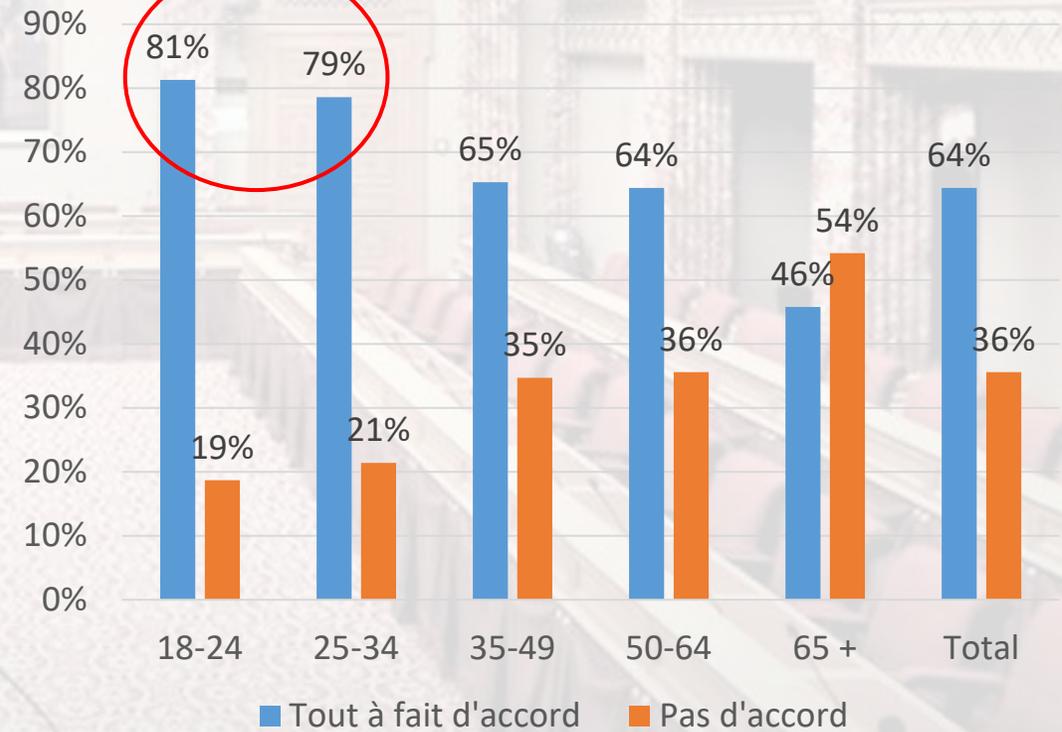


# Les citoyens et le Parlement : Plébiscite de la pétition en ligne par les + jeunes et un usage en dessous de la moyenne par les électeurs libéraux

Signer une pétition électronique sur le site du Parlement par électorat partisan

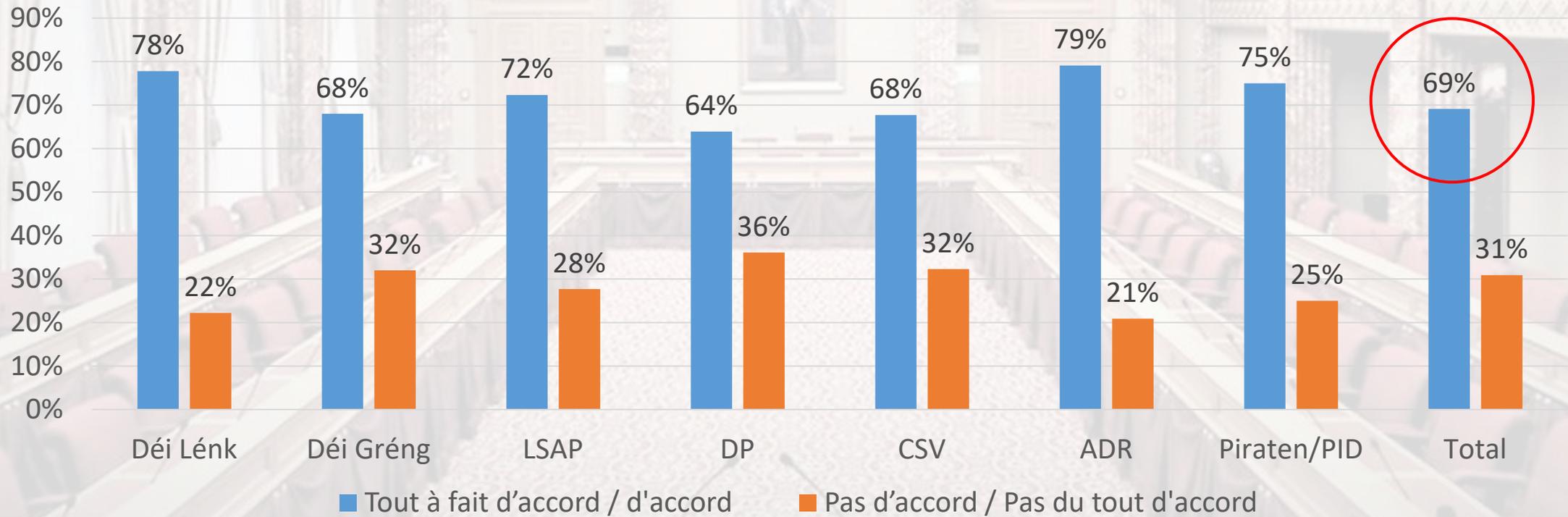


Signer une pétition électronique sur le site du Parlement par âge



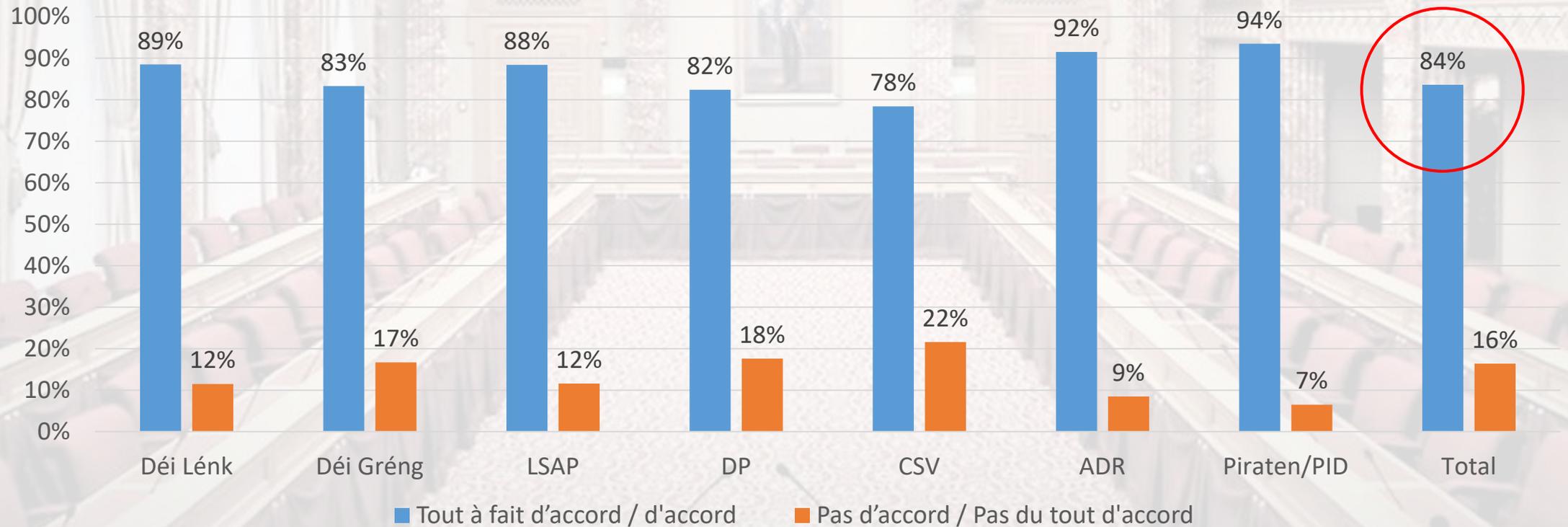
# Le peuple toujours « souverain » de la Constitution en 2018

Un nouveau référendum  
sur l'ensemble de la Constitution est souhaitable



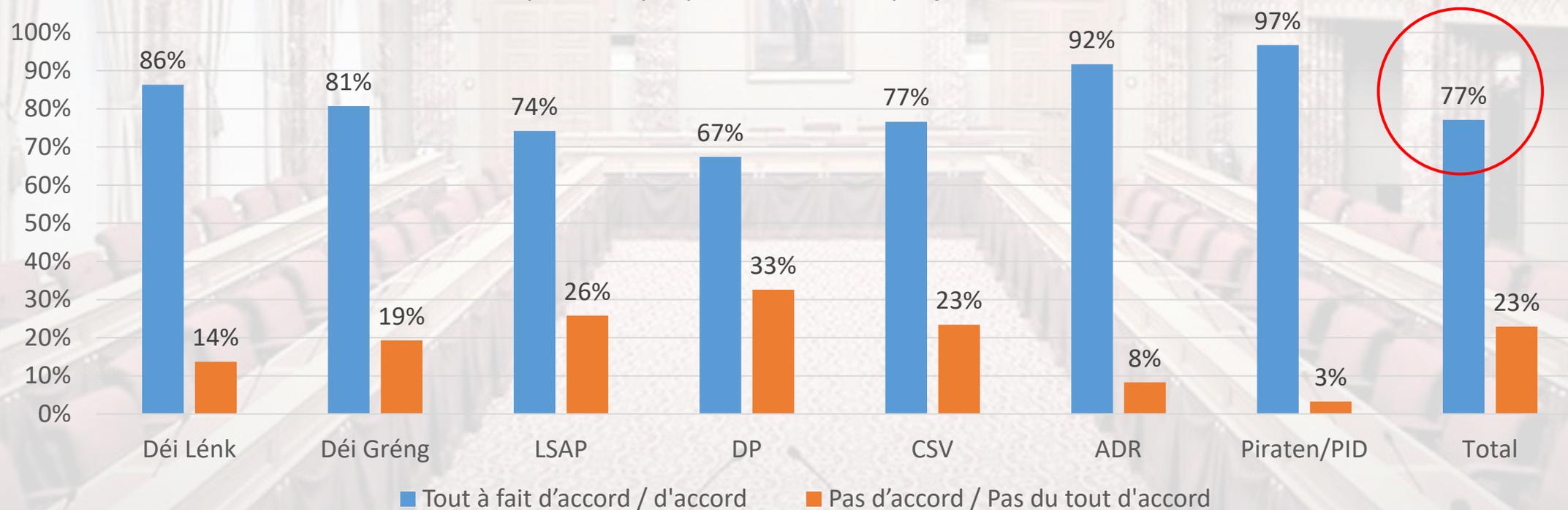
# Le peuple « co-souverain partiel » de l'initiative législative en 2018

Possibilité pour les citoyens de soumettre certaines propositions de lois au Parlement sous certaines conditions



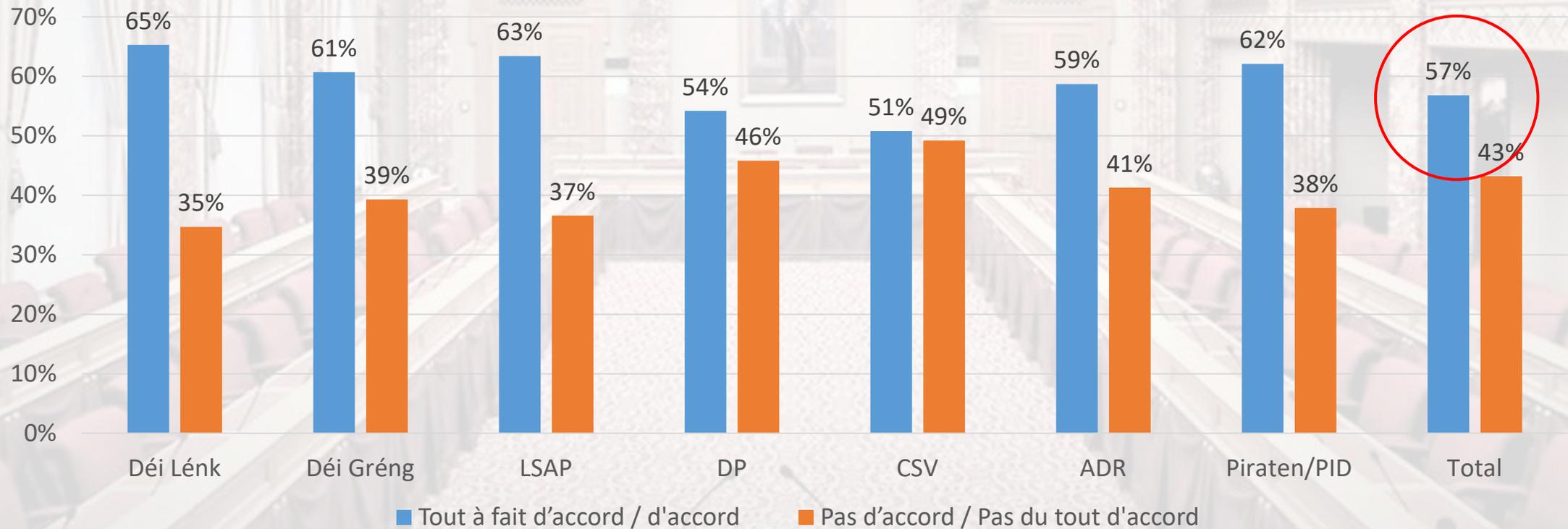
# La consultation de citoyens dans le processus législatif : fin de l'autonomie parlementaire ?

Le Parlement devrait davantage  
consulter les citoyens  
pour les propositions et les projets de lois



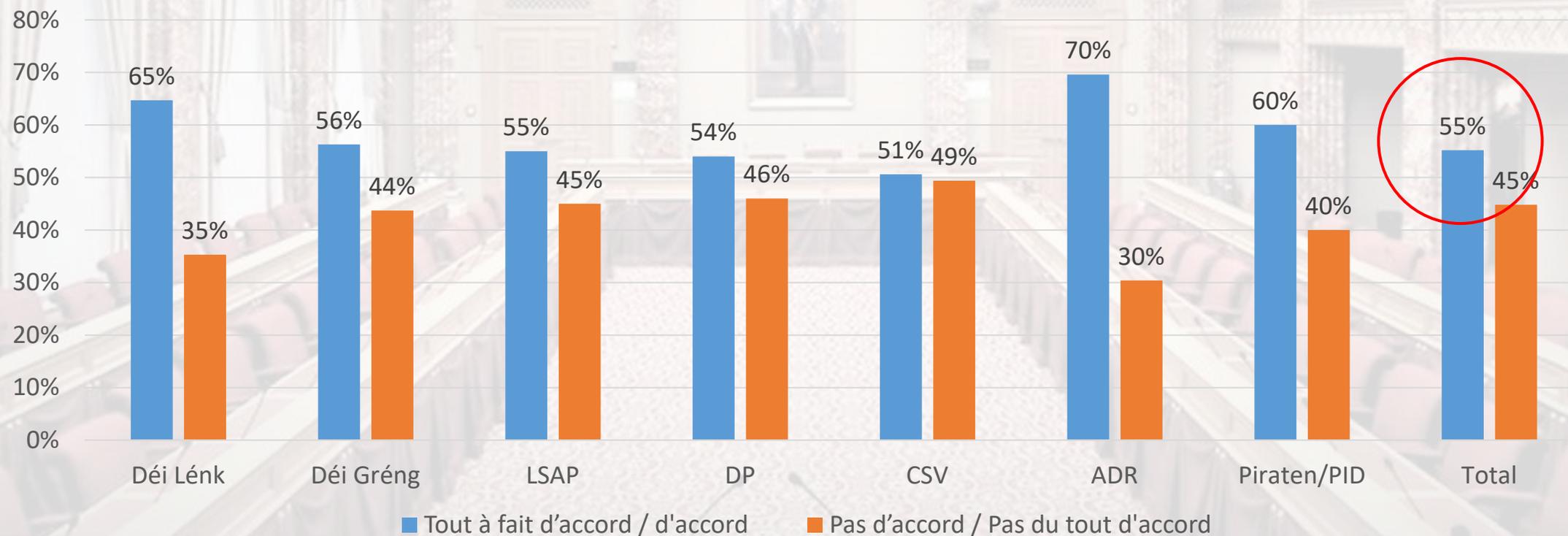
# La majorité des citoyens souhaite le trilinguisme de la « parole parlementaire » en 2018

Les débats au Parlement devraient être traduits dans trois langues officielles



# Une majorité d'électeurs pour un mandat de député renouvelable une fois en 2018

Limiter à deux mandats consécutifs  
le travail des députés





# Principaux résultats de l'étude Européennes 2019

Bureau de la Chambre des Députés du Luxembourg- janvier 2020

Pr. Philippe POIRIER (PH.D. Hab.),  
Dr. Raphaël KIES

Chaire de recherche en études parlementaires

(<http://chaireparlementaire.uni.lu>)

Faculté des Lettres, des Sciences humaines, des Arts et des Sciences de l'Education



# Matériel de la recherche

Un sondage postélectoral exécuté par TNS-ILRES auprès de 1097 électeurs (18 ans et plus) de nationalité luxembourgeoise et de résident étranger, du 29.05 au 10.07.2019 commandité par la Chambre des Députés;

505 des interviews ont été réalisées par téléphone et 582 par Internet pour un total de 1087 interview

## Le terrain

Interviews téléphonique : N = 505

Date de début le 29/15/2019 Date de fin le 10/07/2019

Interviews Internet : N = 582

Date de début le 13/06/2019- Date de fin le 25/06/2019

Pondération : base des chiffres population générale (2019) mais sans pondération sur la nationalité.

Source STATEC : Population par âge et sexe au 1er janvier 2001 - 2019

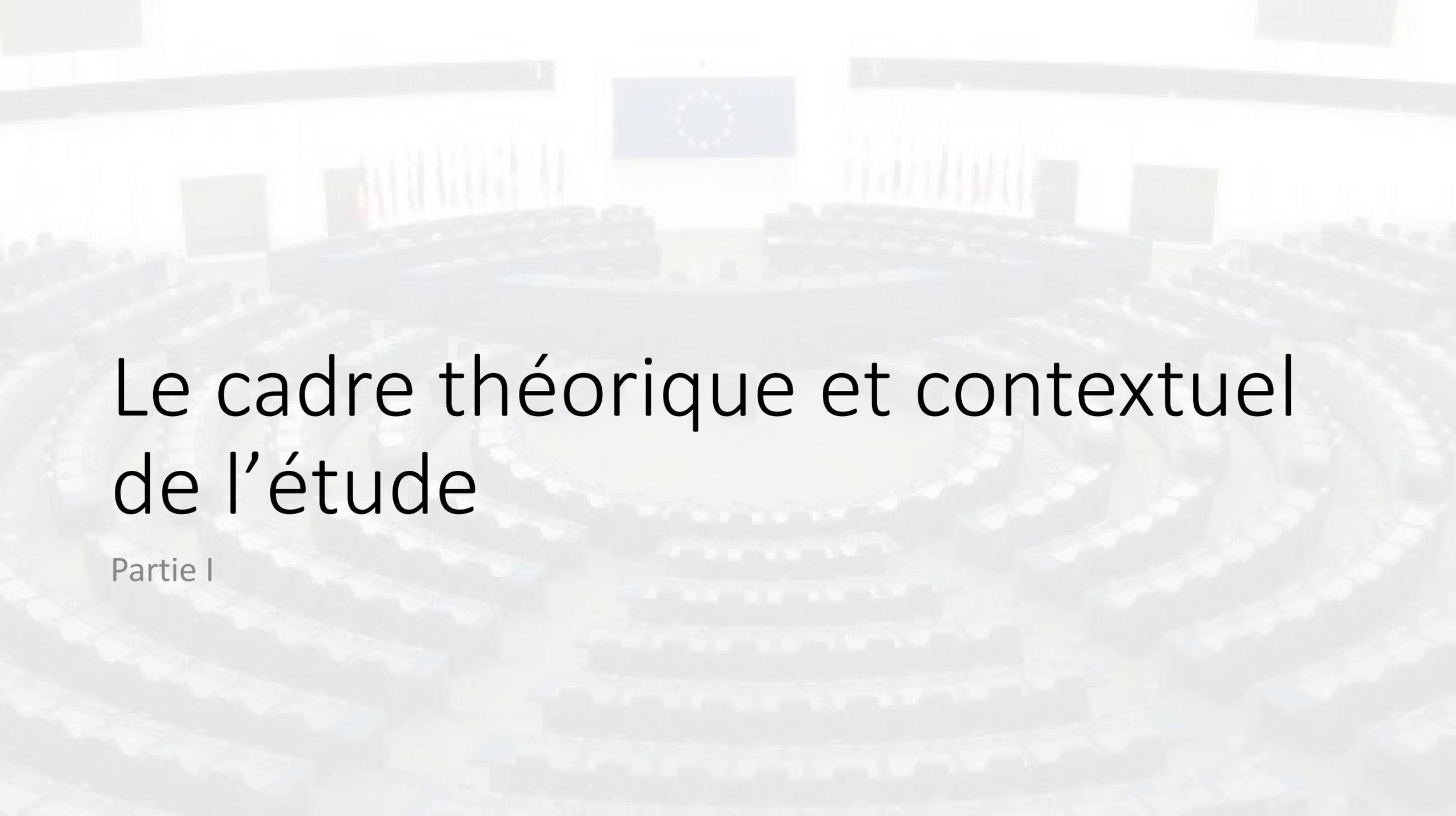
Source Population par canton et commune 1821 - 2019

Source STATEC B3019 Emploi, chômage et taux de chômage par mois (données désaisonnalisées) 1995 - 2019

- ❖ Les données statistiques de l'étude référendaire de 2005 et de 2015, des études électorales européennes de 2009 et de 2014 commanditées par la Chambre des Députés;
- ❖ Les eurobaromètres publiés en 2018 et 2019 commandités par la Commission européenne (population résidente);
- ❖ Les données des études *European Values Study* de 2008 et à partir de 2012 (projets trans-universitaires) <https://europeanvaluesstudy.eu/>;
- ❖ Les documents officiels publiés par les acteurs conventionnels et non conventionnels du système politique luxembourgeois (partis, syndicats, comité de citoyens, organisations professionnelles, organisations non gouvernementales, syndicats) de septembre 2018 à août 2019;
- ❖ The European Election Studies (EES) : Participation et comportement pour l'élection du Parlement européen, évolution d'une communauté politique de l'UE et d'une sphère publique européenne, avec la perception et les préférences des citoyens à l'égard du régime politique de l'UE, et avec leurs évaluations des performances politiques de l'UE. La banque de données incluent également des analyses de contenu des manifestes des partis («Euromanifestos»), des sondages d'élite et des analyses de contenu des actualités médiatiques. <https://manifesto-project.wzb.eu/>.

# Plan de l'intervention

- I. Le cadre théorique et contextuel de l'étude
- II. Les principaux enseignements du scrutin européen de 2014
- III. Qui sont les électeurs en 2019 ?
- IV. La démocratie et la construction de l'opinion en 2019
- V. Les modalités du vote européen en 2019
- VI. Les déterminants du vote en 2019 et les mouvements électoraux par rapport à 2014 et 2018
- VII. Les électeurs et l'Union européenne en 2019



# Le cadre théorique et contextuel de l'étude

Partie I

Tensions entre les modèles démocratiques  
provoquant une compétition permanente  
sur le système des valeurs et le cadre institutionnel  
qui les incarnent en Europe

Libéralisme

Développement  
durable

Etat/  
providence

Démocratie  
procédurale et  
normative

Démocratie  
normative et  
rédemptrice

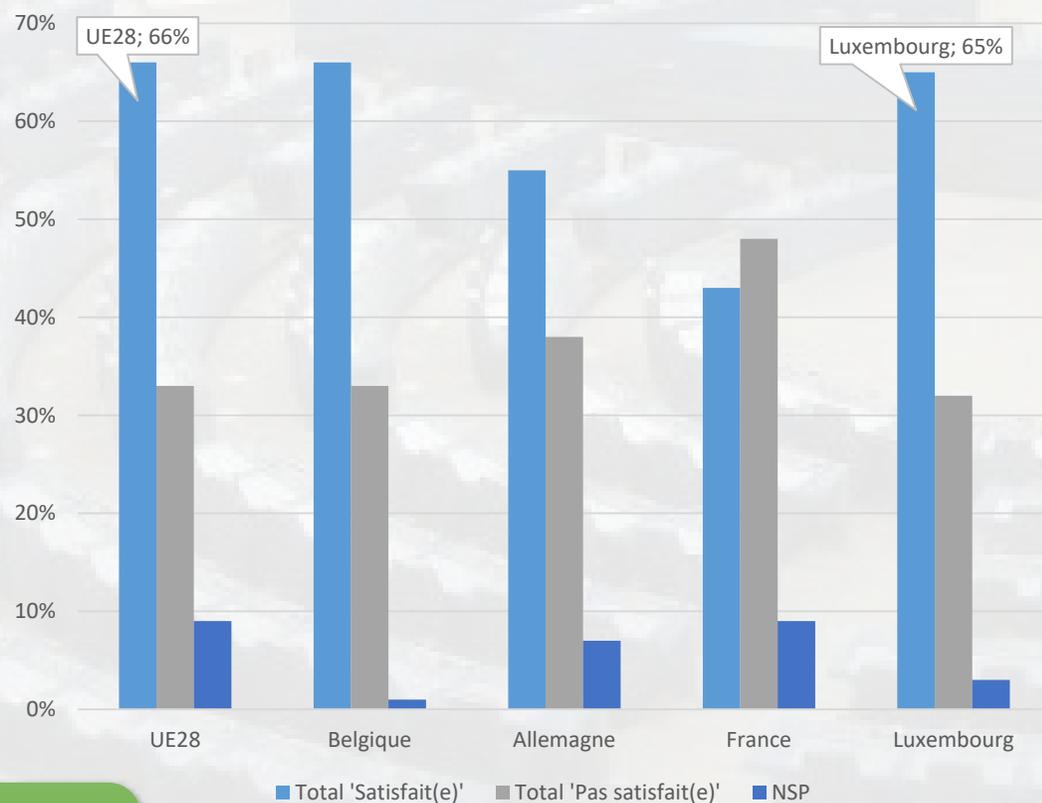
Gouvernance  
&  
Multiculturalisme

Gouvernement  
Démocratie  
représentative &  
consociative

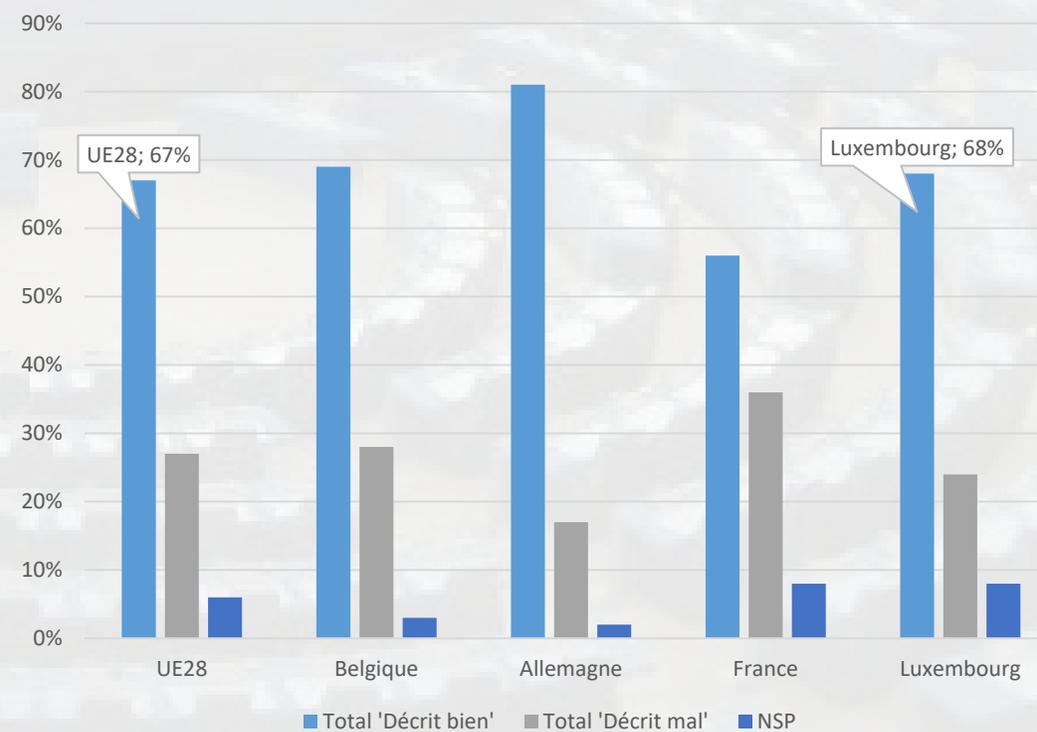
Souverainisme &  
Culture de  
référence

# Les « grand-ducaux » étaient satisfaits de la qualité de la démocratie au niveau de l'Union européenne

## Fonctionnement de la démocratie dans l'UE

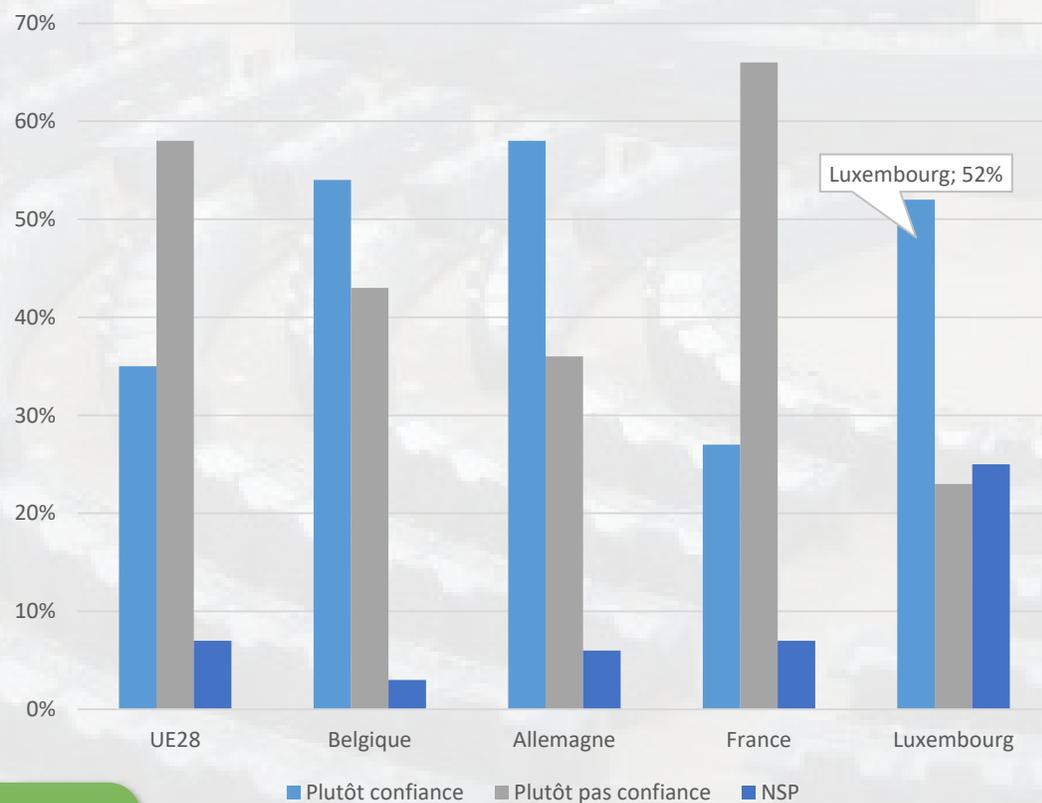


## Pour chacun des mots suivants, dites-moi s'il décrit très bien, plutôt bien, plutôt mal ou très mal l'idée que vous pouvez vous faire de l'UE.

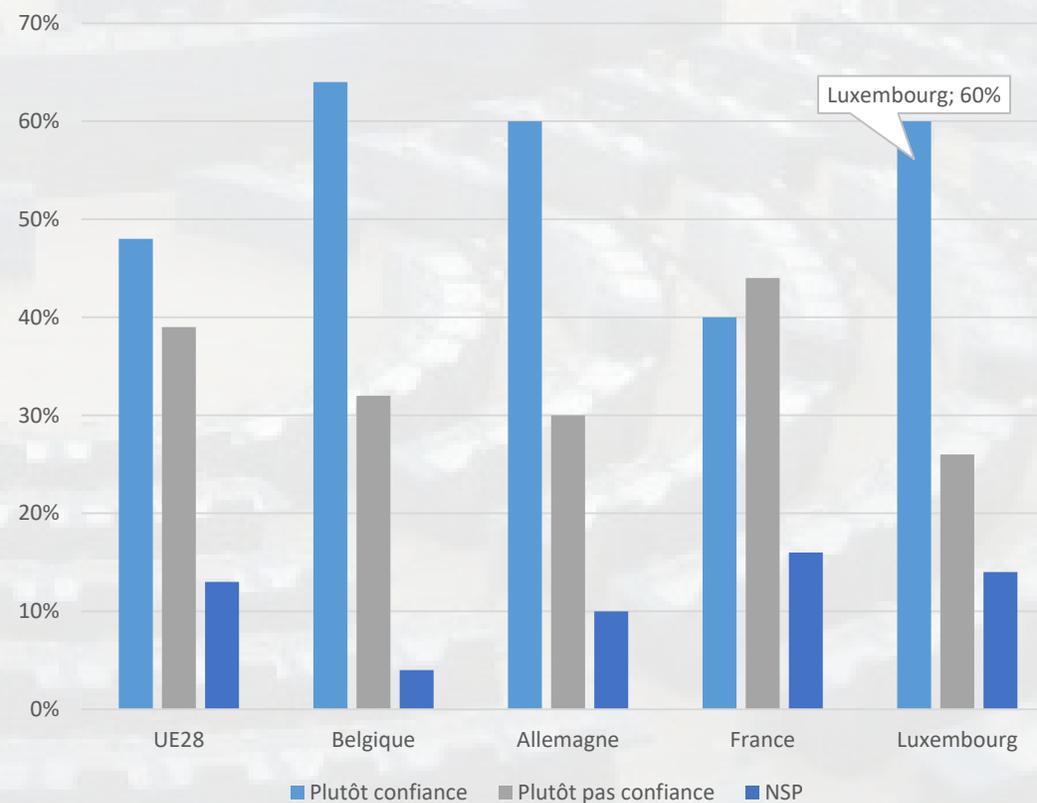


# La confiance envers le Parlement européen était supérieure à celle envers la Chambre des Députés à la veille des européennes

## Confiance dans le Parlement national

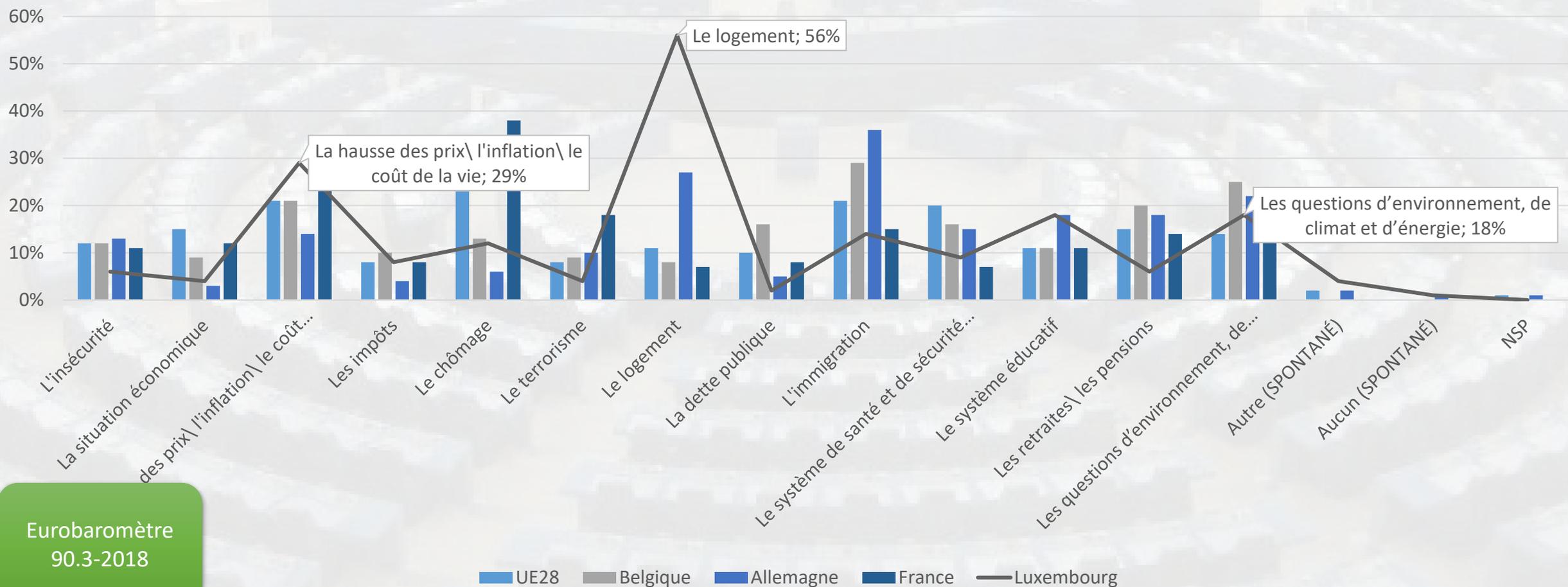


## Confiance dans le Parlement européen



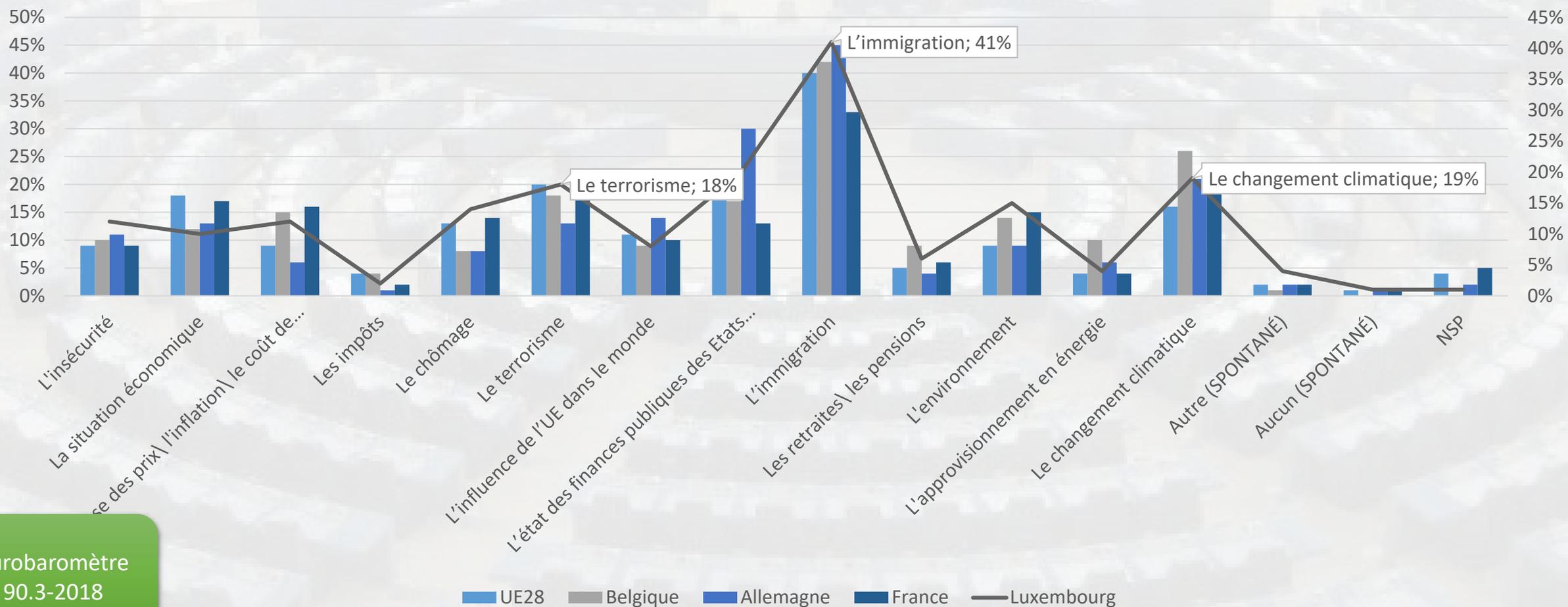
# Au niveau national, c'était toujours la question du logement qui préoccupait les « grand-ducaux » à la veille des européennes de 2019. Une spécificité par rapport aux autres sociétés européennes

A votre avis, quels sont les deux problèmes les plus importants auxquels doit faire face (NOTRE PAYS) actuellement ?



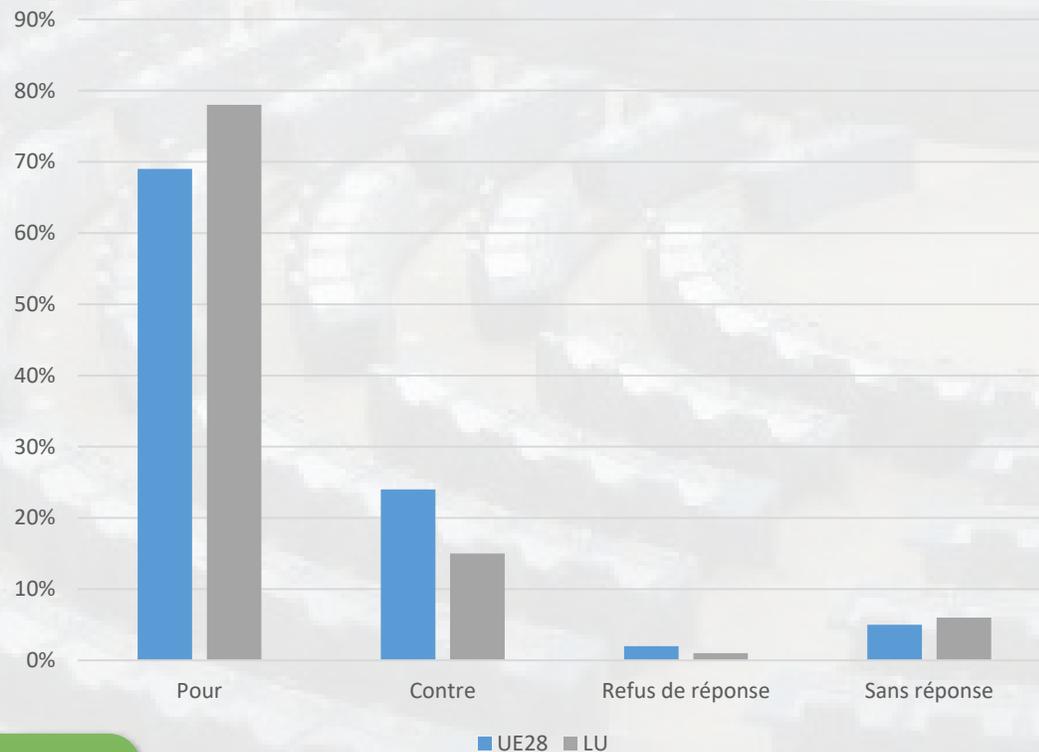
# Les « grand-ducaux » étaient avec les Allemands, les plus préoccupés par l'immigration à la veille des européennes de 2019

A votre avis, quels sont les deux problèmes les plus importants auxquels doit faire face l'UE actuellement ?

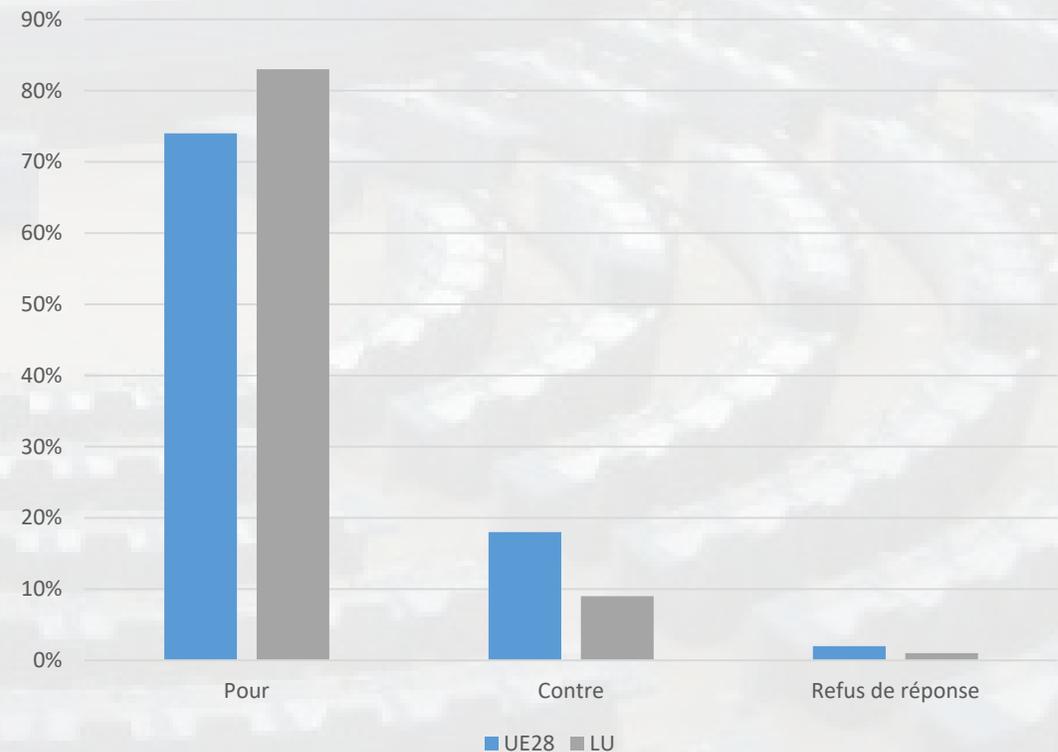


Ces préoccupations sur l'immigration et environnementalistes ne se transforment pas en une réaffirmation de souveraineté. Bien au contraire les « grand-ducaux » sont persuadés parmi les convaincus, que c'est au niveau de l'Union qu'il faudra agir.

Une politique européenne commune en matière de migration

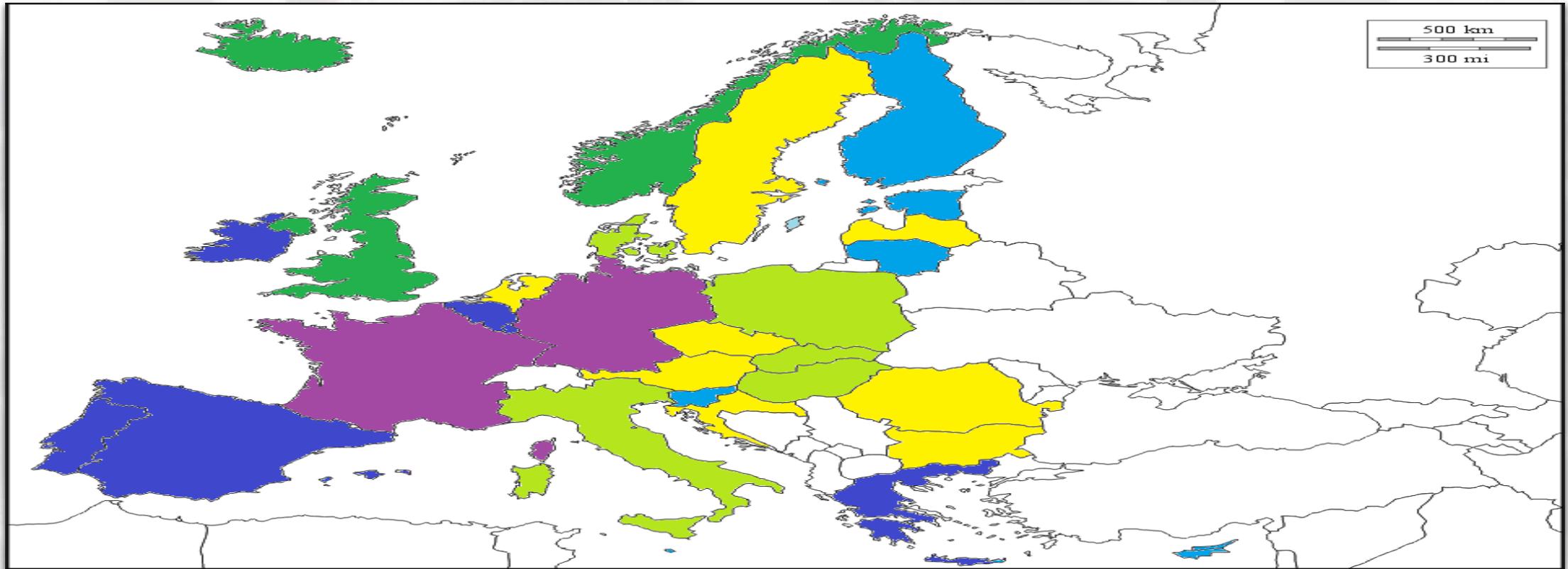


Une politique énergétique commune des Etats membres de l'UE



# L'Union européenne en 2019 : Tendances sur la redéfinition de son régime politique : l'eupéanisation de la société luxembourgeoise et de ses représentants est minoritaire en Europe

(source : compilations des déclarations gouvernementales et des manifestes électoraux des partis formant les gouvernements, 2014-2019)



Méthode communautaire  
à étendre

Méthode communautaire  
statu quo

Méthode communautaire  
à redimensionner

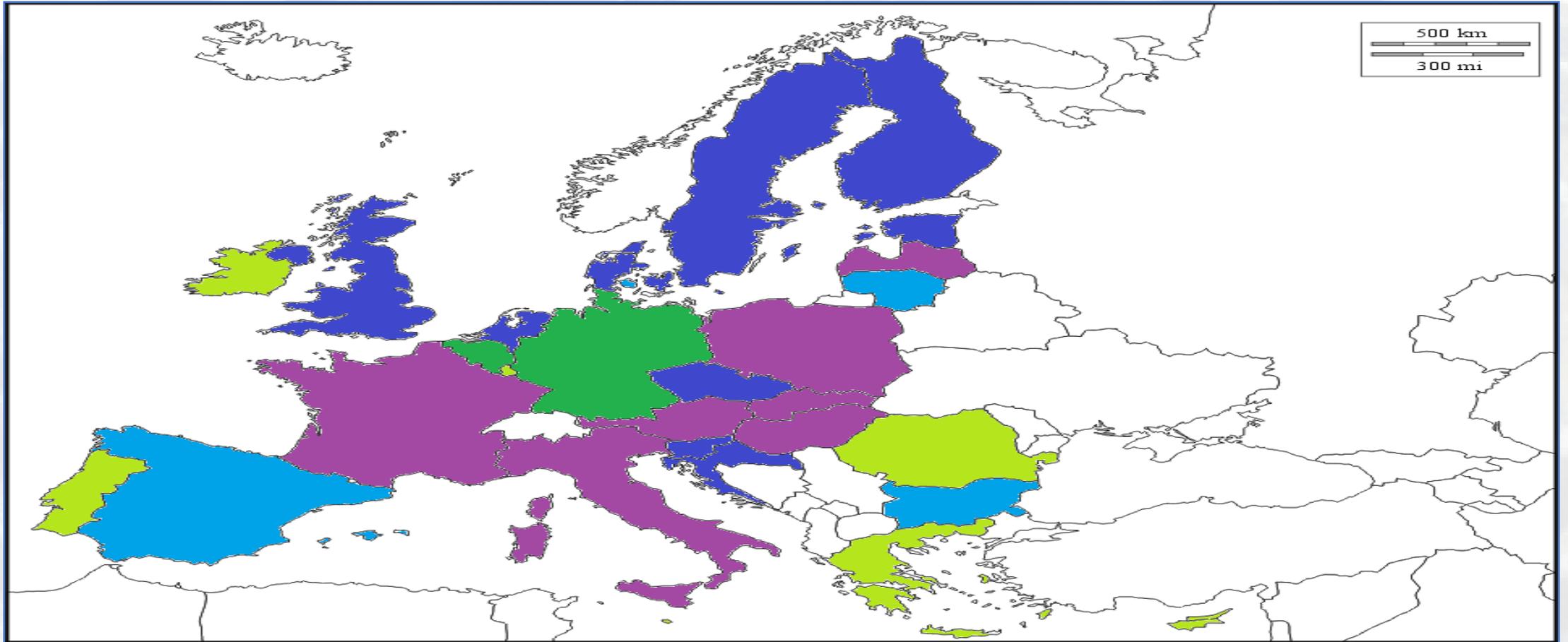
Inter-gouvernementalisme  
spécifique à conserver  
et/ou à développer

Inter-gouvernementalisme  
à privilégier

Sortir ou rester en dehors  
de l'Union

Les intentions de votes en faveur de formations politiques ayant un agenda « anti-immigration » au niveau européen en 2019.  
L'immigration est un problème pour l'Union mais n'est pas incarnée politiquement et ne correspond pas à l'état économique du Grand-Duché

(source Contextes/Euromanifestos)





# Les principaux enseignements du scrutin européen de 2014

Partie II

# Européennes 2014: Une seconde élection législative ?



Un électorat inquiet entre  
«unionisation» et  
«eurocriticisme» ...



Un vote polarisé vers le  
centre-droit nourri des  
conditions de la formation  
du Gouvernement en  
décembre 2013...

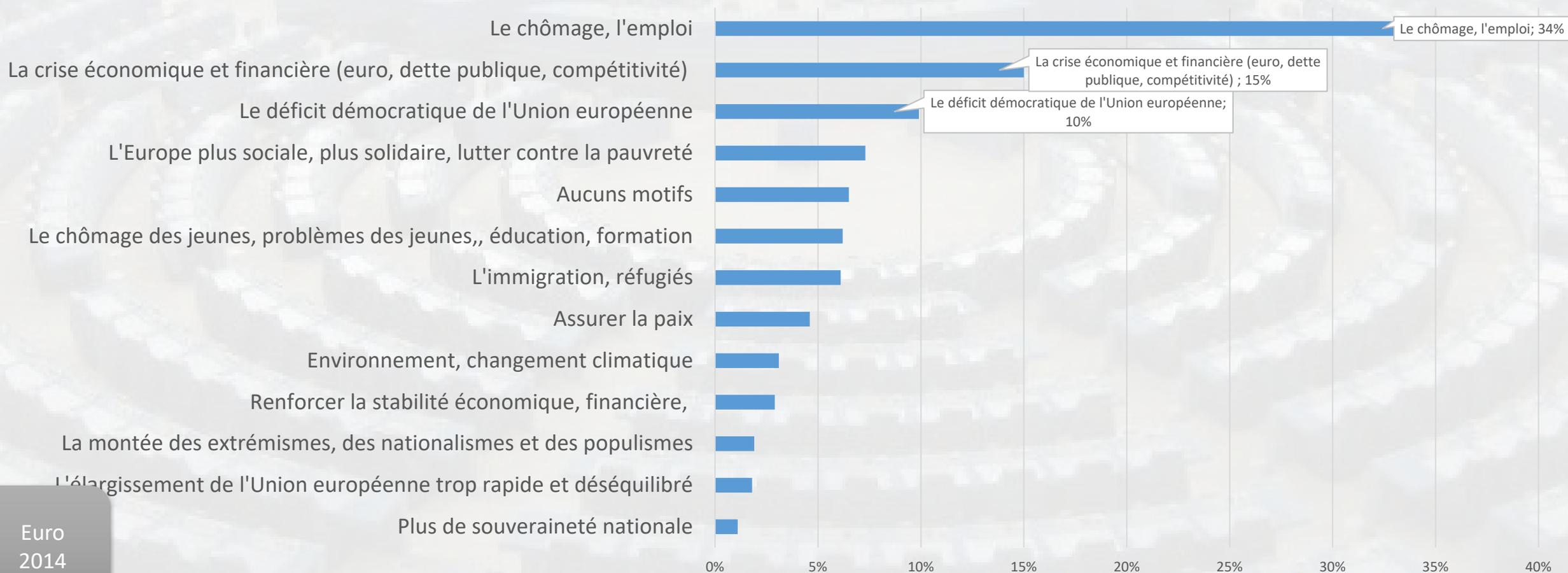


Un électorat demandeur  
d'innovations économiques  
mais avec préservation du  
modèle social et du pouvoir  
d'achat...



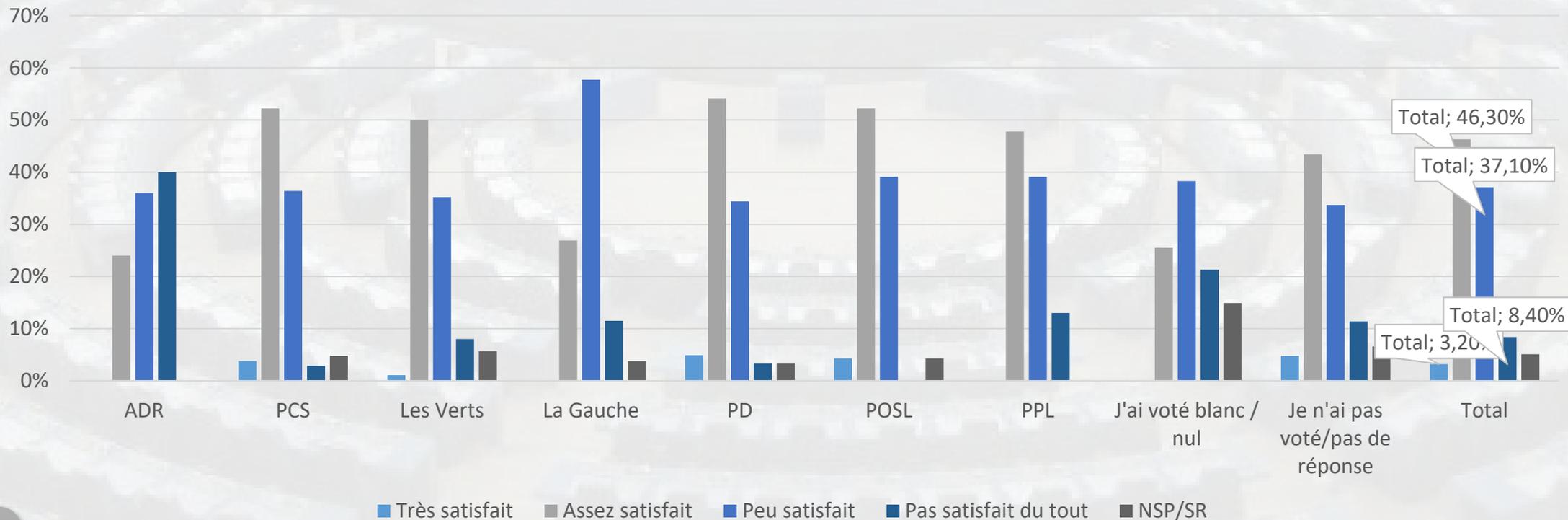
# Un électorat préoccupé par la situation de l'emploi et tout ce qui se rapporte à la crise économique et financière née à l'automne 2008

Quels sont, selon vous, les problèmes les plus importants que l'Union européenne doit affronter ?



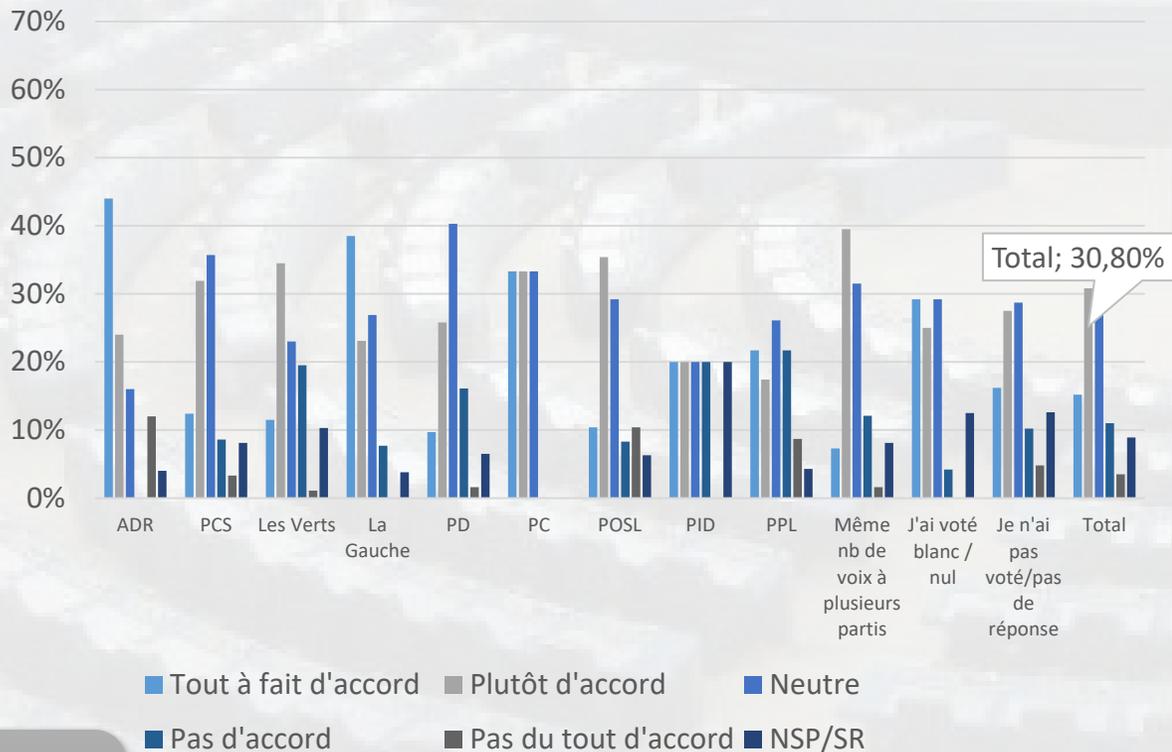
La satisfaction envers le système de représentation et de délégation au niveau de l'Union n'était désormais plus majoritaire en 2014 au Luxembourg pour la première fois depuis 1999 !

### Satisfaction avec le fonctionnement de la démocratie dans l'Union européenne en 2014

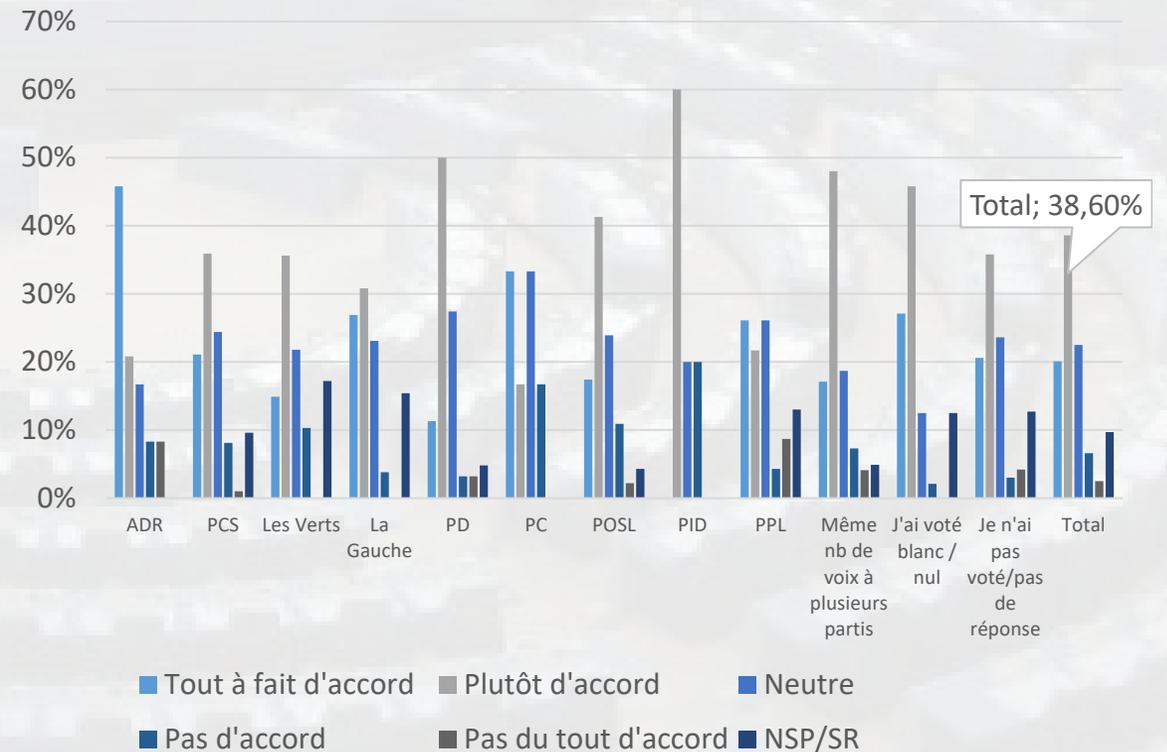


# Une société «gagnée» progressivement et partiellement par l'eurocriticisme et par le souverainisme libéral derrière une «europhilie» encore majoritaire en 2014

## Menace du modèle social luxembourgeois par l'intégration européenne en 2014

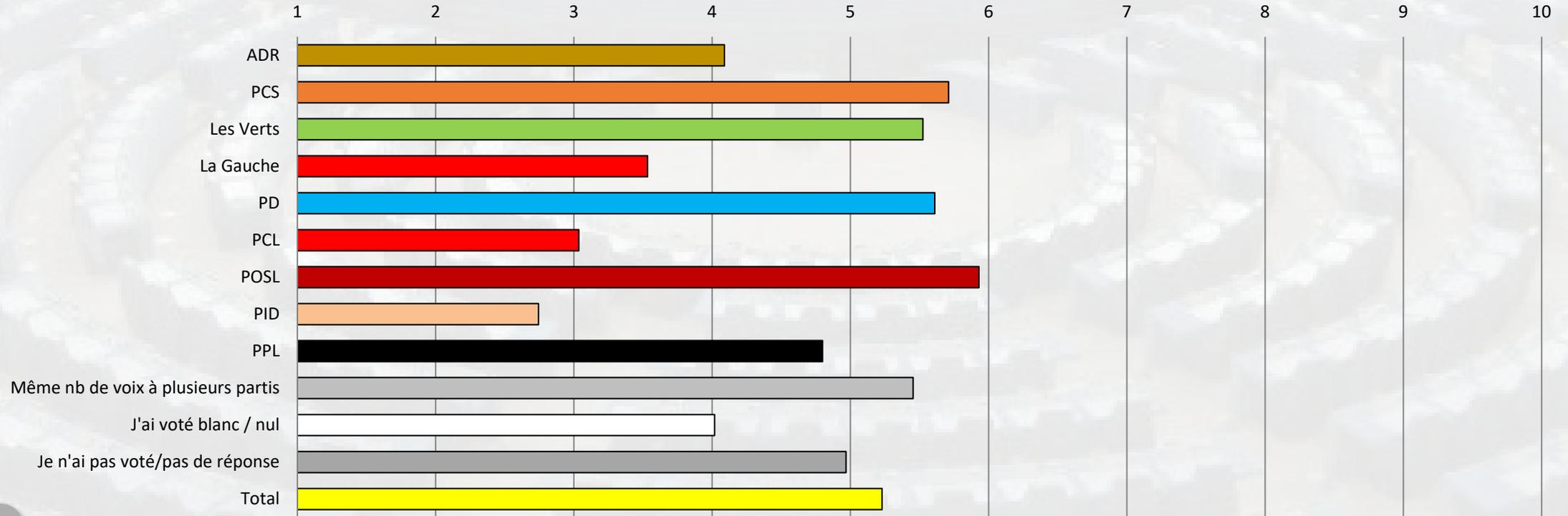


## Menace du modèle fiscal luxembourgeois par l'intégration européenne en 2014



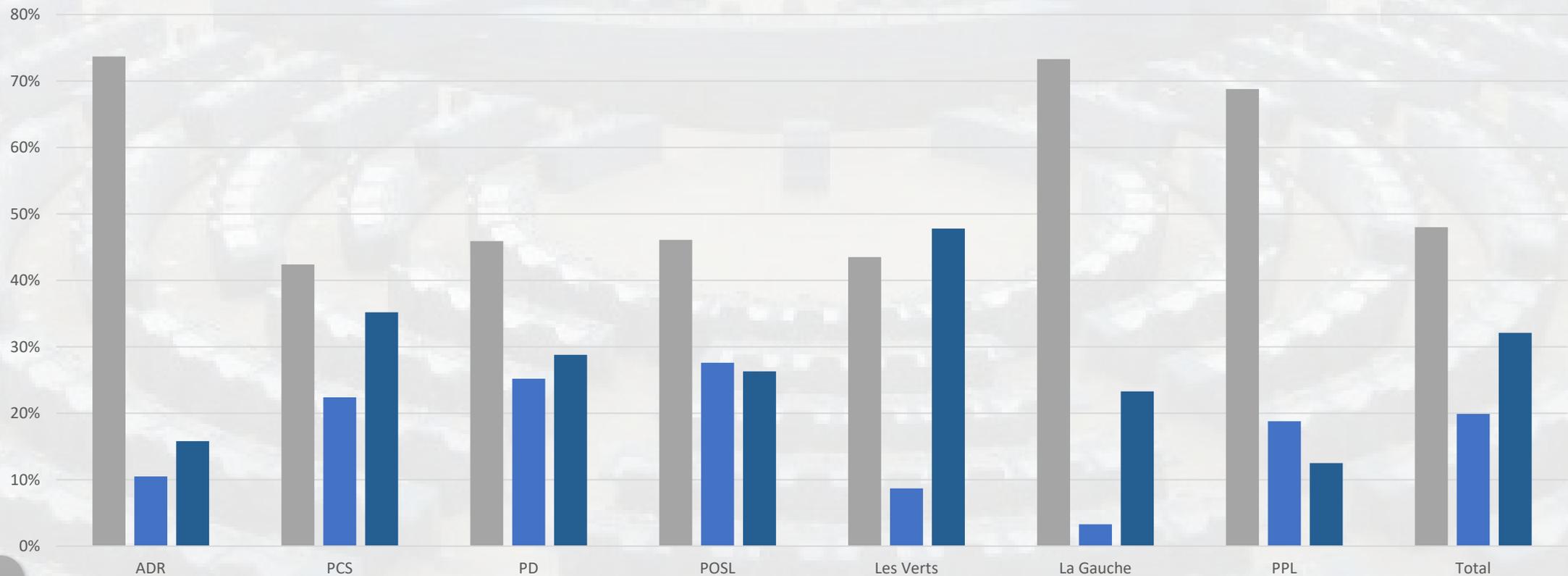
Les traités sur la Gouvernance économique étaient soutenus majoritairement par tous les électorats des partis de gouvernement et rejetés par tous les partis souverainistes et les plus à gauche. L'indice 5 et+ en moyenne nationale est toutefois plutôt neutre et on remarquera que l'électorat social-démocrate est de tous les électorats celui qui soutient le plus cette séquence de traités et pactes européens depuis 2010 (MES, FESF, TSCG, etc.)

### Les traités sur la Gouvernance économique de l'Union européenne adoptés avec la crise de la zone euro



Tout comme pour les élections législatives de 2013, la proportion moyenne des votes de liste était en forte augmentation. 48% en 2014 contre 39,5% en 2009, témoignage d'une plus grande polarisation politique

### Expression d'un vote exclusif en 2014



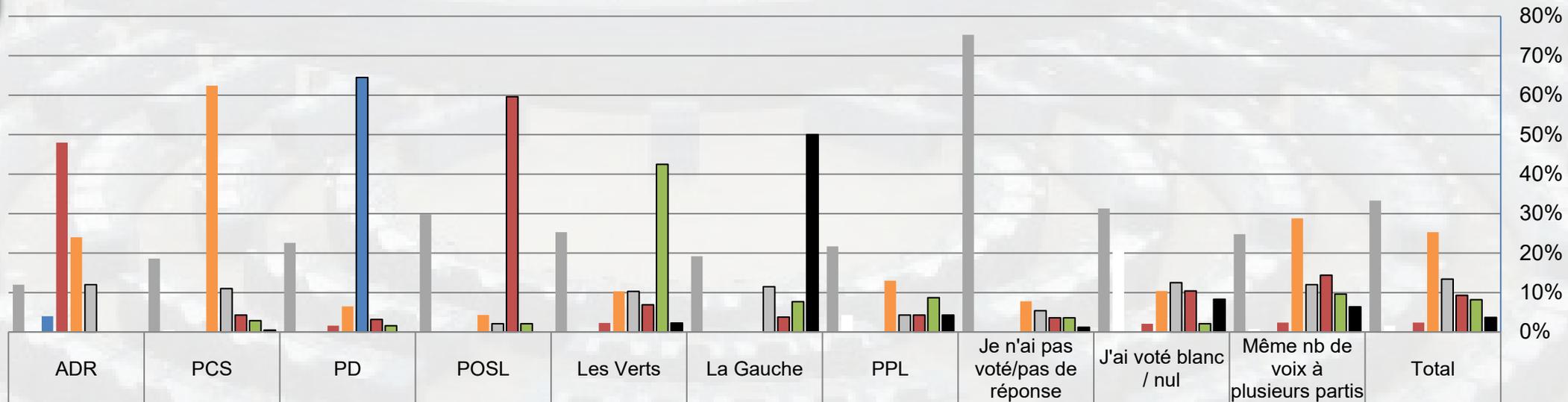
## Confirmation des comportements électoraux très différents entre les législatives et les européennes

- ❖ En 2014, le taux de loyauté entre les législatives d'octobre 2013 et les européennes suivantes de mai 2014 avait fortement reculé marquant une nouvelle étape dans l'existence de comportements électoraux disjoints entre les deux scrutins. 88% en 2004 de loyauté, 79% en 2009 et 54% en 2014.
- ❖ Près de 46% des électeurs avaient modifié leurs votes entre les deux scrutins. Le recul le plus important dans la loyauté touchait principalement les électorats du PD et des Verts, même si tous les partis étaient touchés par ce phénomène.
- ❖ 91% des libéraux aux législatives en 2009 avaient voté PD aux européennes, alors qu'ils n'étaient plus que 65% en 2014. Pour les Verts, on passait de 90% en 2009 à 42% en 2014.

# Européennes 2014 : Un électorat entre «loyauté», «félonie» et «cocktail»...

Euro  
2014

Loyauté des électeurs aux élections européennes 2014  
par rapport aux élections législatives 2013



■ La Gauche		1%			2%	50%	4%	1%	8%	6%	4%
■ Les Verts		3%	2%	2%	43%	8%	9%	4%	2%	10%	8%
■ POSL		4%	3%	60%	7%	4%	4%	4%	10%	14%	9%
□ PD	12%	11%	65%	2%	10%	12%	4%	5%	13%	12%	13%
■ PCS	24%	62%	7%	4%	10%		13%	8%	10%	29%	25%
■ ADR	48%		2%		2%				2%	2%	2%
■ PID	4%										0%
■ J'ai voté blanc / nul		1%					4%		21%	1%	2%
■ Je n'ai pas voté/JSP/SR	12%	19%	23%	30%	25%	19%	22%	75%	31%	25%	33%

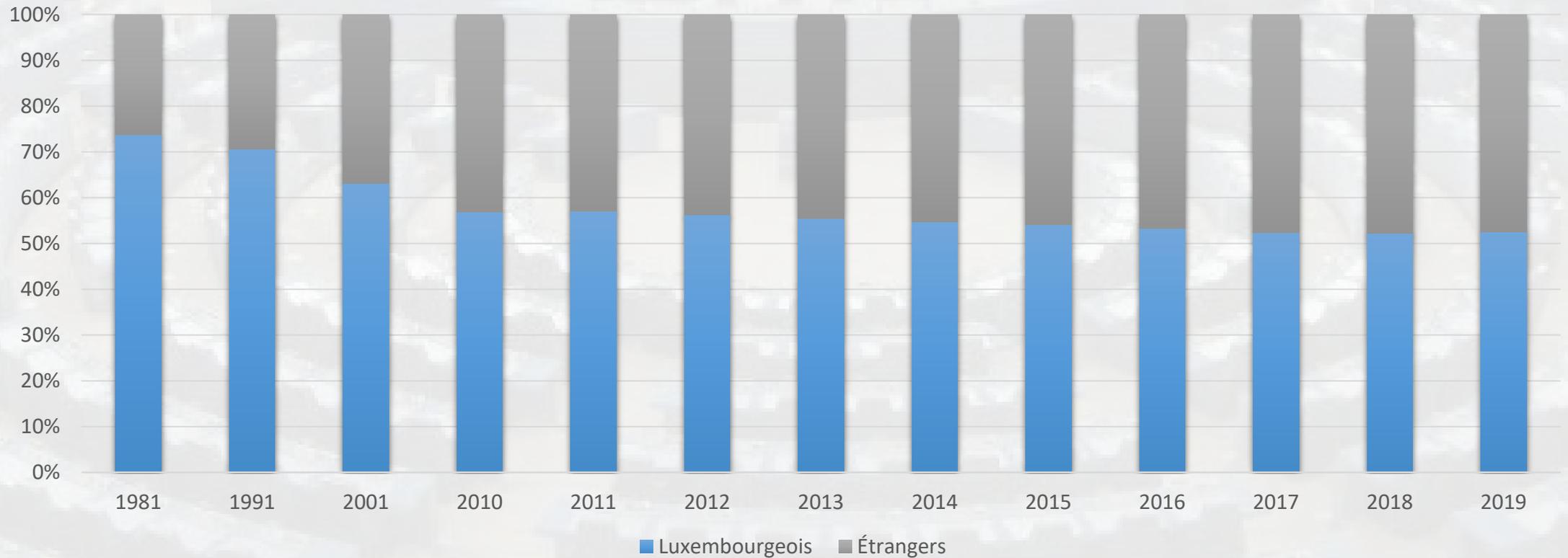


# Qui sont les électeurs en 2019 ? Données STATEC & données Sondage

Partie III

# Population résidente étrangère en 2019 de 47,5% : record historique

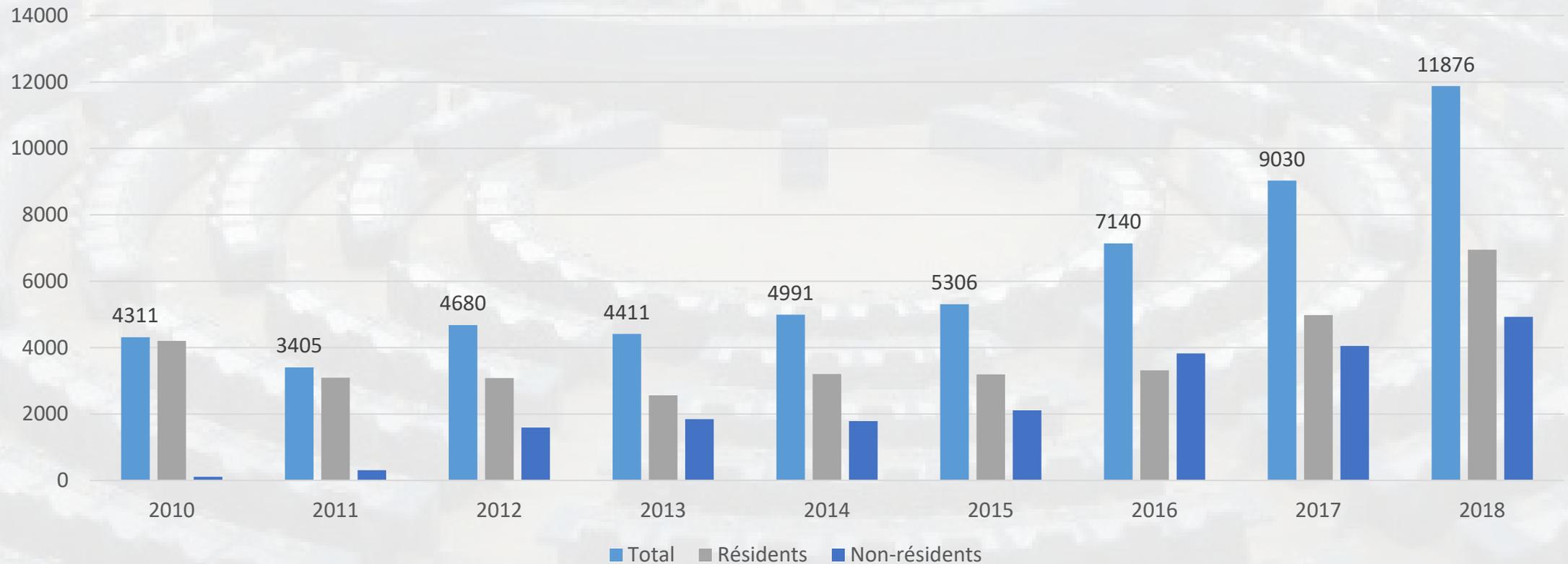
## Nationalités 1981-2019



Source :  
STATEC 2019

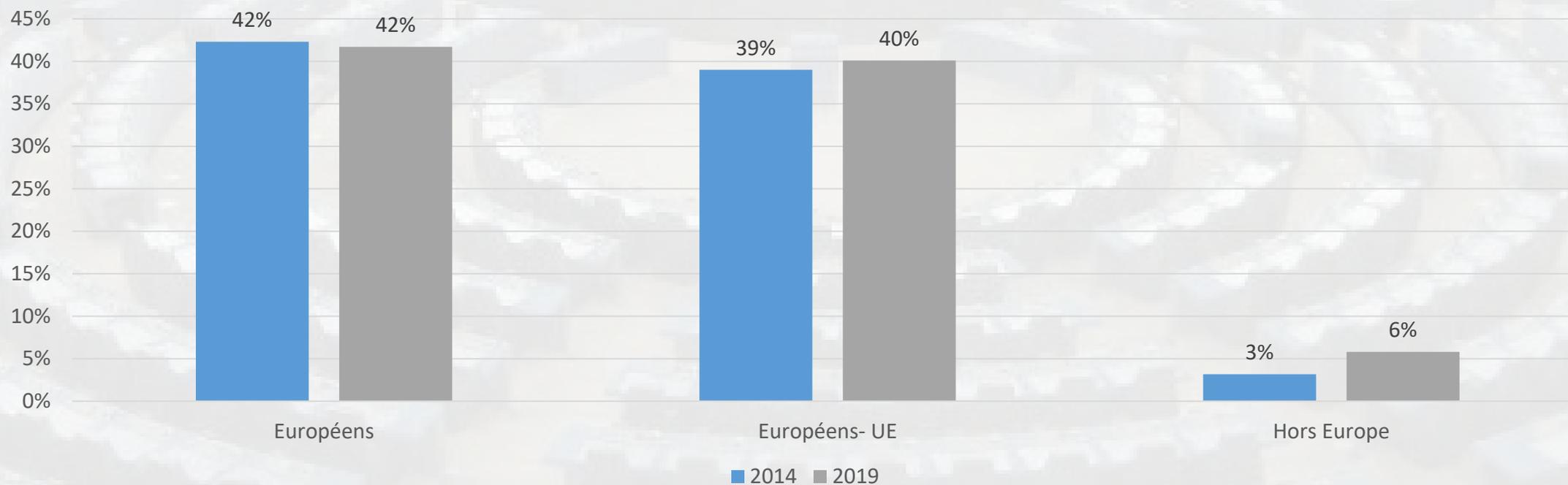
# L'année 2018 était marquée par le record historique de naturalisation

Acquisition de la nationalité luxembourgeoise 2010-2018



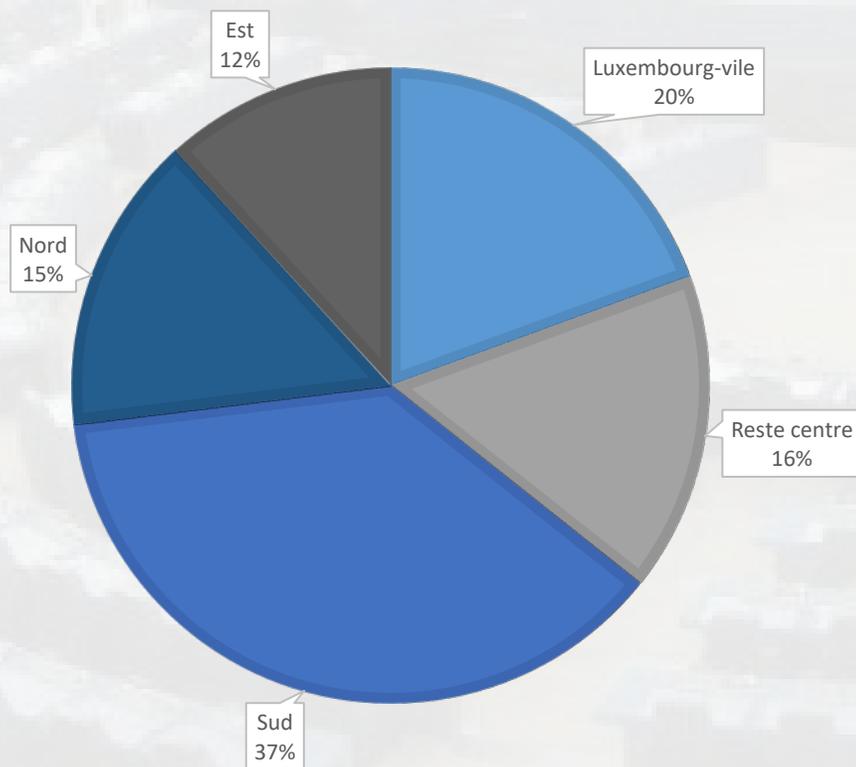
# Les Européens « communautaires » représentaient 40% de la population en 2019, record historique

Répartition de la population résidente  
par groupe de nationalités  
2014-2019

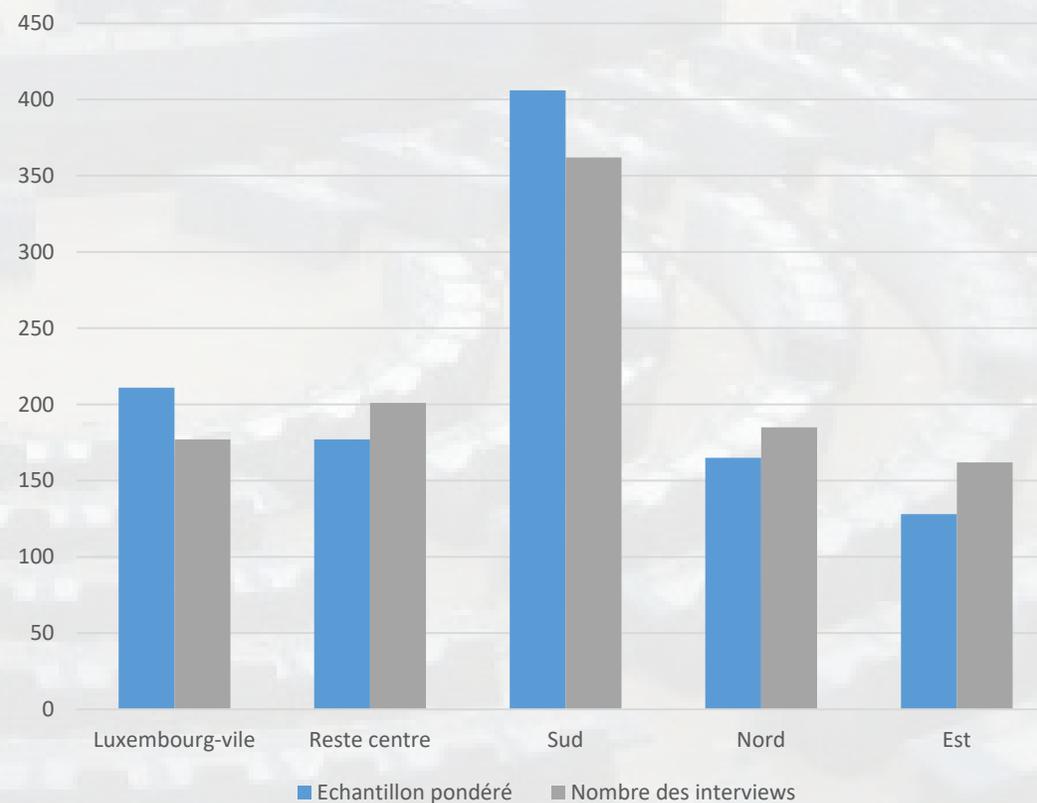


# De plus en plus d'électeurs aux européennes se concentrent dans la circonscription Centre et/ou dans les communes de la « métropole »

## STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT PAR CIRCONSCRIPTION

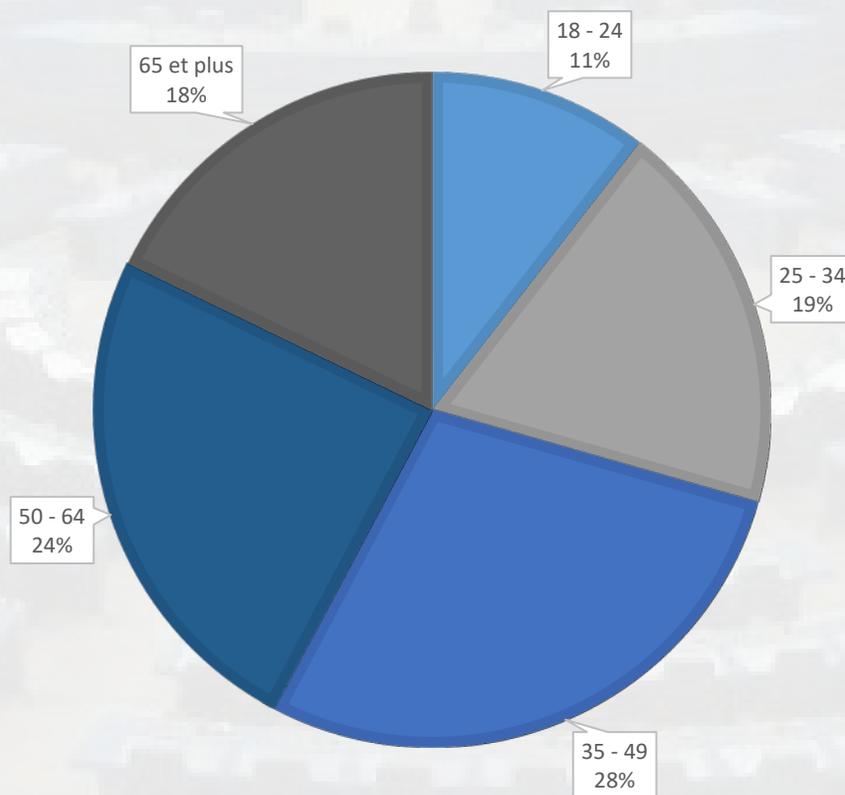


## Structuration de l'électorat par circonscription



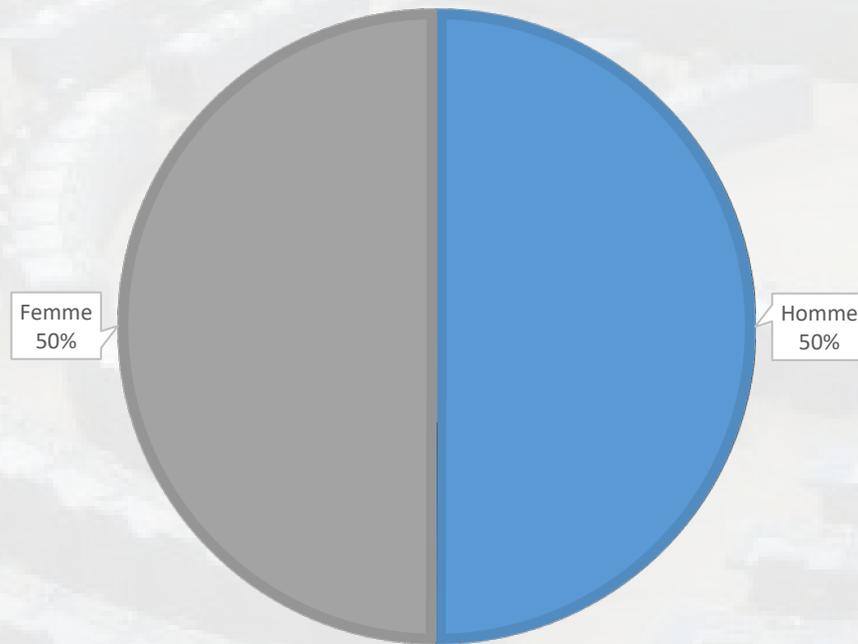
# Un électorat « européen » un peu plus représentatif de l'état réel de la population adulte en âge de voter qu'aux législatives

STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT PAR ÂGE

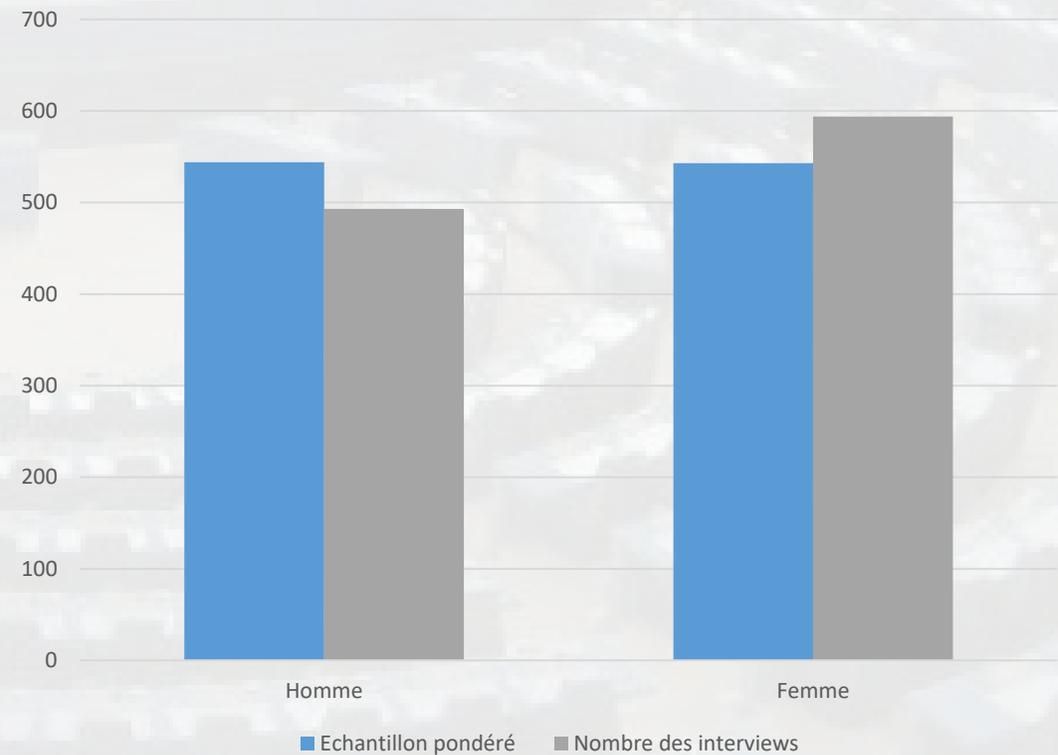


# Pas de distinction par rapport au genre dans l'électorat « européen » (même chose qu'aux législatives de 2018)

STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT  
PAR GENRE

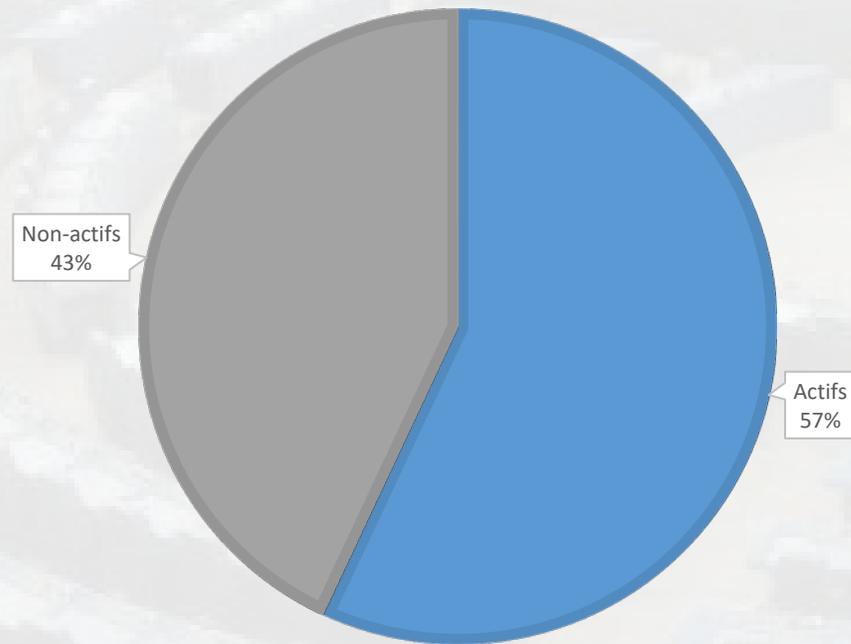


Structuration de l'électorat  
par genre

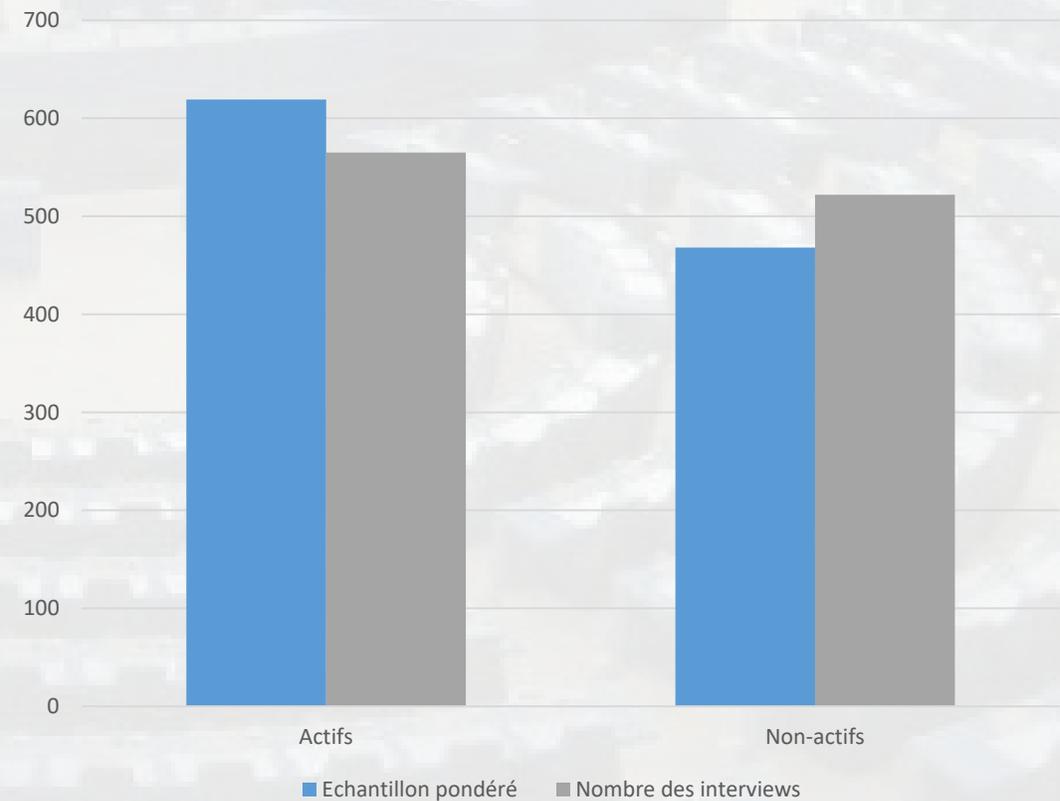


# Un électorat « européen » aux européennes parmi les plus âgés au niveau de l'Union européenne (tendance encore plus forte au niveau des législatives)

STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT  
PAR NIVEAU D'ACTIVITÉ

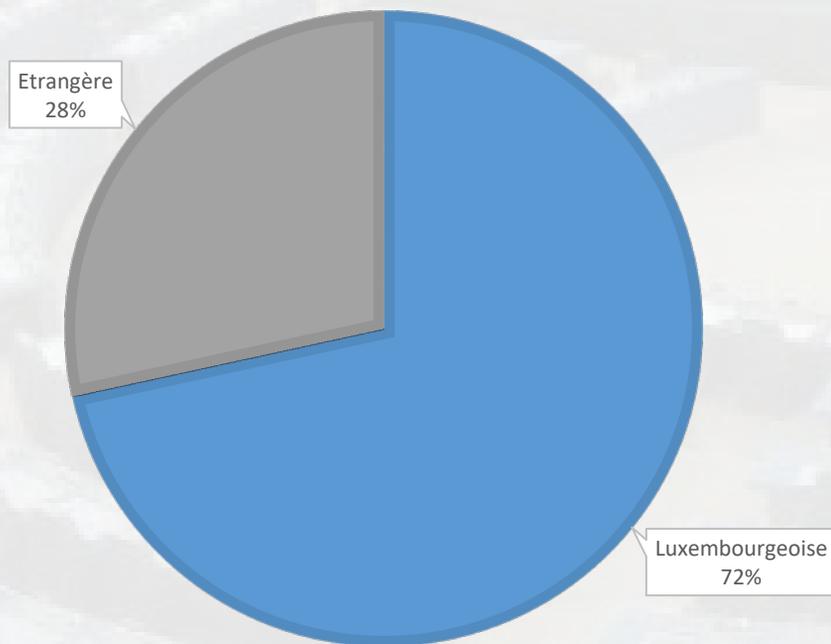


Structuration de l'électorat par niveau d'activité

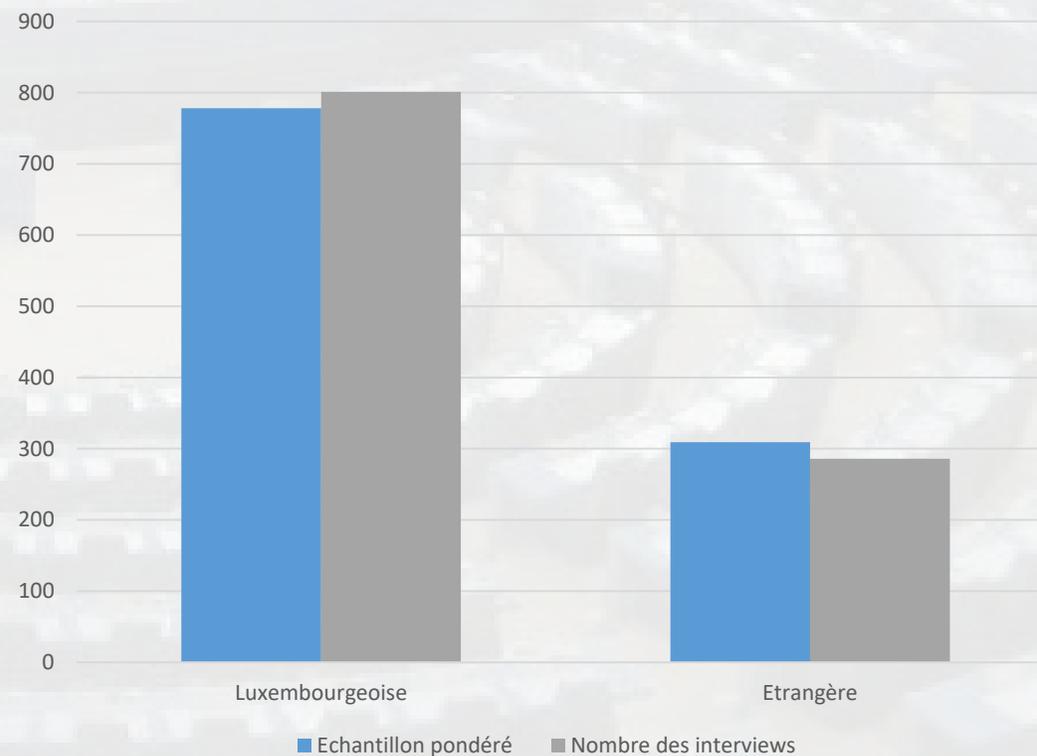


Une représentation des étrangers dans le sondage proche de l'état de la population; mais qui ne correspond pas à l'état des inscrits sur les listes électorales (beaucoup plus faible)

STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT  
PAR NATIONALITÉ

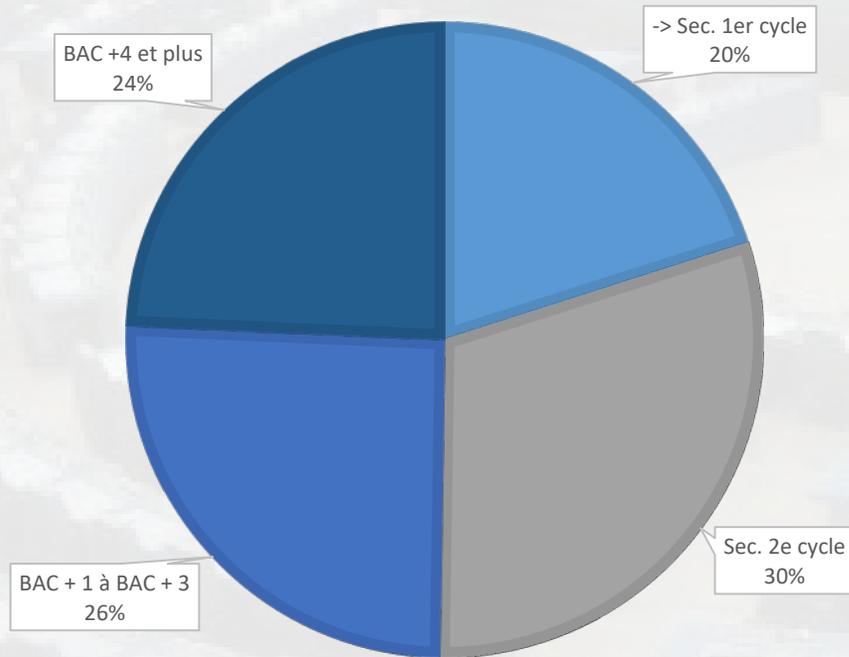


Structuration de l'électorat  
par nationalité

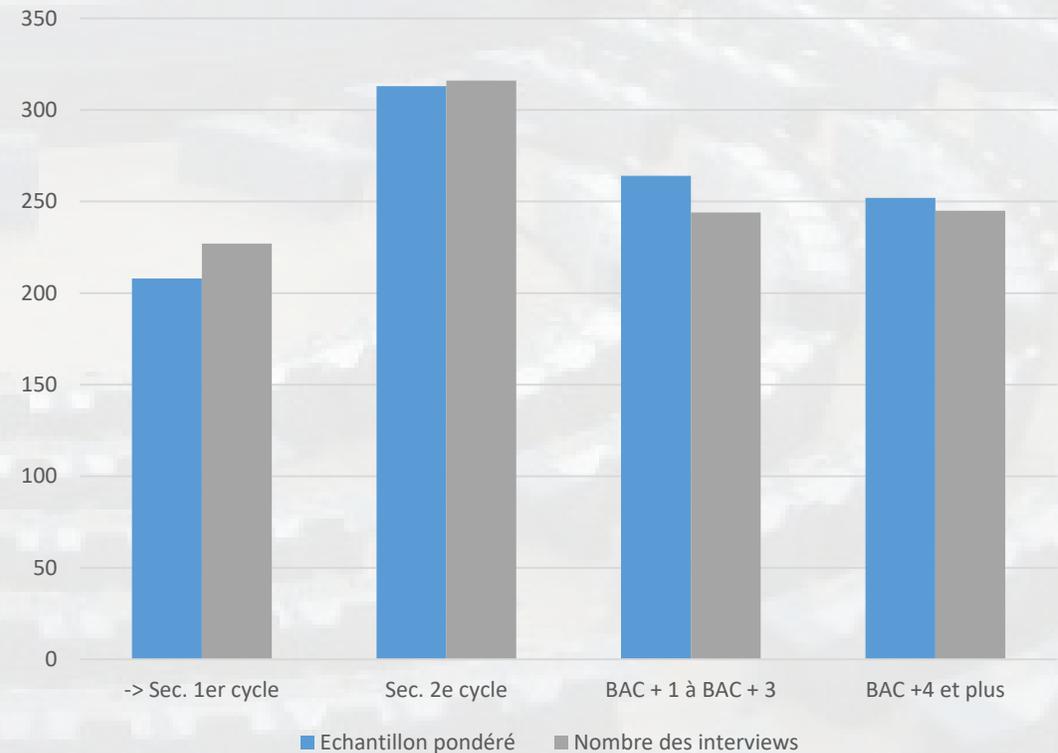


# Un électorat aux européennes de niveau scolaire et universitaire plus élevé que l'électorat aux législatives (étrangers résidents)

STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT  
PAR NIVEAU D'ÉDUCATION

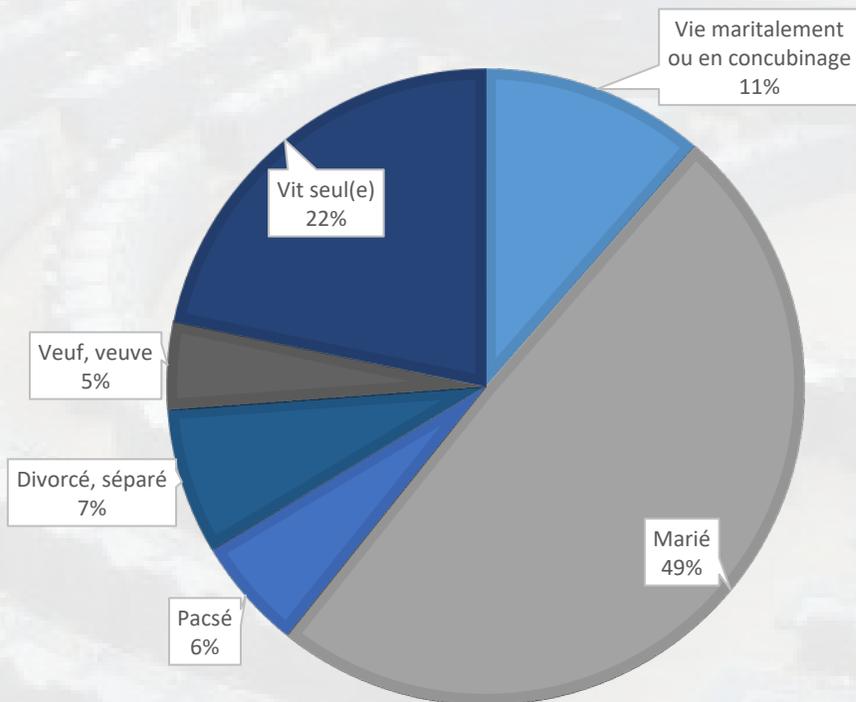


Structuration de l'électorat  
par niveau d'éducation

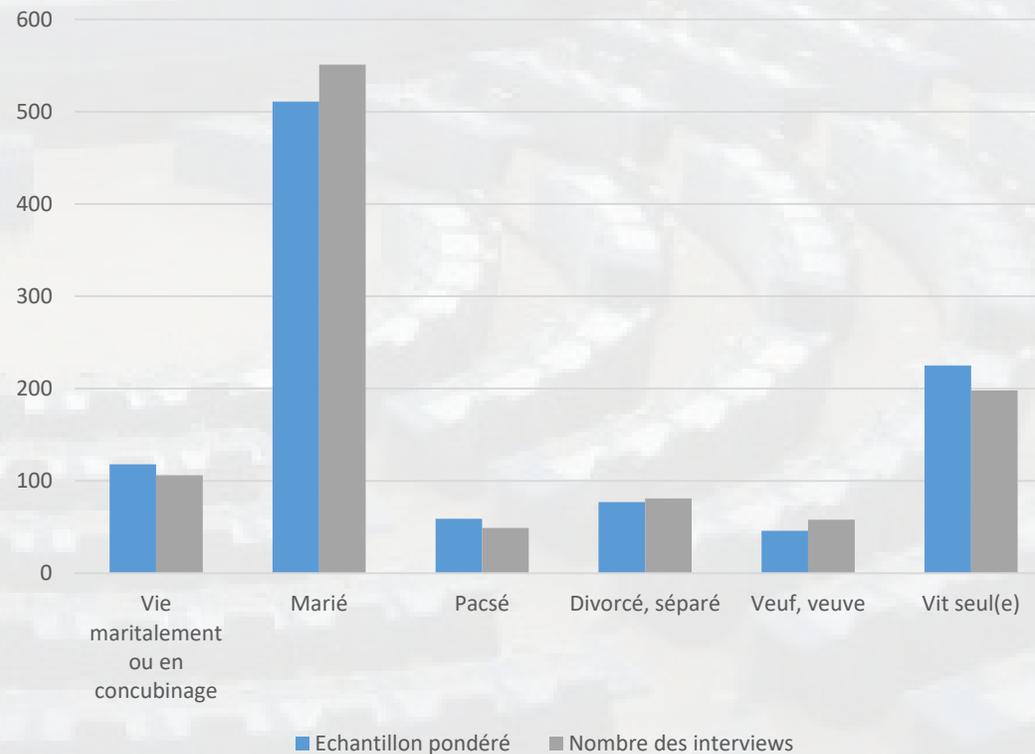


# La part des personnes mariées en âge de voter est pour la première fois minoritaire depuis 1999 dans l'électorat « européen »

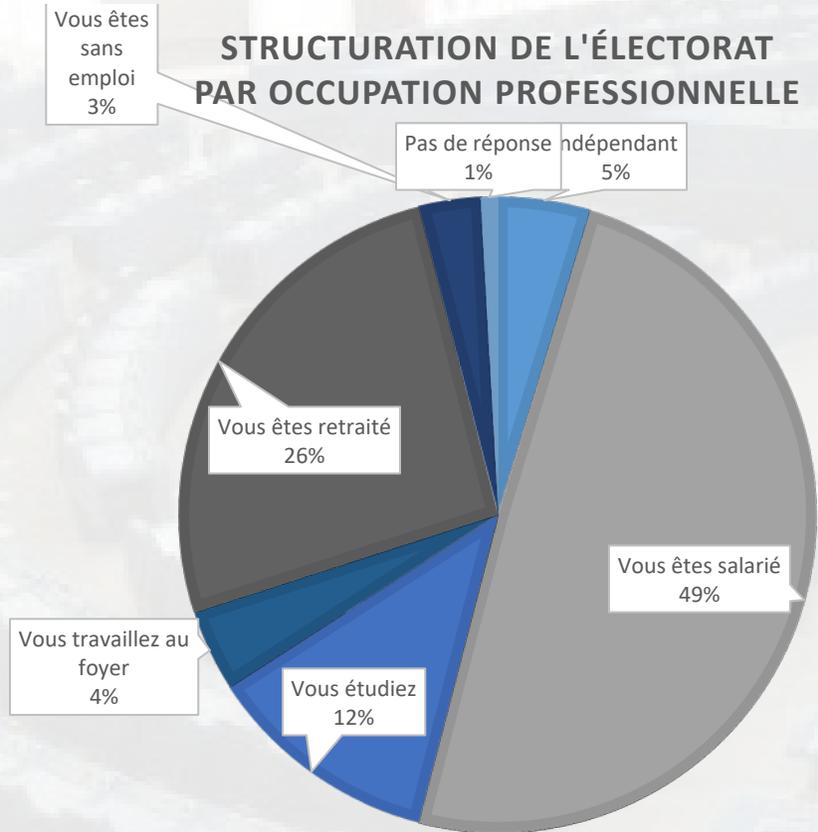
## STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT PAR SITUATION FAMILIALE



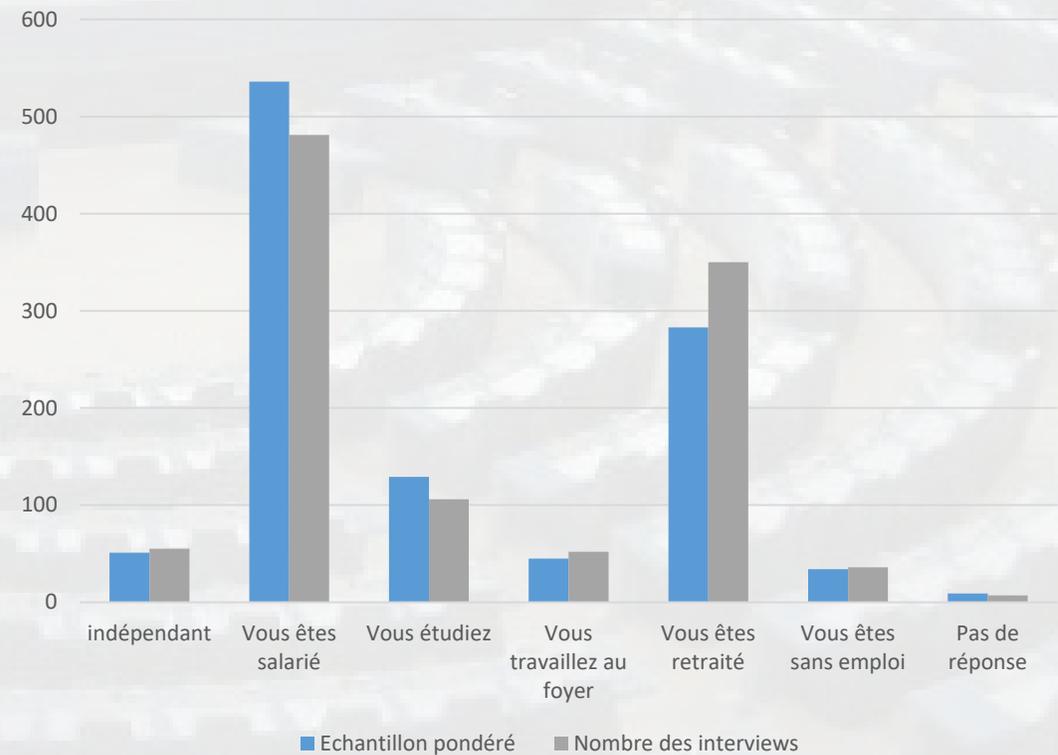
## Structuration de l'électorat par situation familiale



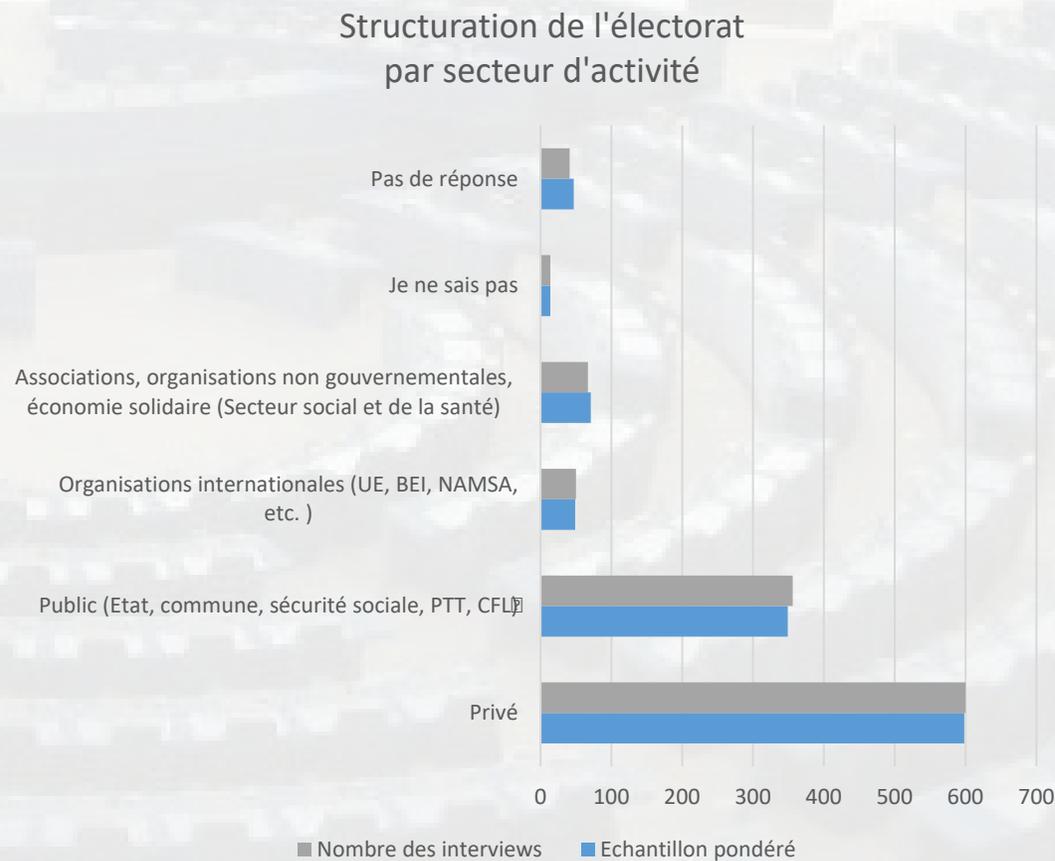
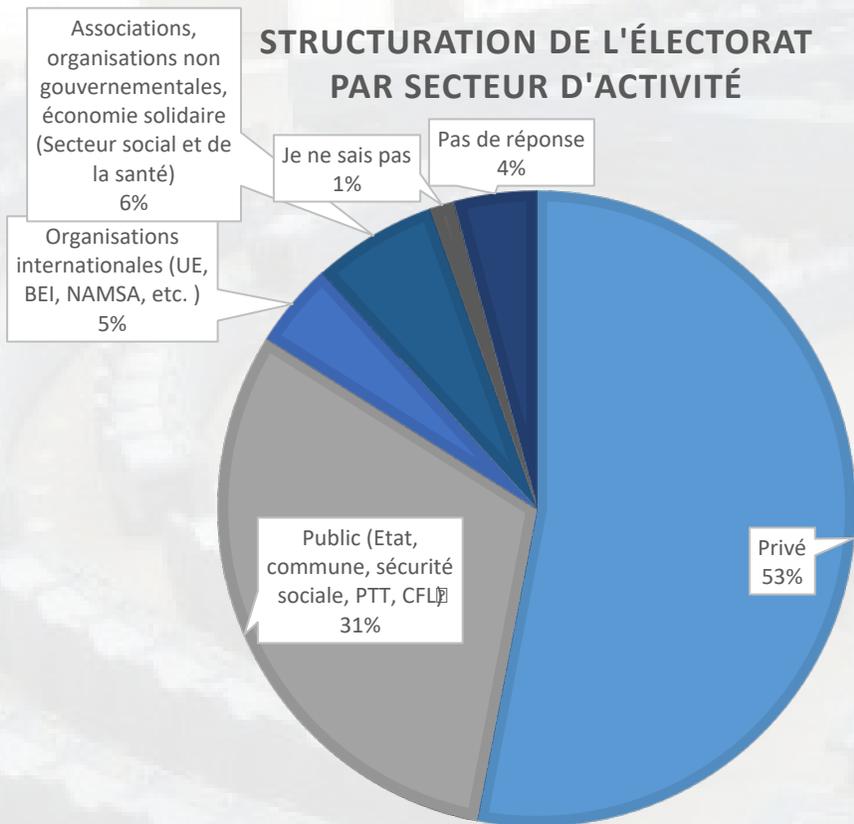
# Un électorat un peu plus représentatif de l'état réel de la population en âge de voter par occupation professionnelle qu'aux législatives (moins 10% par de retraités par rapport à l'électorat aux législatives)



Structuration de l'électorat par occupation professionnelle

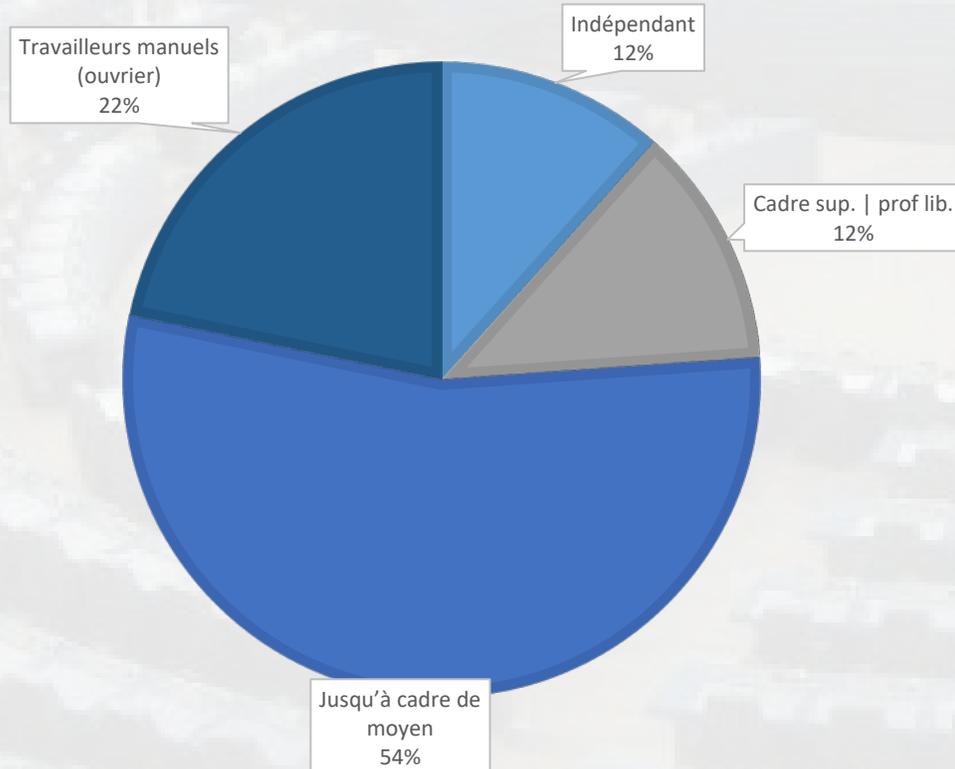


# Un électorat un moins représentatif de l'état réel de la population adulte par secteur d'activité en âge de voter qu'aux législatives (la part du public et parapublic + 6% rapport à l'électorat aux législatives)

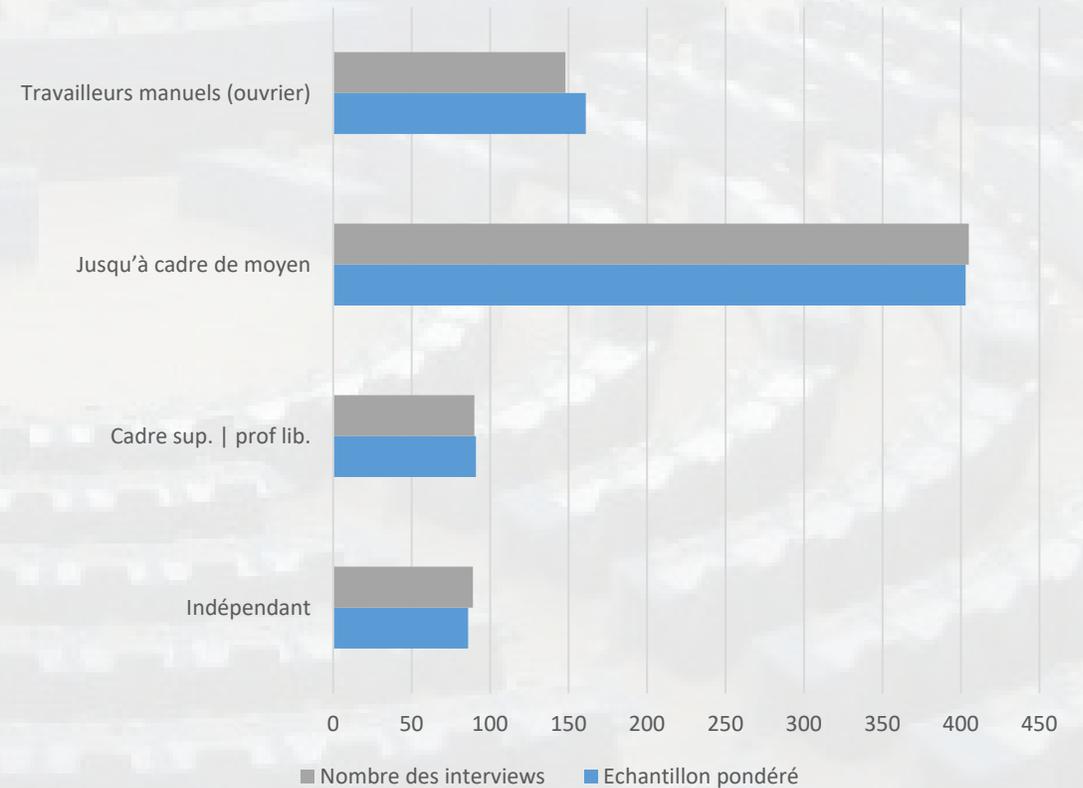


# Un électorat au scrutin européen qui s'autoévalue encore plus de classe moyenne qu'aux législatives et une plus grande part d'ouvriers (état plus proche de l'état réel de la population en âge de voter)

## STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT PAR STRATE SOCIALE

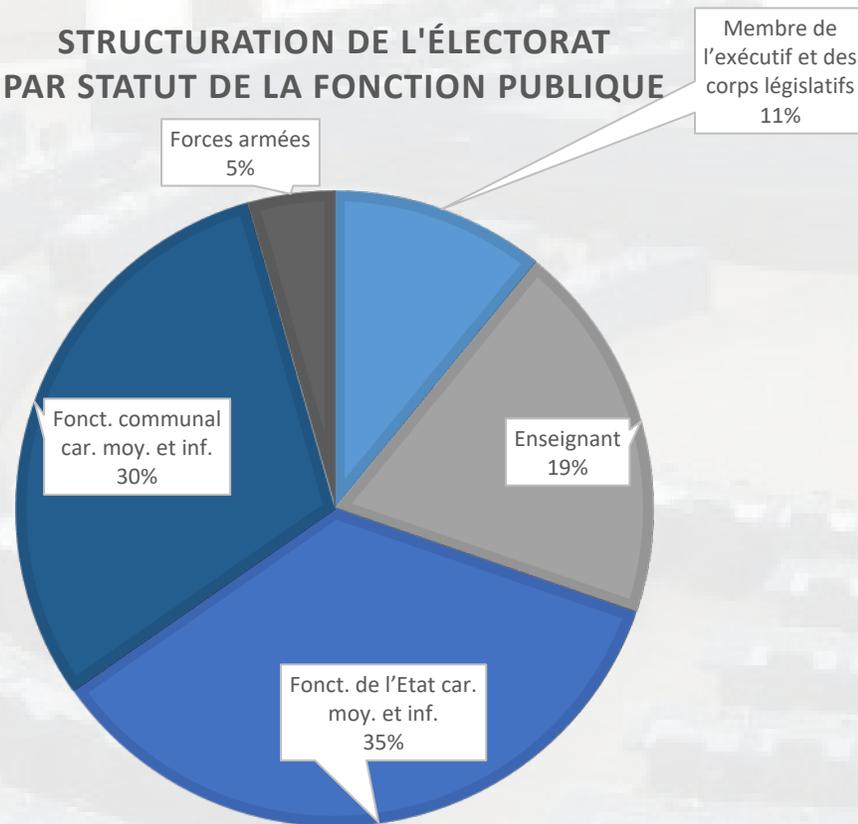


## Structuration de l'électorat par strate sociale

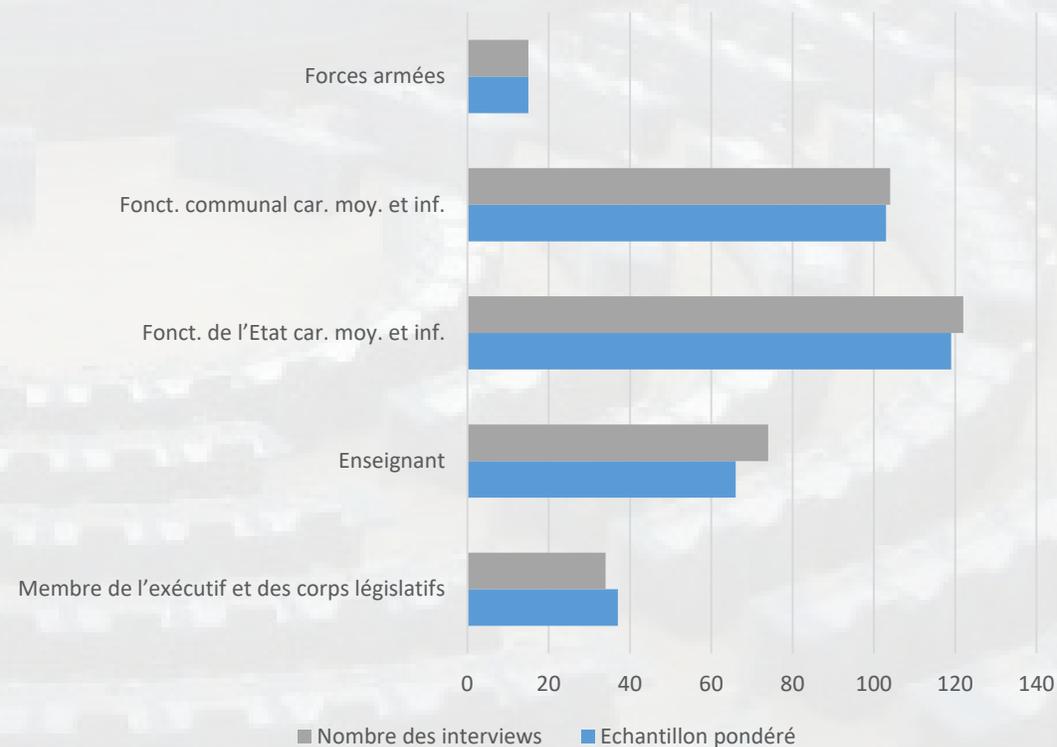


# A l'intérieur du service public, la part des fonctionnaires de classe moyenne aux européennes est « quasi-identique » à celle des législatives de 2018

## STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT PAR STATUT DE LA FONCTION PUBLIQUE

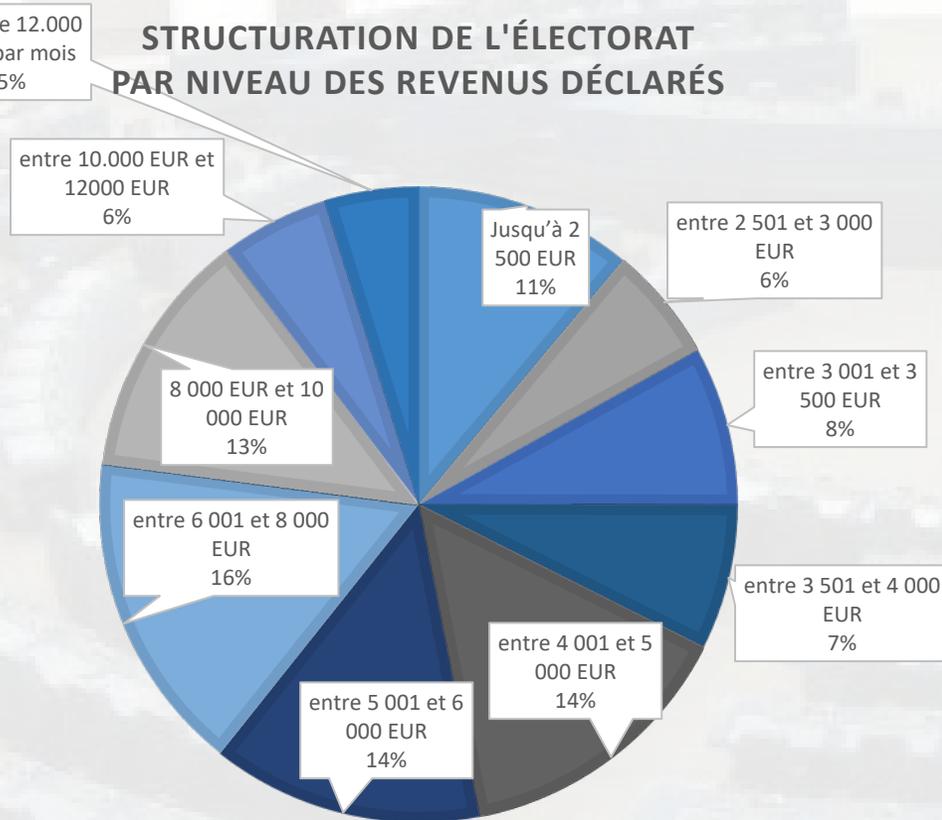


## Structuration de l'électorat par statut de la fonction publique

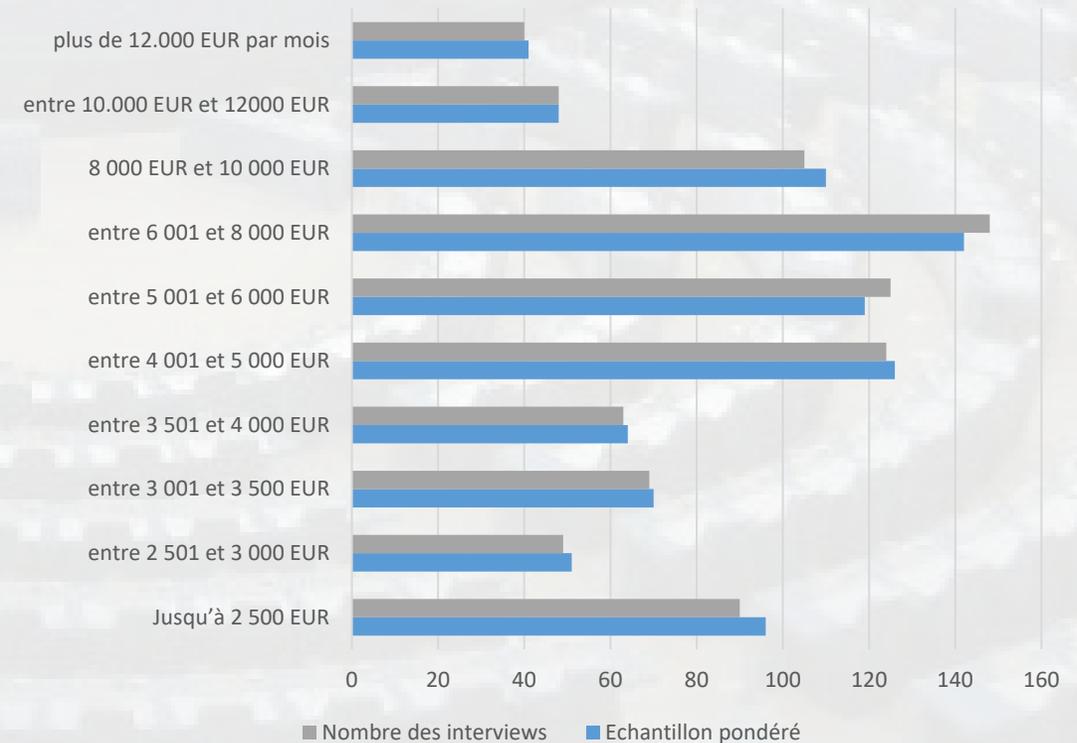


# Une structuration « quasi identique » qu'aux législatives en termes de revenus mensuels par foyer : Plus de 41% affirment avoir 6000 euros et+ de revenus mensuels

**STRUCTURATION DE L'ÉLECTORAT  
PAR NIVEAU DES REVENUS DÉCLARÉS**



**Structuration de l'électorat  
par niveau des revenus déclarés**



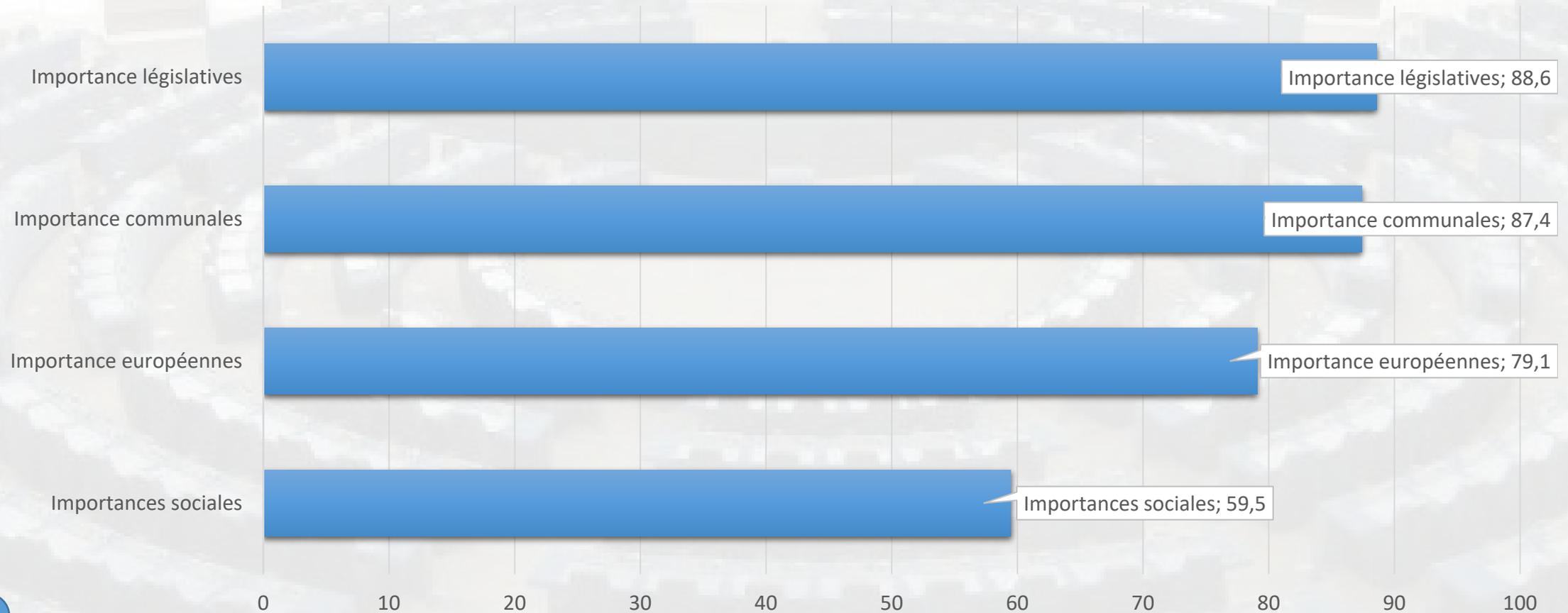


# La démocratie et la construction de l'opinion en 2019

Partie IV

# L'importance que vous accordez aux types d'élections suivants ?

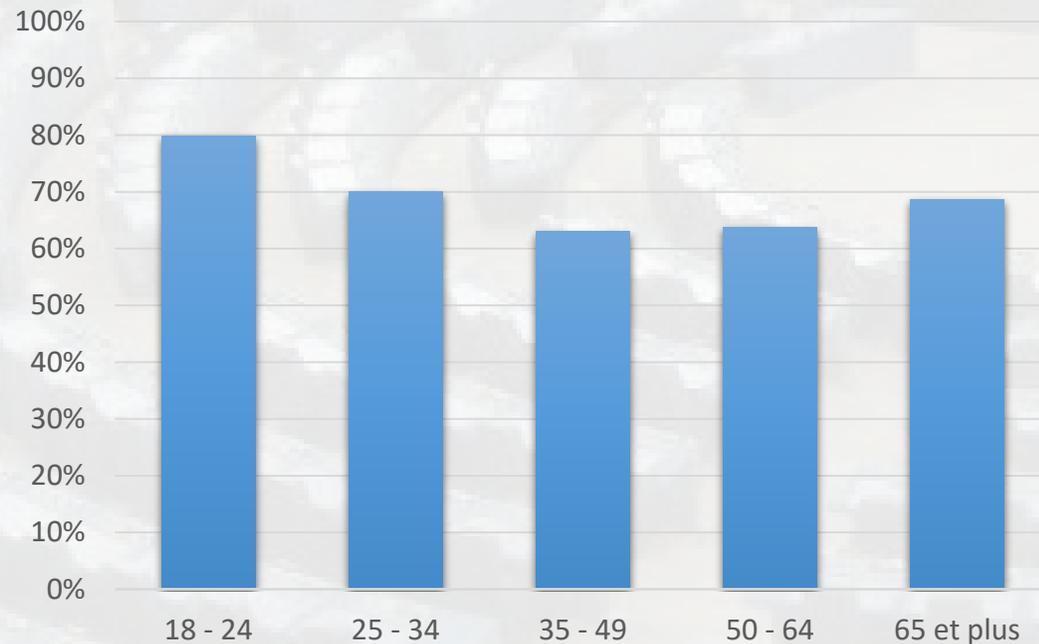
**Commentaires:** élections européennes demeurent un cran en-dessous mais c'est en progression de plus de 8 points par rapport à 2014 !



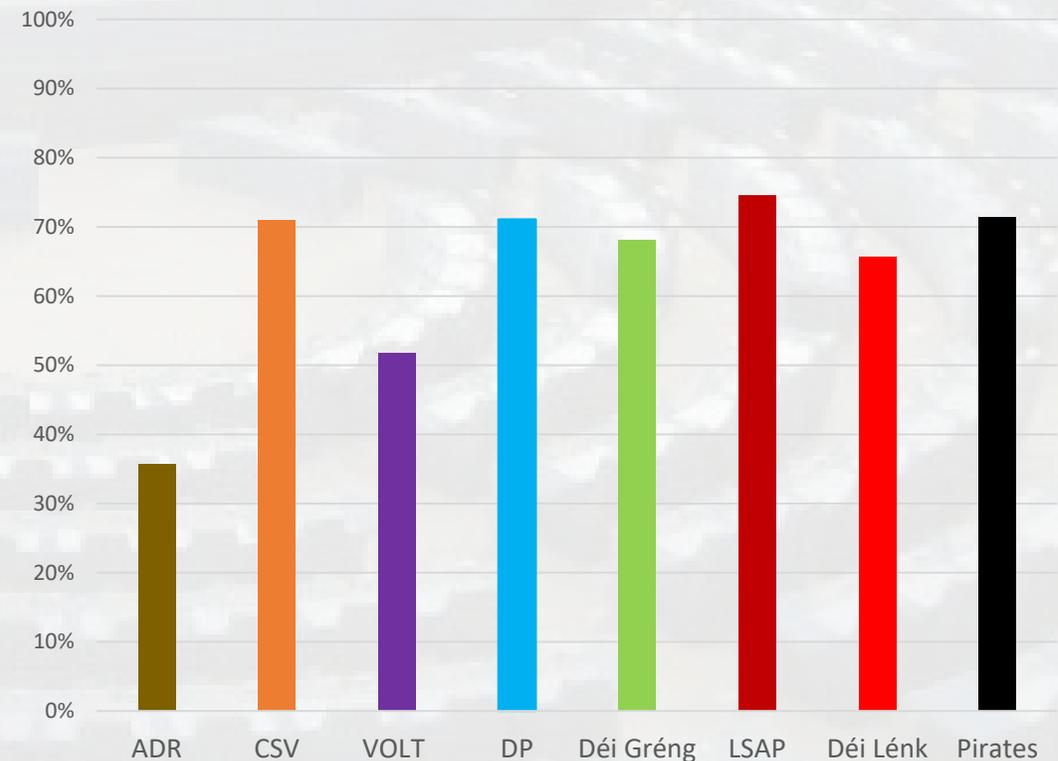
# Satisfaction fonctionnement démocratie UE

Commentaires: jeunes plus satisfaits et électeurs ADR et Volt plus méfiants (mais probablement pour différentes raisons)

## Satisfaction du fonctionnement de la démocratie au niveau de l'UE par âge



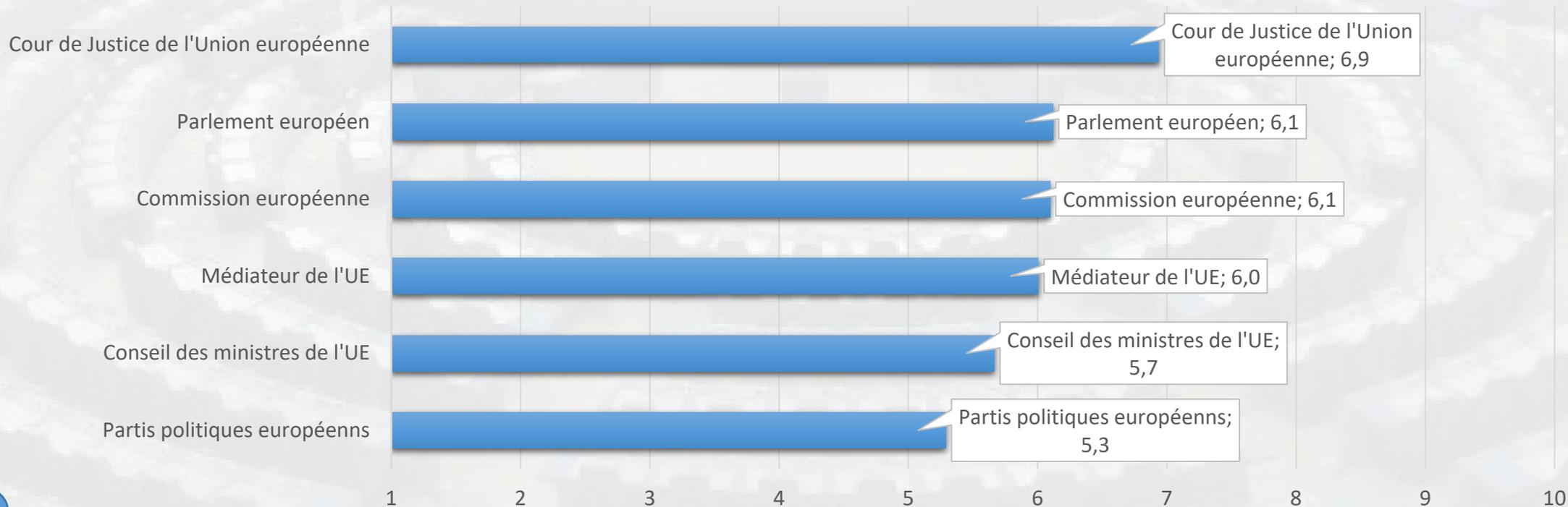
## Satisfaction du fonctionnement de la démocratie au niveau de l'UE par électorat partisan



# Confiance dans les institutions européennes

**Commentaires:** toutes au dessus de la moyenne avec préférence plus marquée pour la Cour de justice de l'Union européenne et défiance plus marquée envers les partis politiques européens (résultats identiques par rapport aux institutions nationales et partis politiques nationaux)

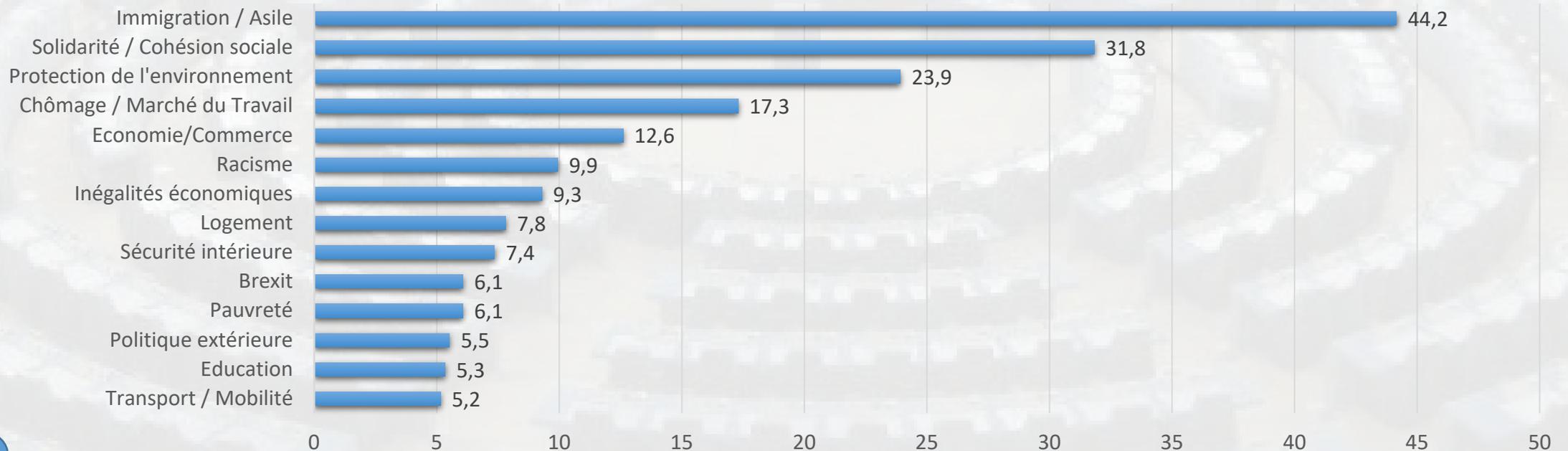
## Confiance moyenne dans les institutions européennes (n: 866-1017)



# Quels sont, selon vous, les problèmes les plus importants que l'Union européenne doit affronter ?

**Commentaires :** Une société des «protections» : éco-culturelle, sécurité sociale et environnement et les problèmes ne sont plus les mêmes du tout par rapport à 2014

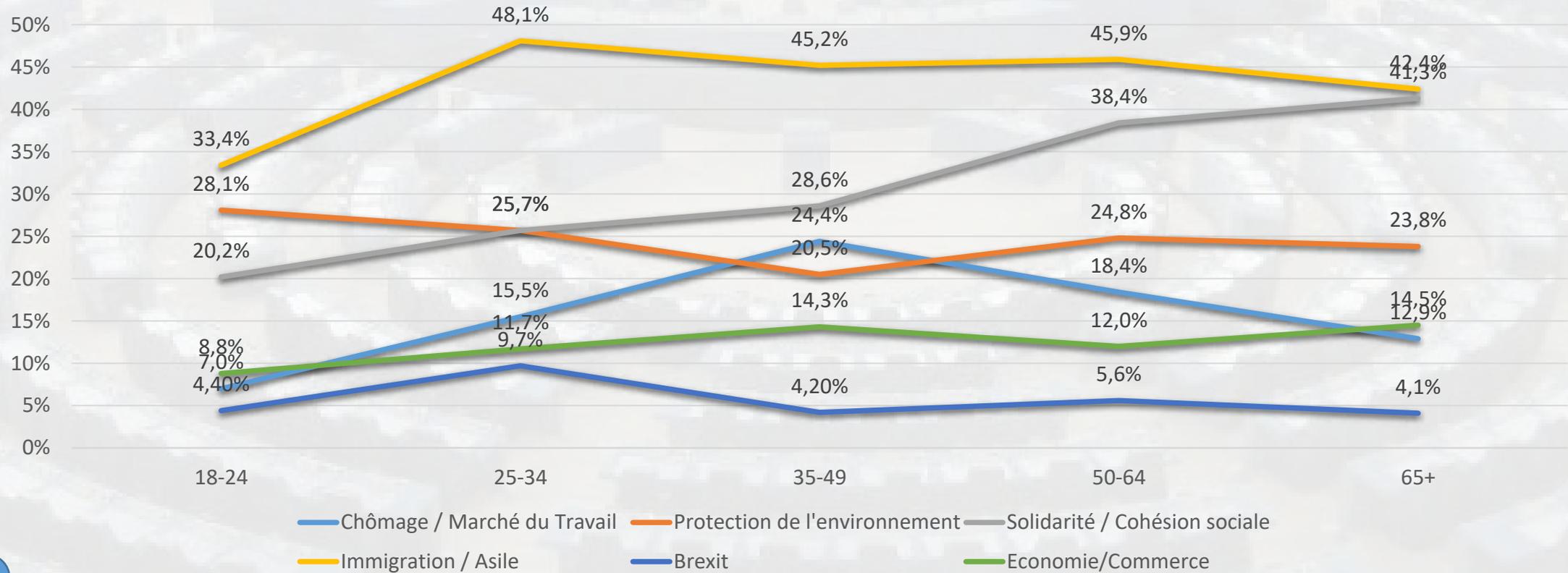
## Problèmes les plus importants pour l'Union européenne spontanés (n: 1087)



# Quels sont, selon vous, les problèmes les plus importants que l'Union européenne doit affronter ? Par catégorie d'âge

Commentaires : Plus de solidarité parmi les seniors

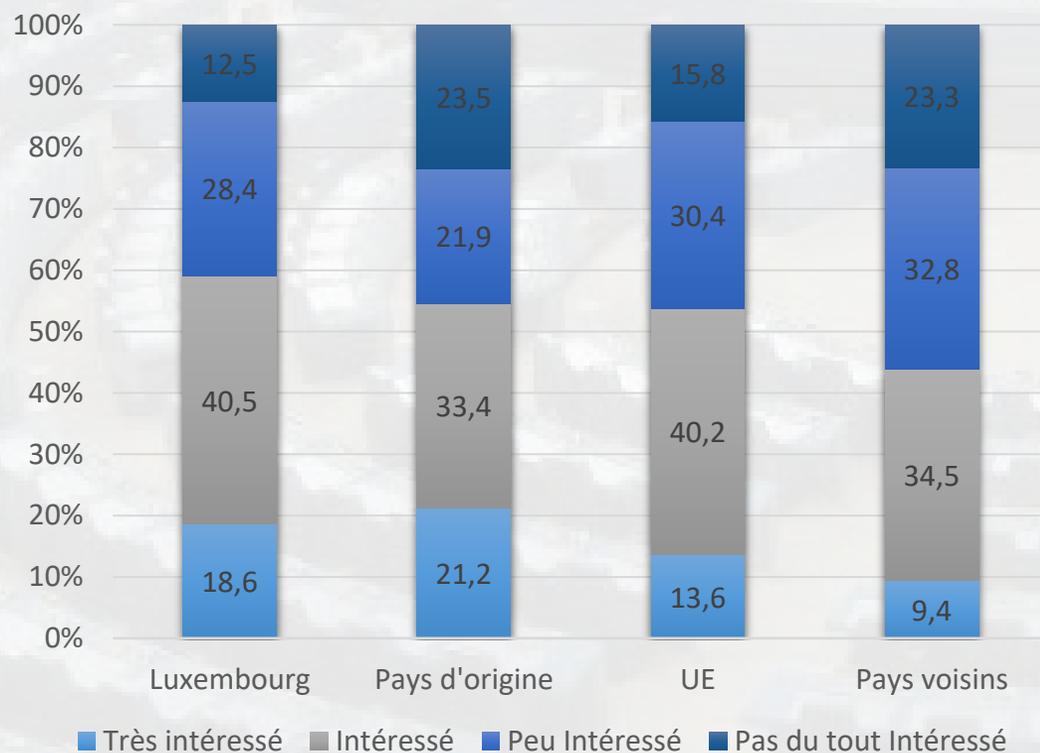
## Principaux problèmes mentionnés par catégorie d'âge



# Intérêt campagne EU19 suivant origine campagne:

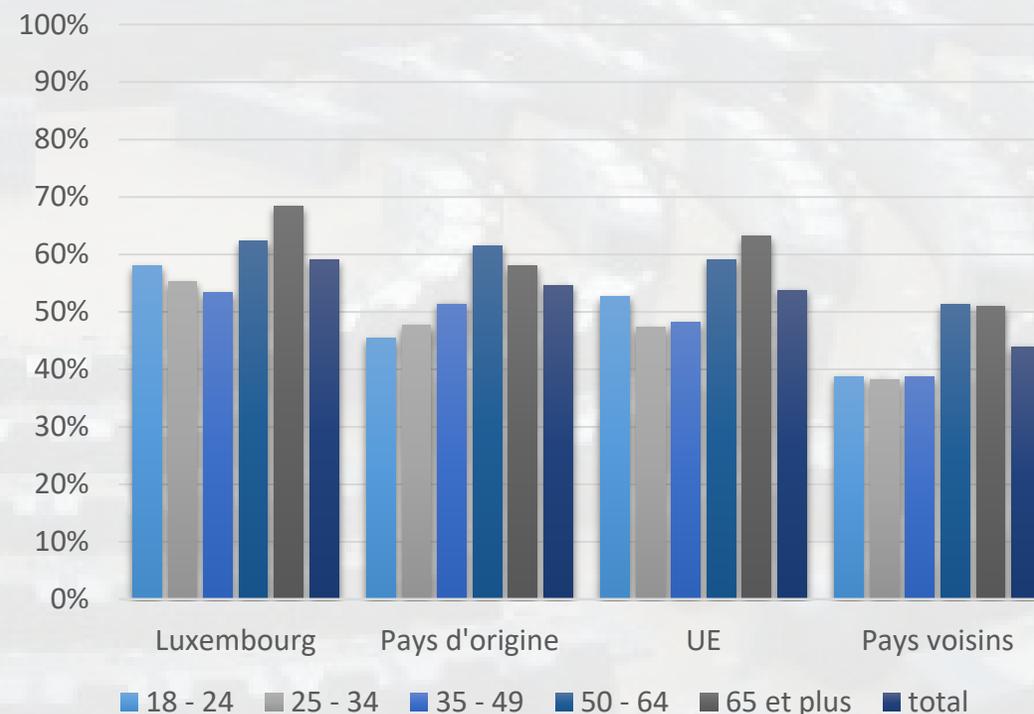
Commentaires: campagne dans pays voisins la moins suivie et les plus âgés plus intéressés en général

## Intérêt campagne européenne suivant origine campagne



## Intérêt campagne par catégories d'âge et lieu de campagne

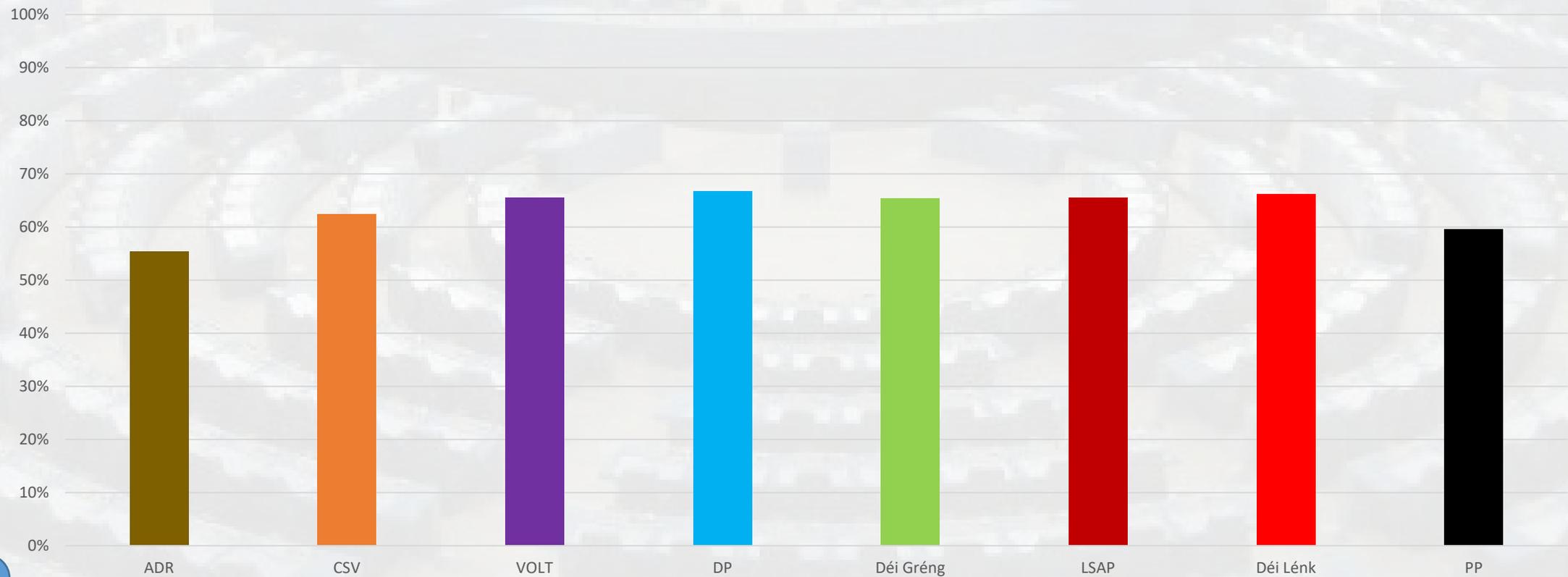
(n: lu 1078, PO: 401, UE: 1076, PV: 1070)



# Intérêt campagne EU19 au Luxembourg

Commentaires: pas de différence marquée entre les électorats partisans

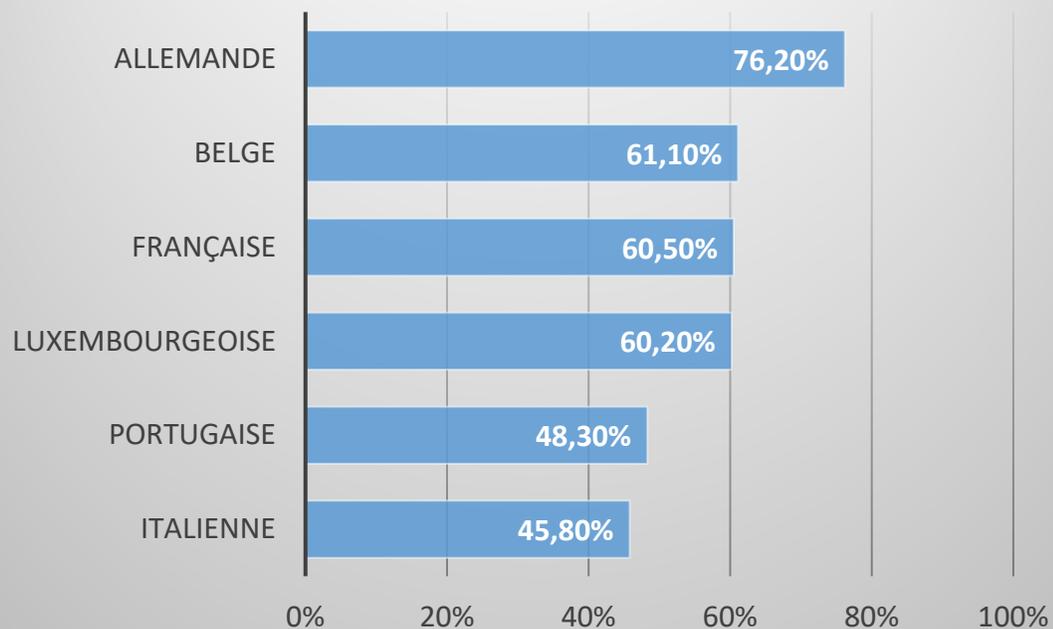
Intérêt campagne par rapport à parti voté



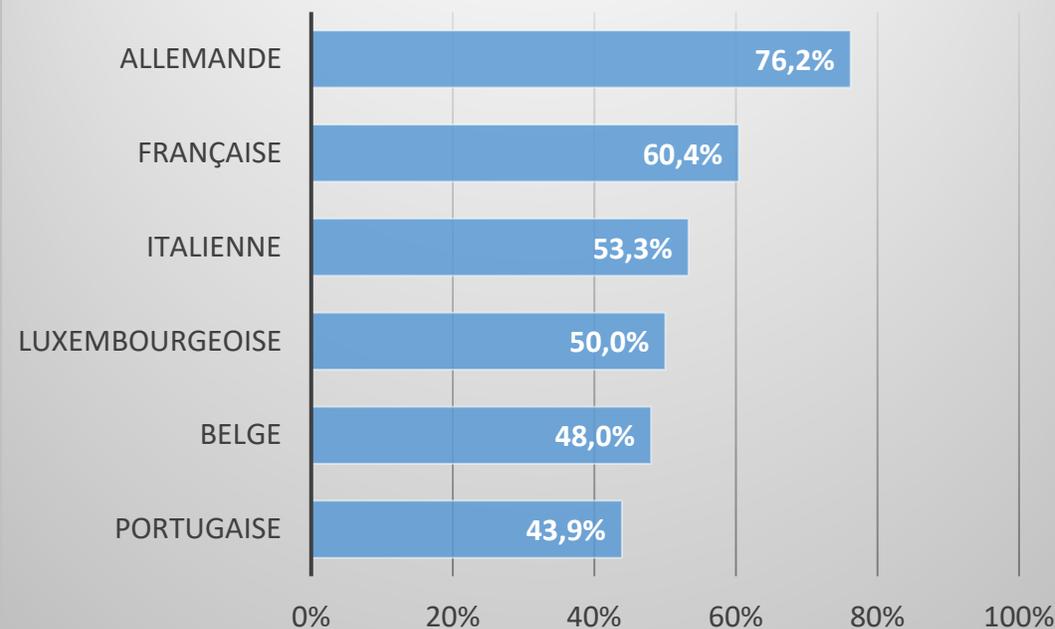
# Intérêt campagne suivant la nationalité

**Commentaires:** les Allemands sont les plus intéressés à campagne au Luxembourg et dans leurs pays. Les Luxembourgeois ne sont que 4èmes!

## Intérêt campagne UE au Luxembourg par nationalité



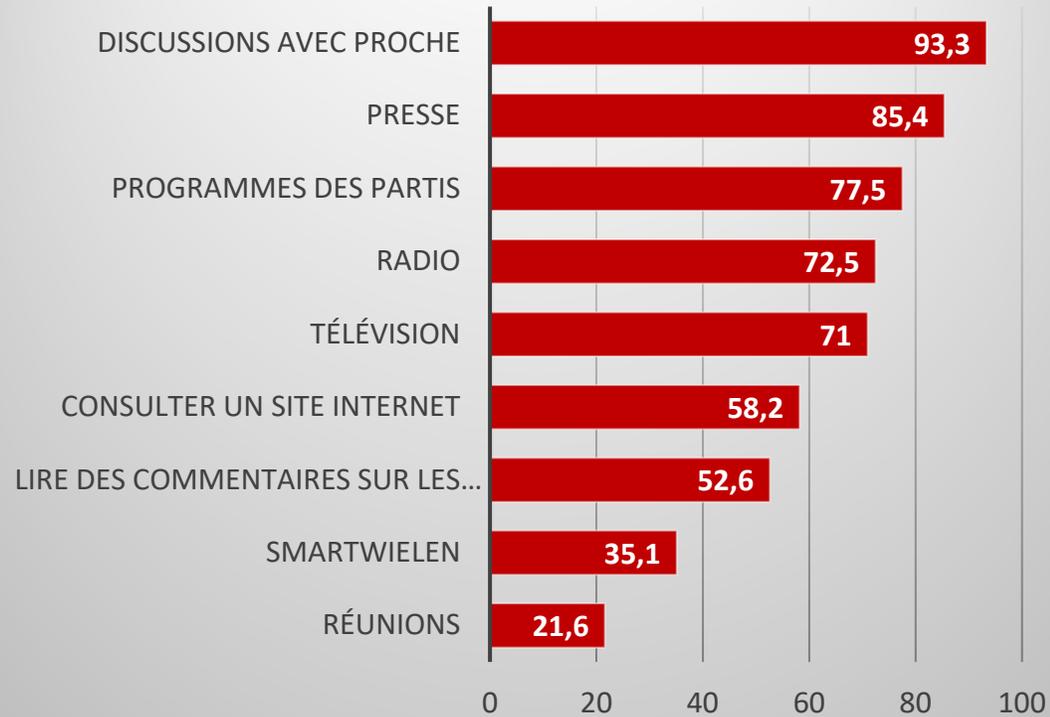
## Intérêt campagne UE dans pays d'origine par nationalité



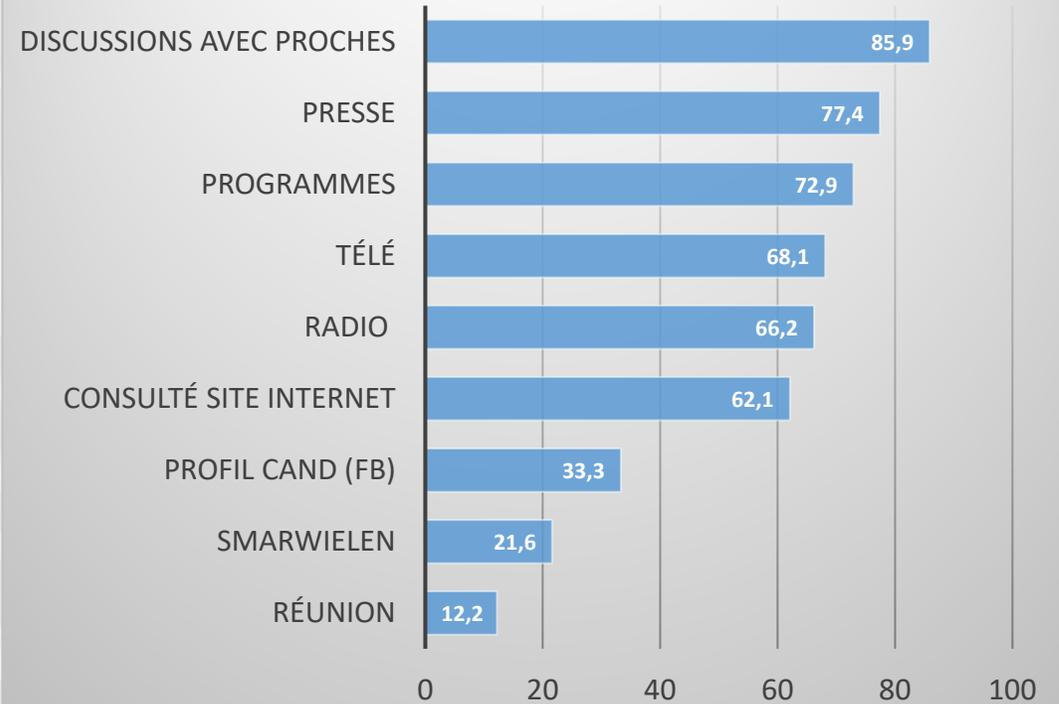
# Sources d'informations comparaison Leg18 et Euro19

Commentaires: comportement similaire. Mais léger déclin de Smartwielen (voir pourquoi ?)

Sources de l'information politique  
Leg 2018

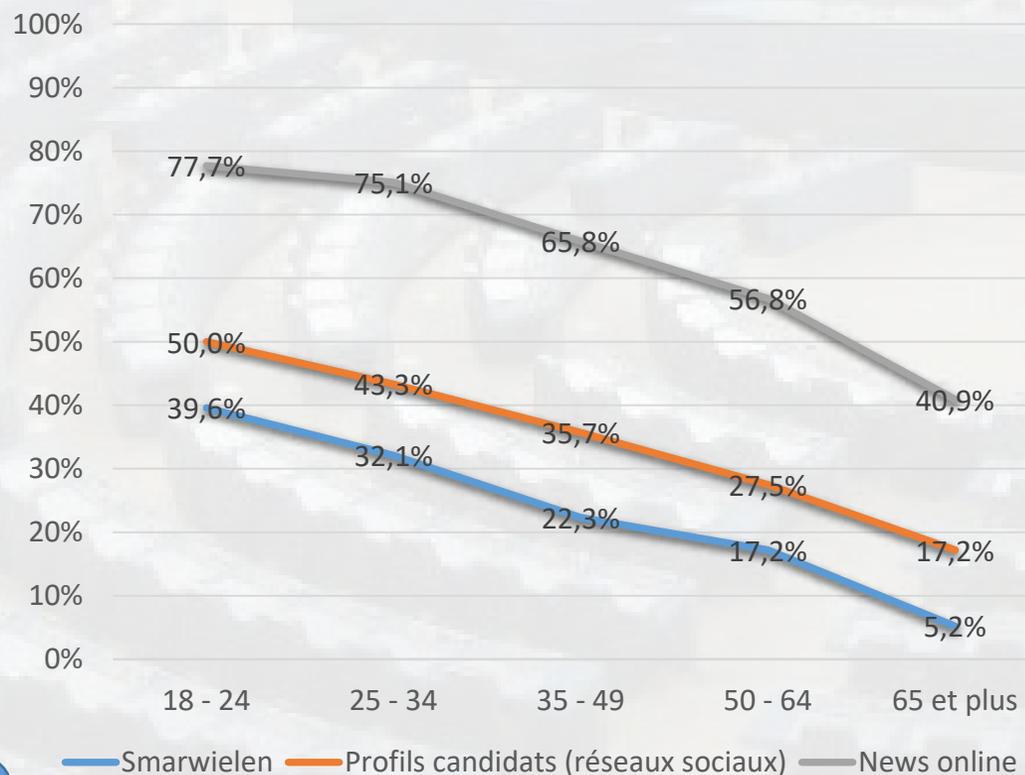


Sources de l'information politique  
Euro 2019

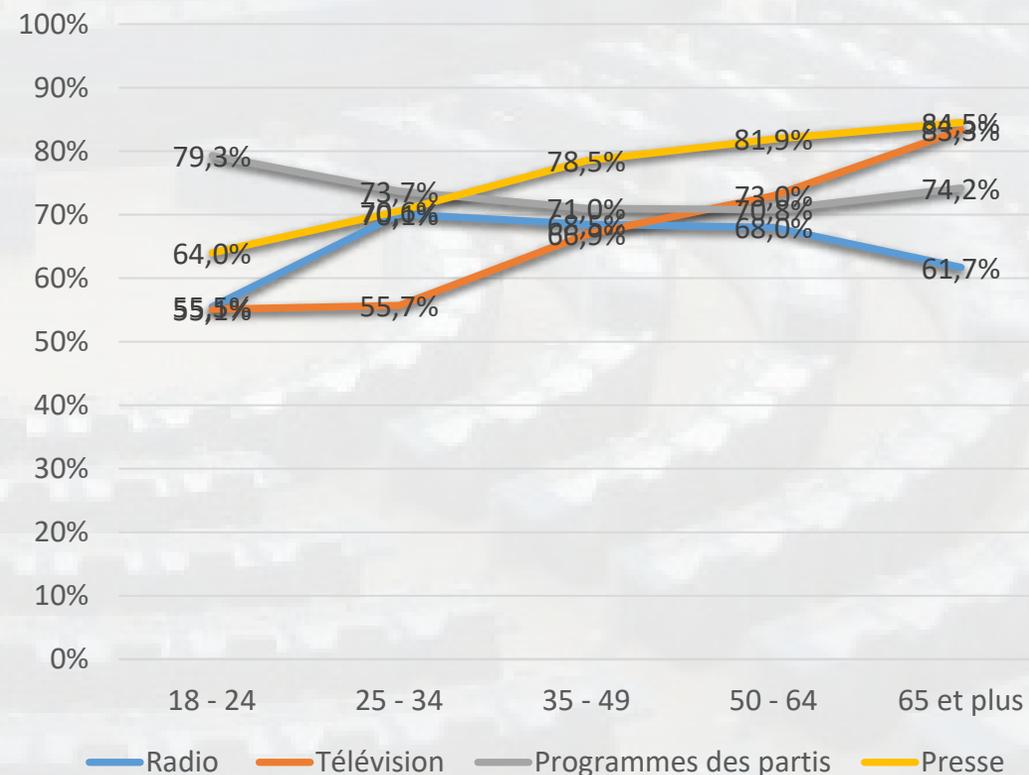


# Plus les électeurs sont jeunes plus ils consultent les sites en ligne pour construire leur opinion politique

## Sources infos en ligne par âge

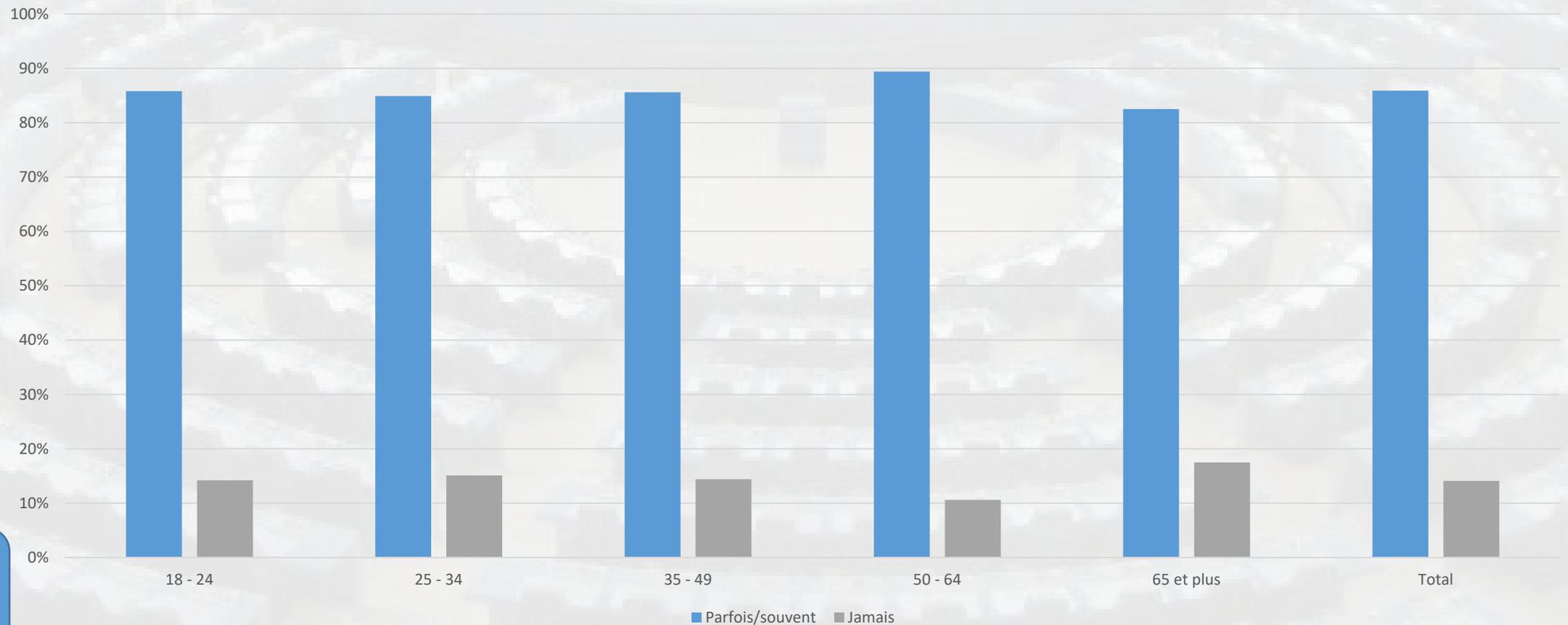


## Sources infos traditionnelles par âge



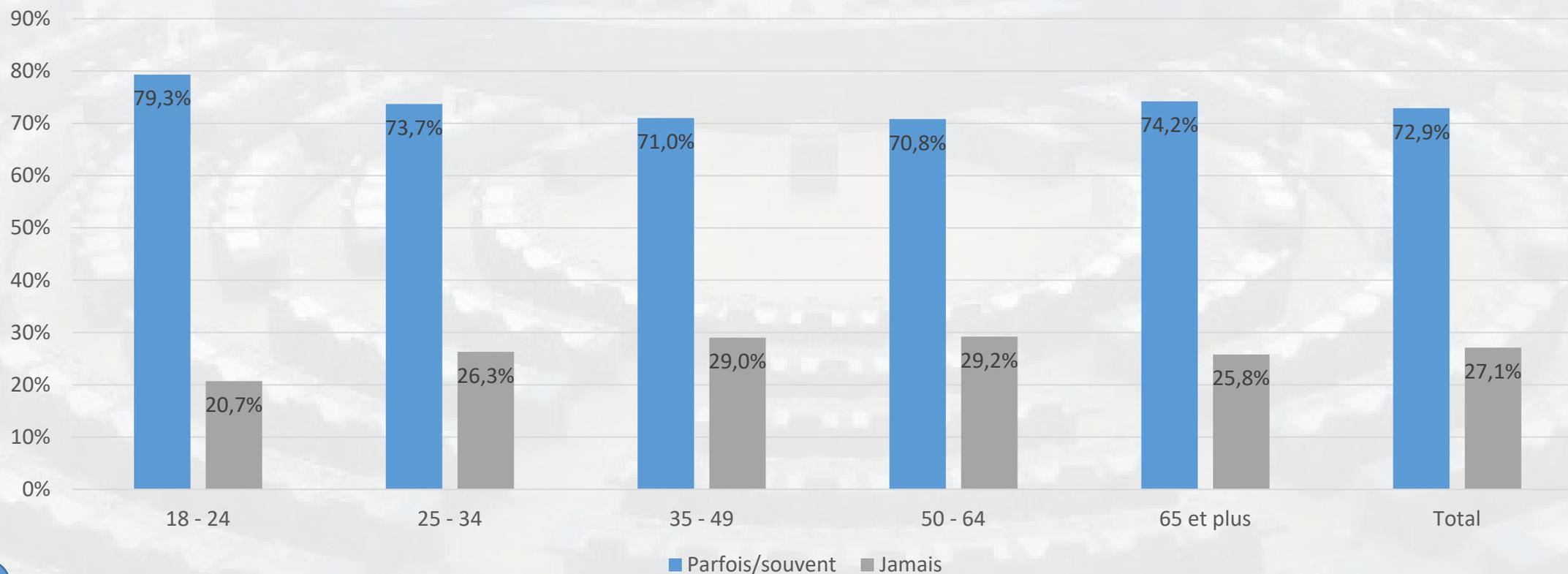
# La conversation du Politique ne varie pas selon les âges

Parler des élections européennes  
avec des amis ou des membres de votre famille



# Les programmes des partis sont lus par tous les électeurs indépendamment de leurs âges

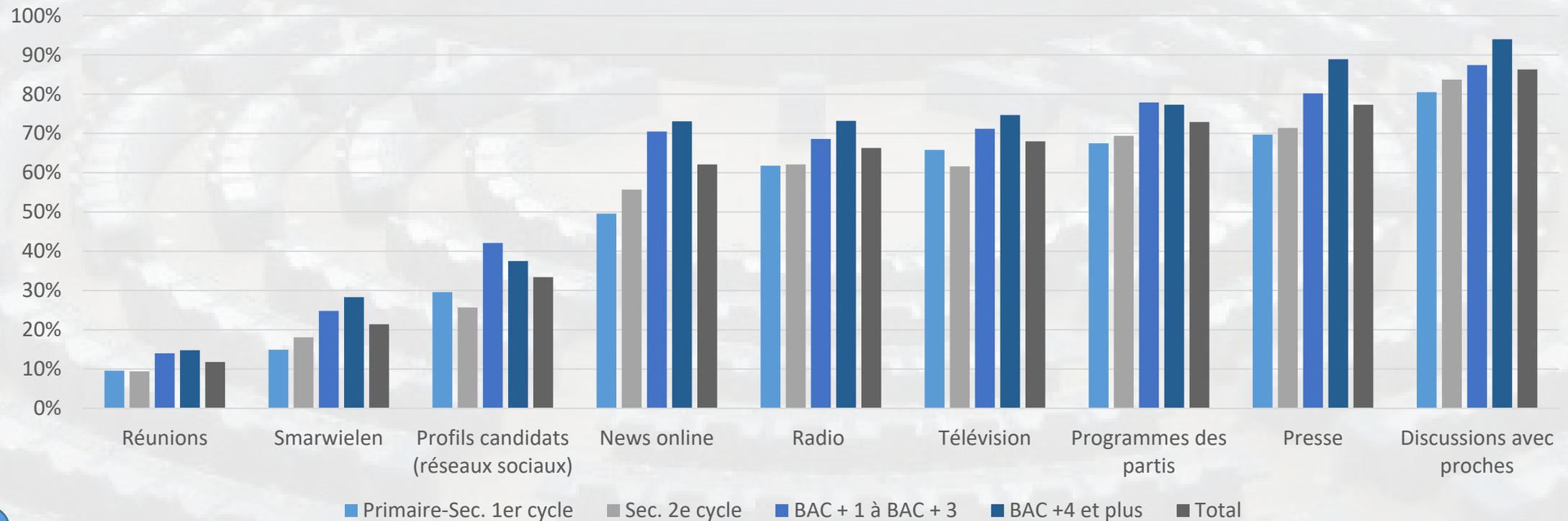
Lire le programme des partis



# Sources d'information par rapport au niveau d'éducation

**Commentaires:** Les plus hauts niveaux d'éducation sont ceux qui consomment le plus d'informations politique indépendamment du canal de diffusion

## Sources de l'information politique en 2019 par niveau d'éducation



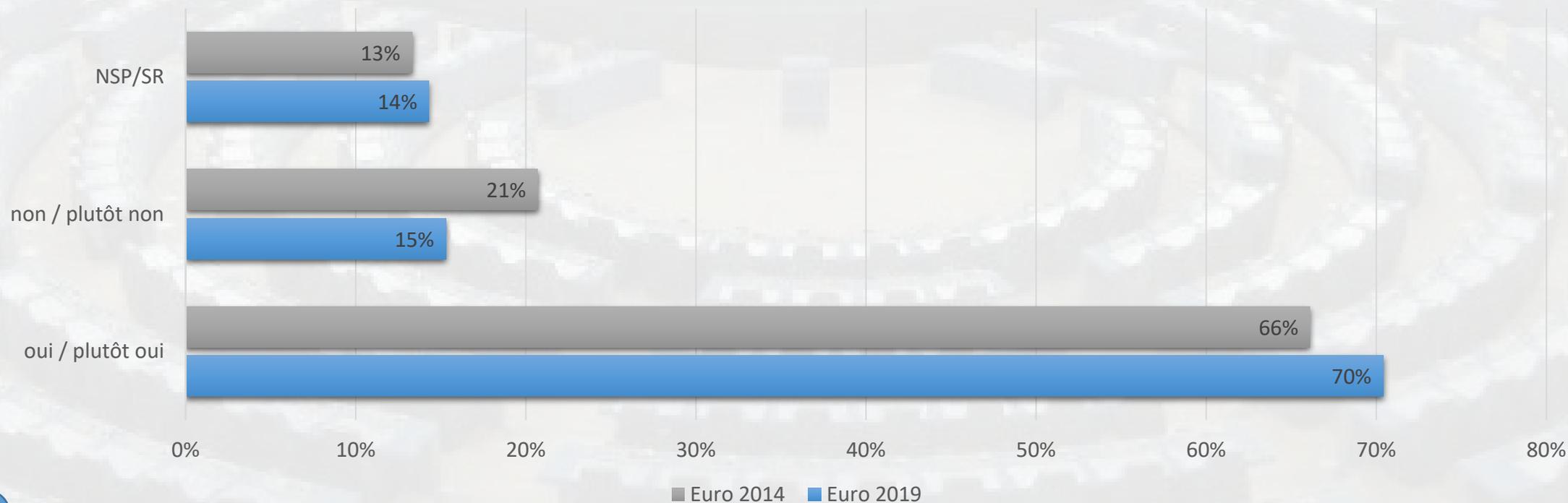


# Les modalités du vote européen en 2019

Partie V

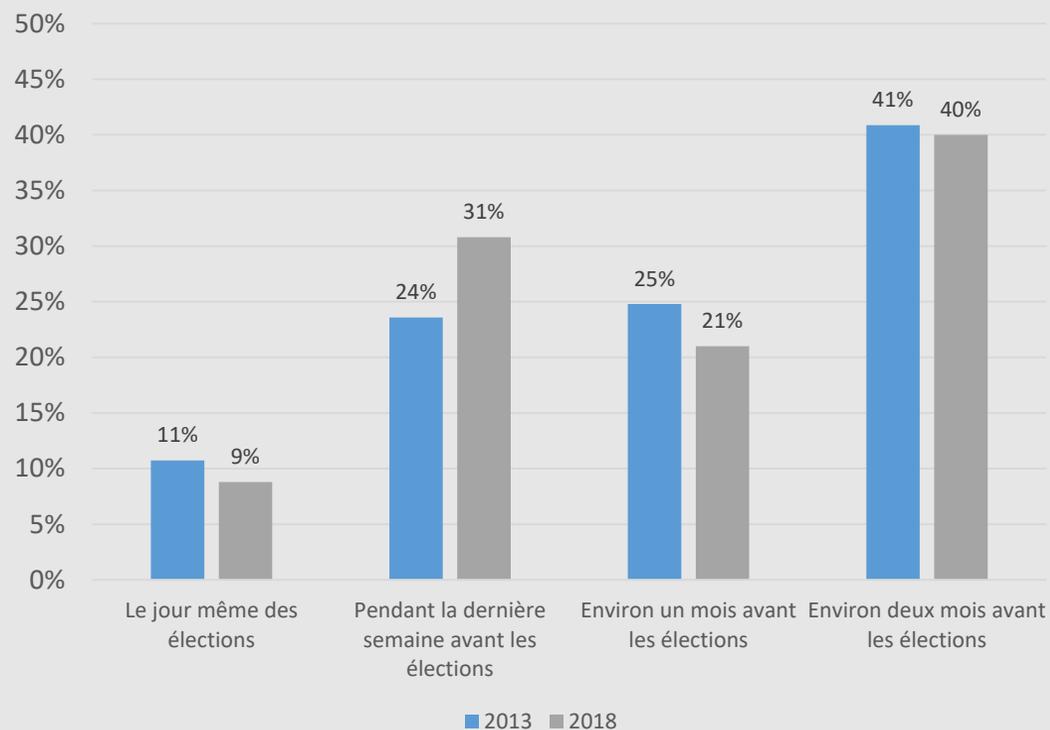
# Les citoyens plébiscitent la distinction du jour des élections des législatives et des européennes

## Distinction entre les législatives et les européennes

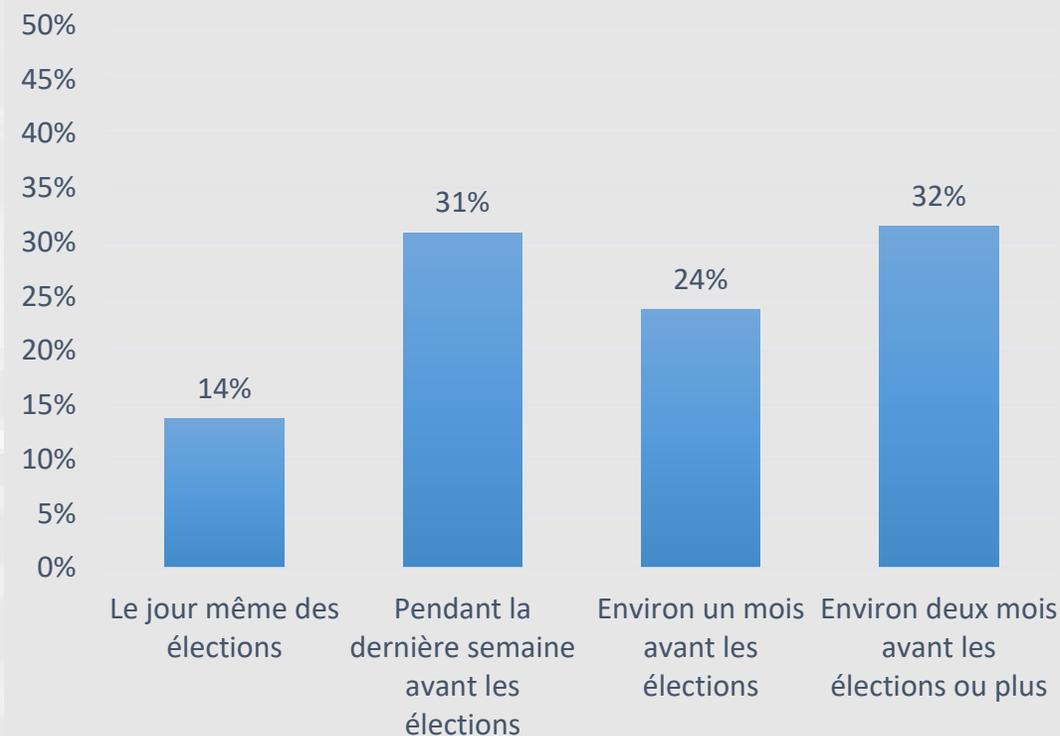


Plus de de 40% des électeurs se sont déterminés dans la dernière semaine en 2019 comme pour les législatives !

### Législatives 2013 et 2018

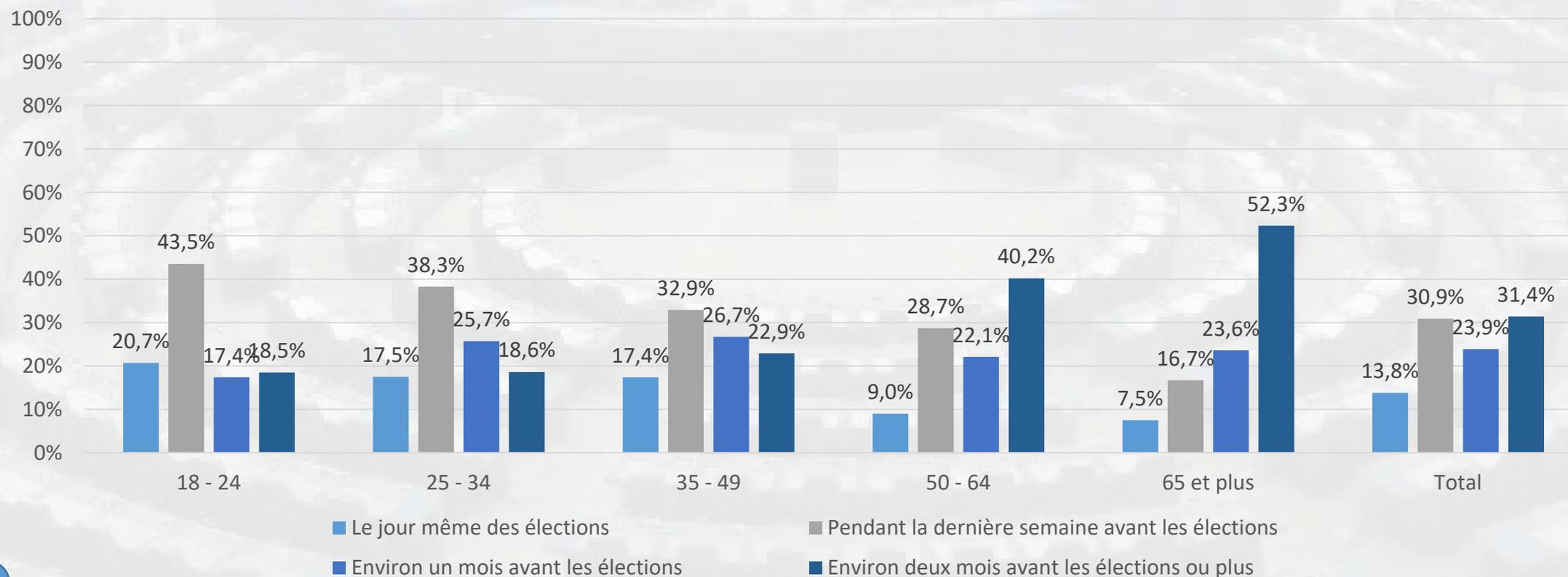


### Européennes 2019



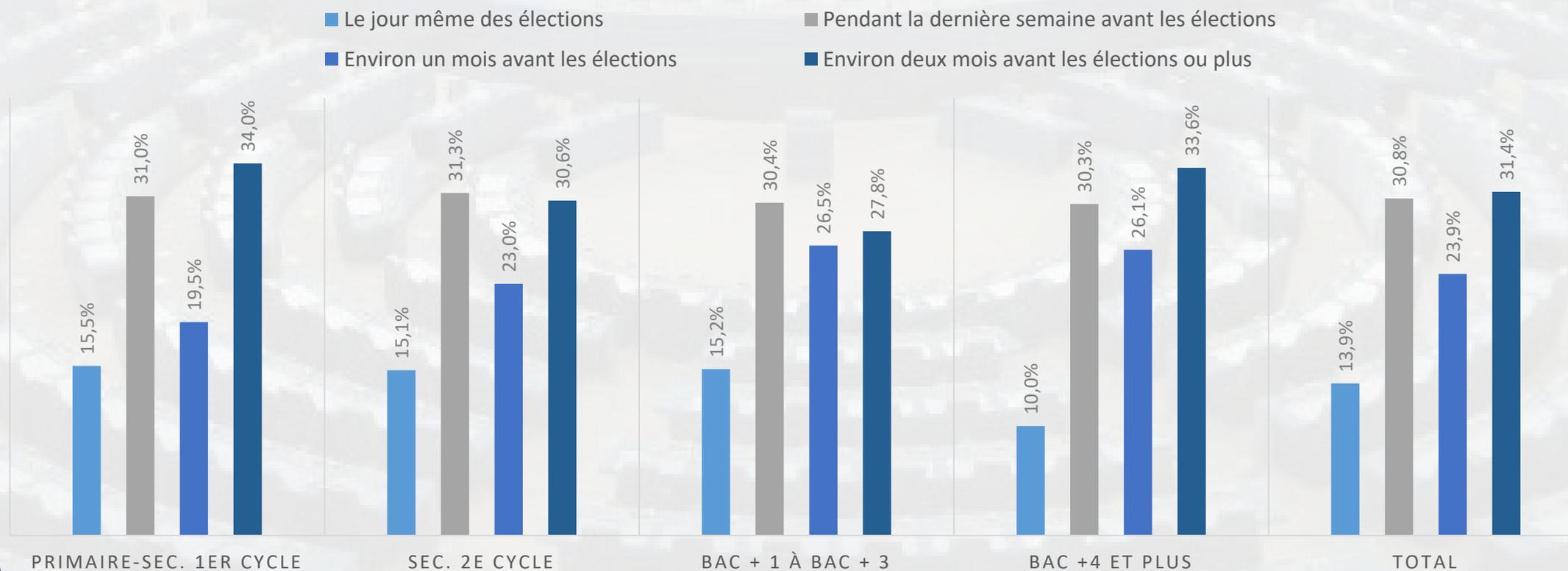
# La volatilité électorale la plus grande se retrouve parmi les plus jeunes et inversement la moins forte parmi les plus âgés

## Moment du choix électoral par âge



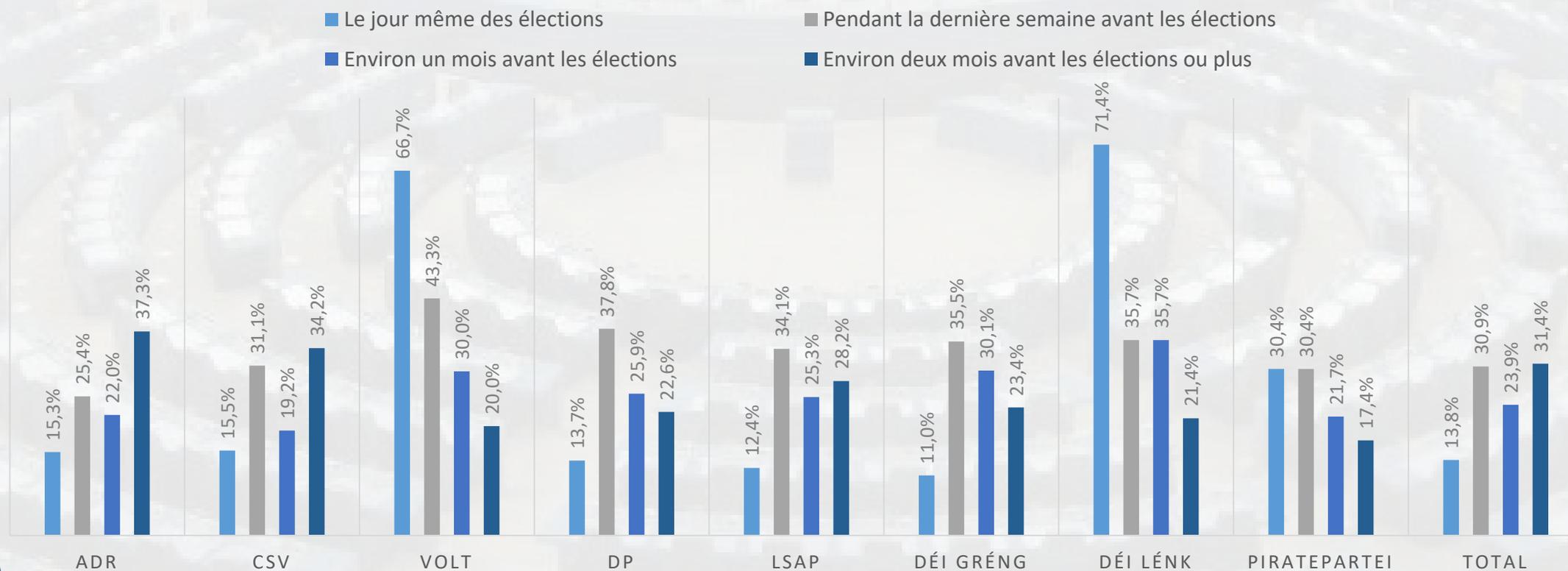
# Le niveau d'éducation n'est pas un critère déterminant dans le moment de la détermination du vote

## MOMENT DU CHOIX ÉLECTORAL PAR NIVEAU D'ÉDUCATION



A l'exception de la Gauche et de Volt (mais attention aux effectifs) tous les électorats ont peu ou prou le même moment de détermination du vote.  
Le DP a profité de la dernière semaine toutefois et les autres électeurs de centre droit et de droite se déterminent un peu plus en amont

## MOMENT DU CHOIX ÉLECTORAL PAR ÉLECTORAT PARTISAN

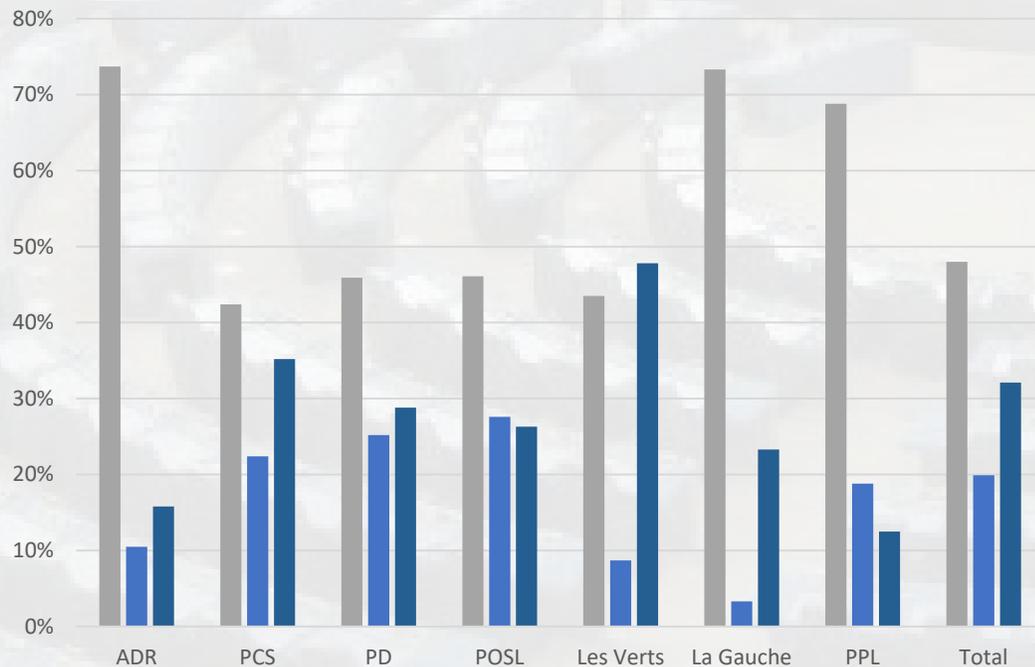


# La structuration échantillon du vote aux européennes

nb: 2014 et 2019 pas comparable. Pour 2009 on ne peut pas faire analyse du vote principal.

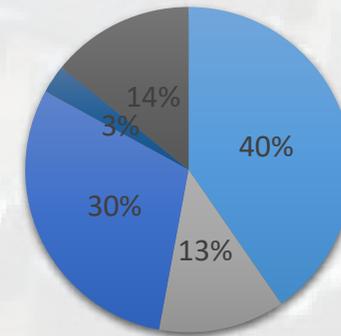
## Européennes 2014

Expression d'un vote exclusif en 2014



## Européennes 2019

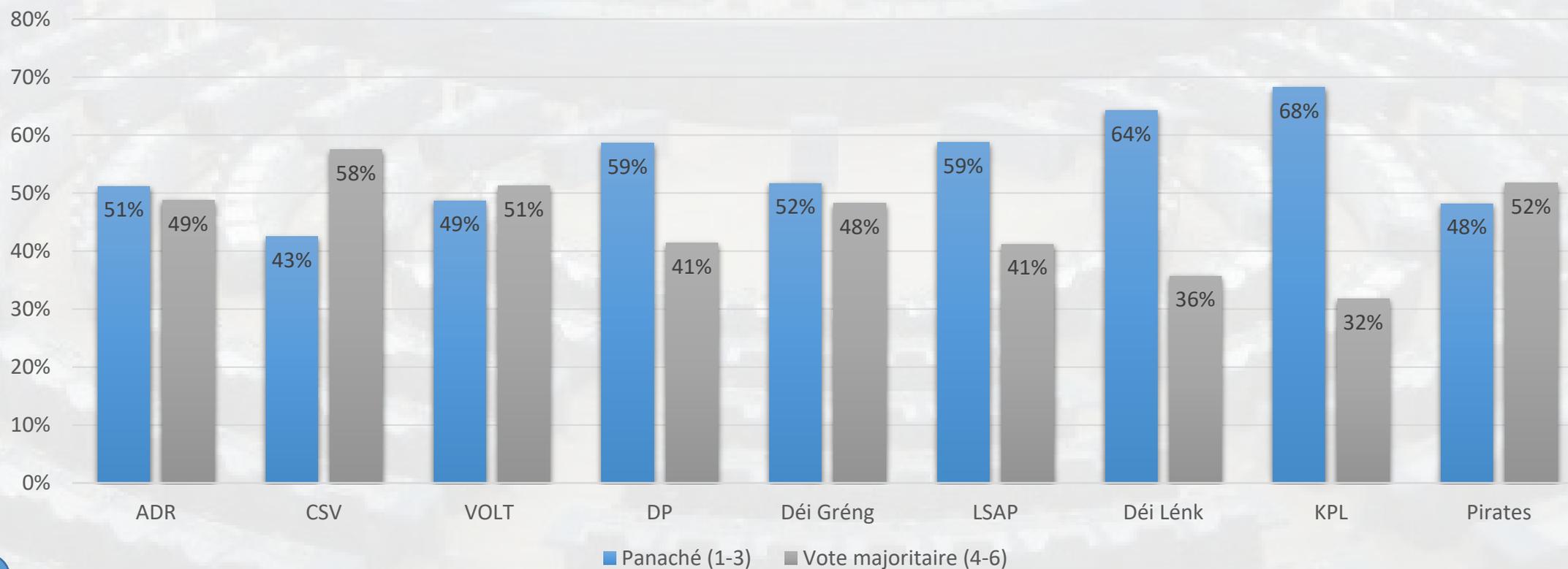
Structuration de l'échantillon par type de vote Euro 2018



- Oui j'ai exprimé un vote de liste pour un parti
- Oui, j'ai voté pour les candidats d'un même parti
- Oui, j'ai voté pour les candidats de différents partis
- J'ai voté Blanc
- Je ne suis pas allé voter

Le DP et le LSAP sont les partis, avec des effectifs suffisamment représentatifs, qui dépendent le plus du vote panaché : près de 60%

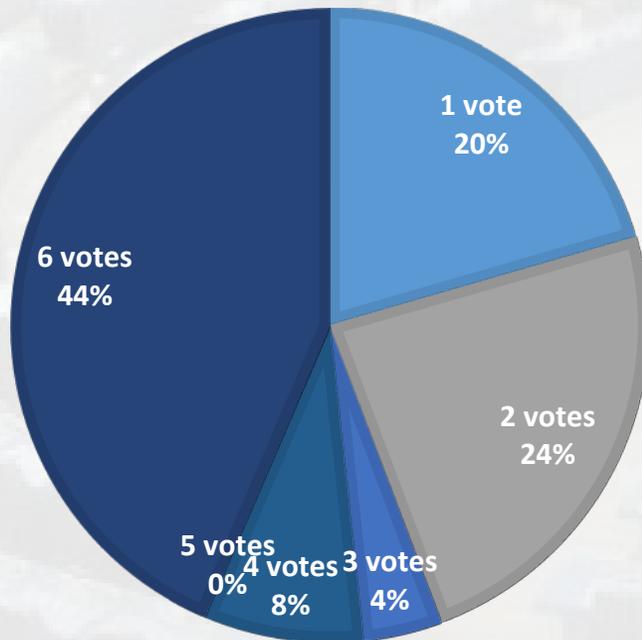
La distribution des votes par partis



# La structuration du vote par parti I

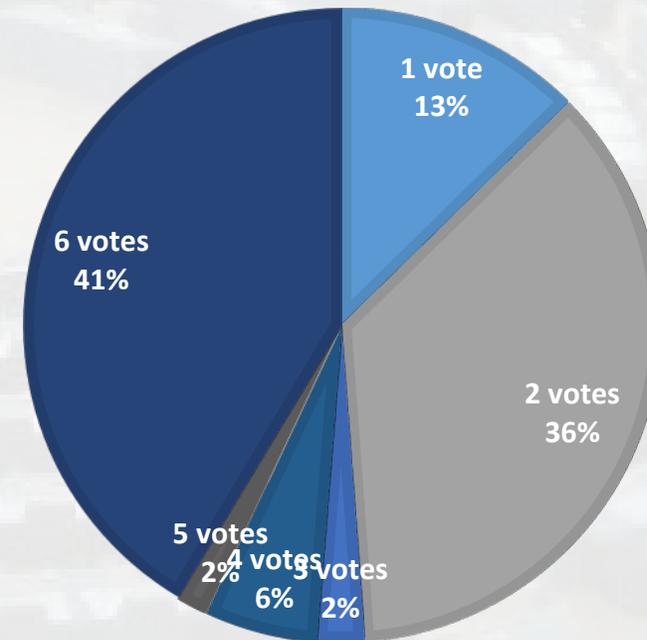
PIRATES  
(N:46)

■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



ADR  
(N:58)

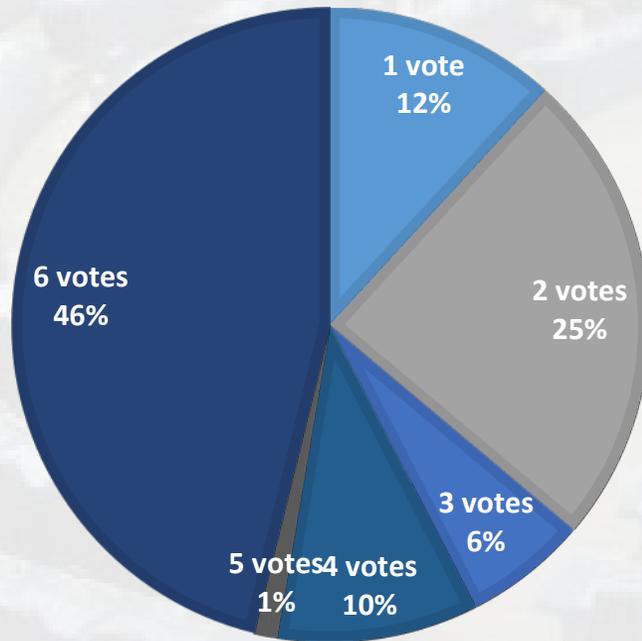
■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



# La structuration du vote par parti II

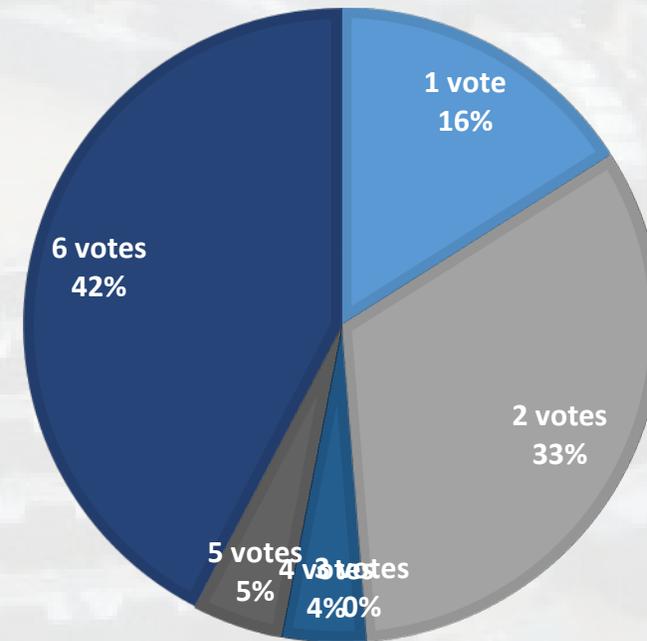
CSV  
(N:226)

■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



VOLT  
(N: 29)

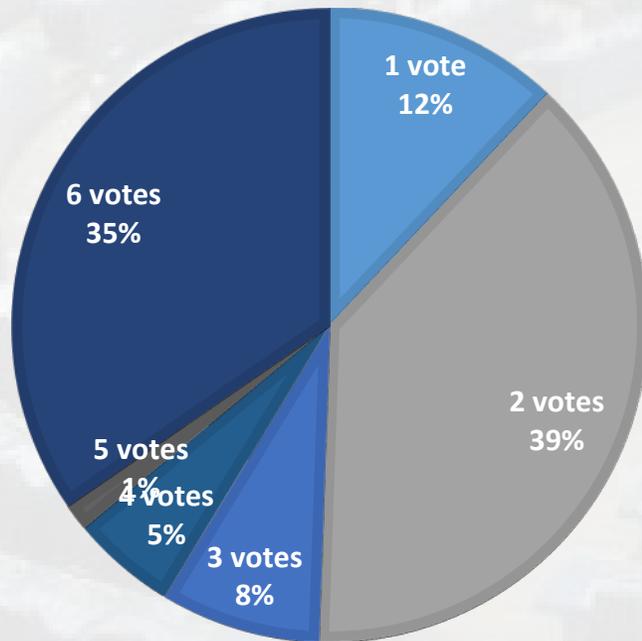
■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



# La structuration du vote par parti III

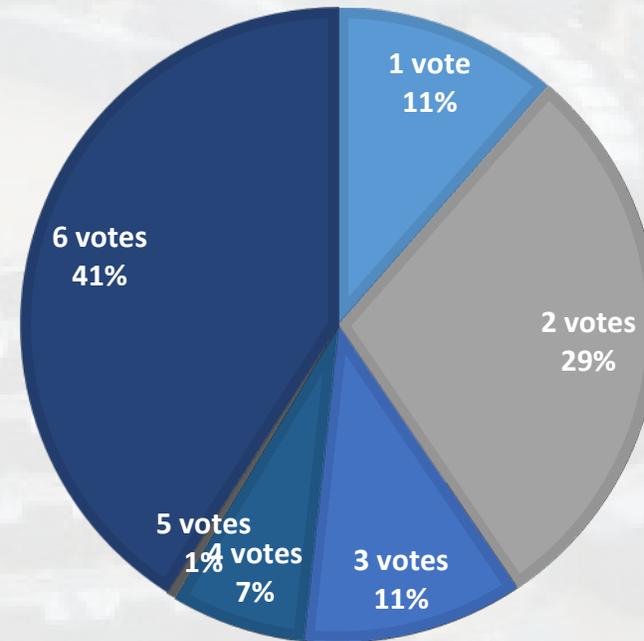
DP  
(N: 277)

■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



DÉI GRÉNG  
(N:286)

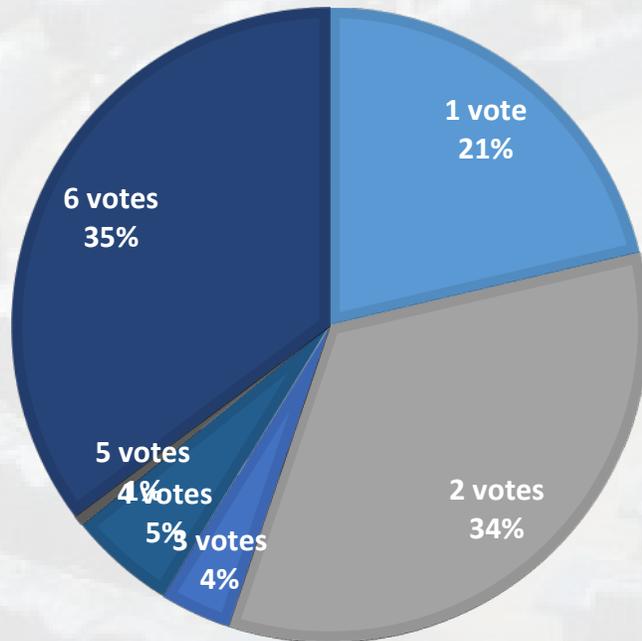
■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



# La structuration du vote par parti IV

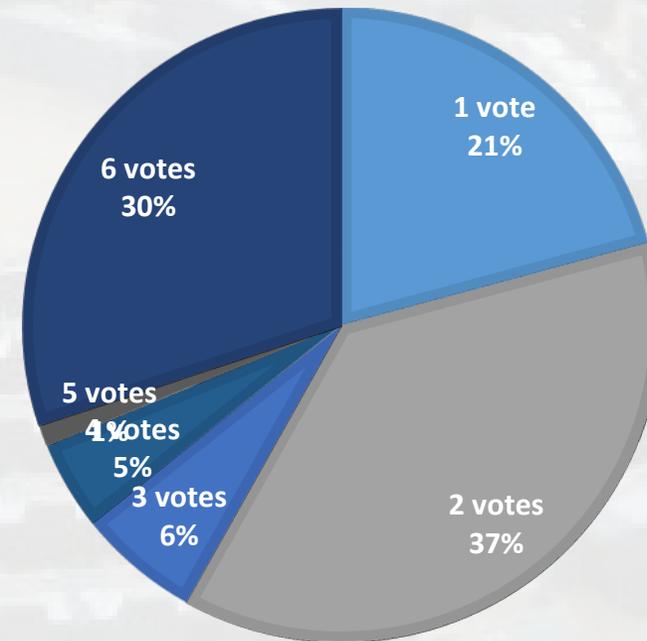
LSAP  
(N:174)

■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes



DÉI LÉNK  
(N:71)

■ 1 vote ■ 2 votes ■ 3 votes ■ 4 votes ■ 5 votes ■ 6 votes

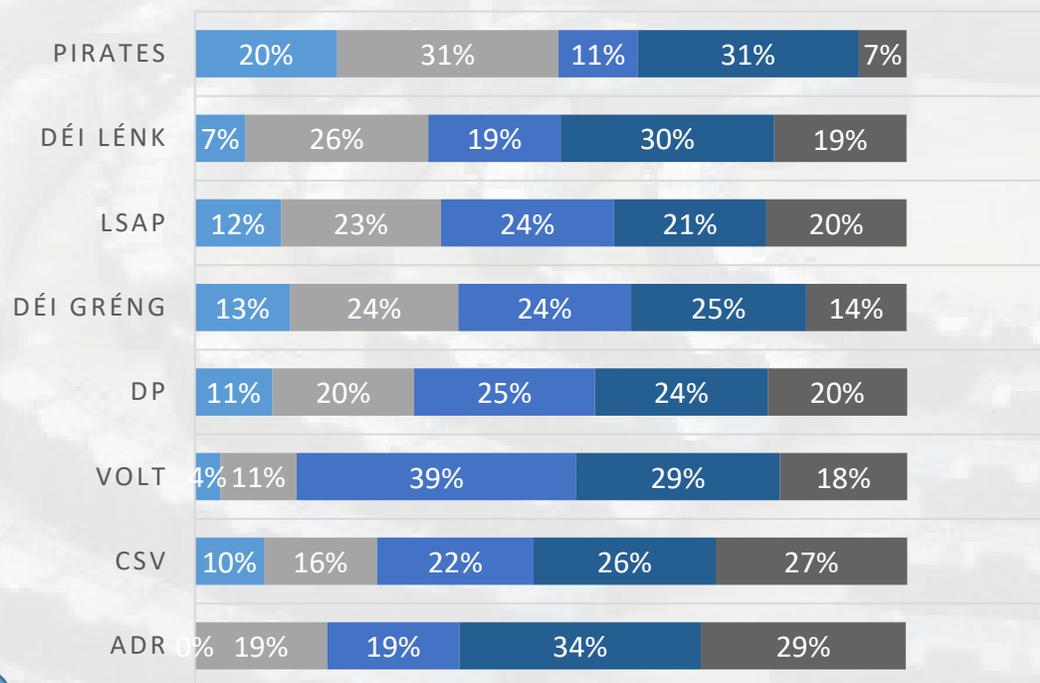


# Composition de l'électorat par âge

Commentaires: CSV et ADR électorat vieillissant, Déi Lénk aussi si on compte plus de 50 ans. Pirates électorat plus jeune

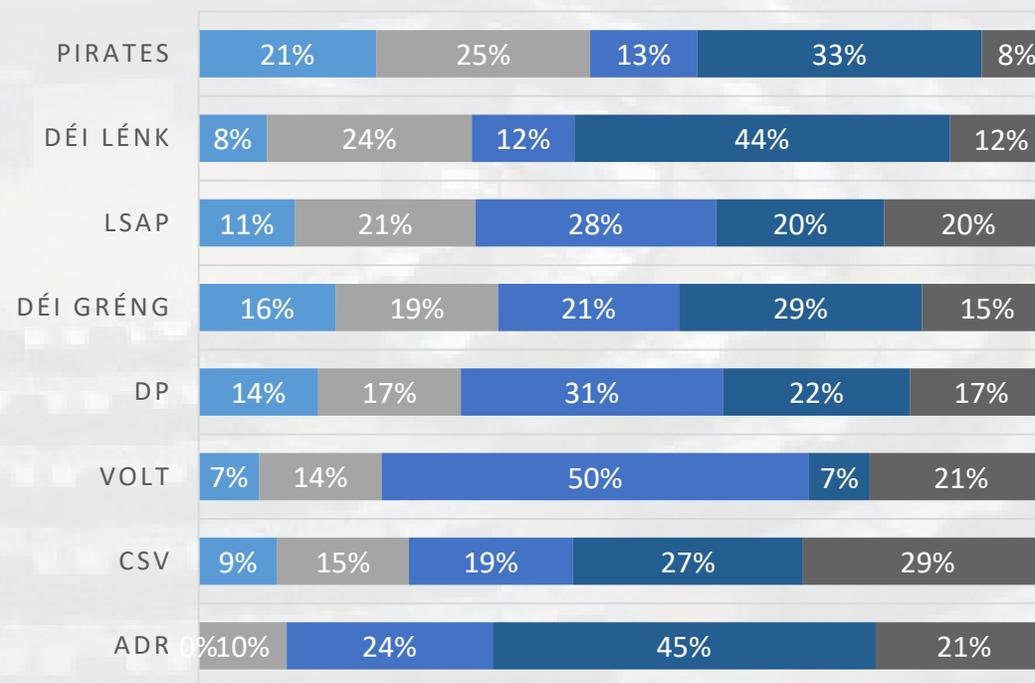
DISTRIBUTION DE TOUS LES VOTES PAR ÂGE  
(DE 1 À 6)

■ 18 - 24 ■ 25 - 34 ■ 35 - 49 ■ 50 - 64 ■ 65 et plus



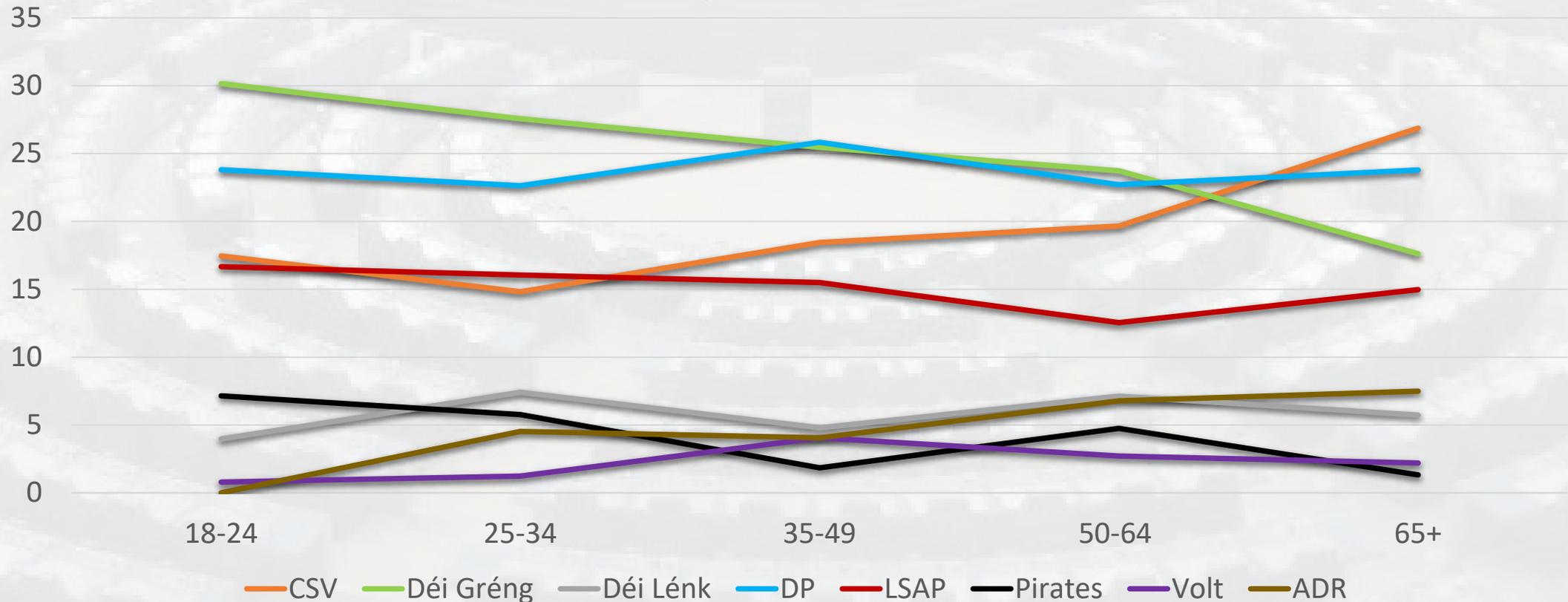
DISTRIBUTION UNIQUEMENT DU VOTE PRINCIPAL  
PAR ÂGE (4-6)

■ 18 - 24 ■ 25 - 34 ■ 35 - 49 ■ 50 - 64 ■ 65 et plus



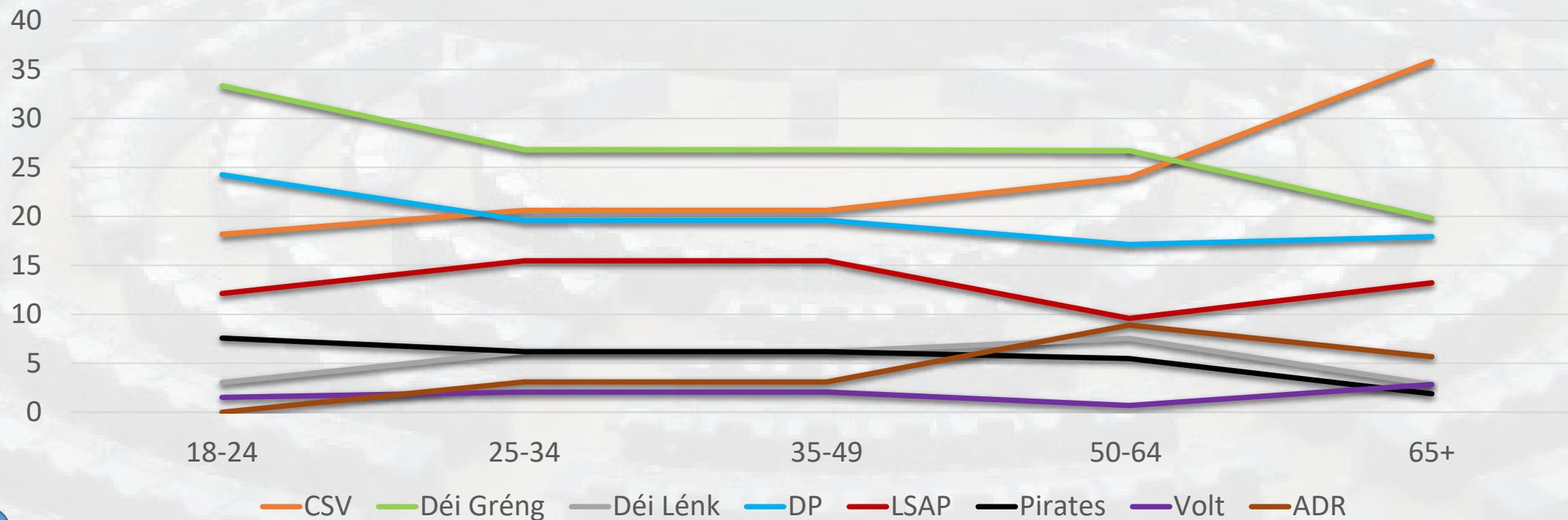
# Distribution des votes par cohorte d'âge au moins une voix : Un électorat le plus âgé pour les chrétiens-sociaux mais aussi pour l'ADR

Distribution des votes  
par cohorte d'âge au moins une voix



# Distribution des votes par cohorte d'âge vote principal : l'électorat le plus vieillissant se retrouve comme aux législatives chez les chrétiens sociaux

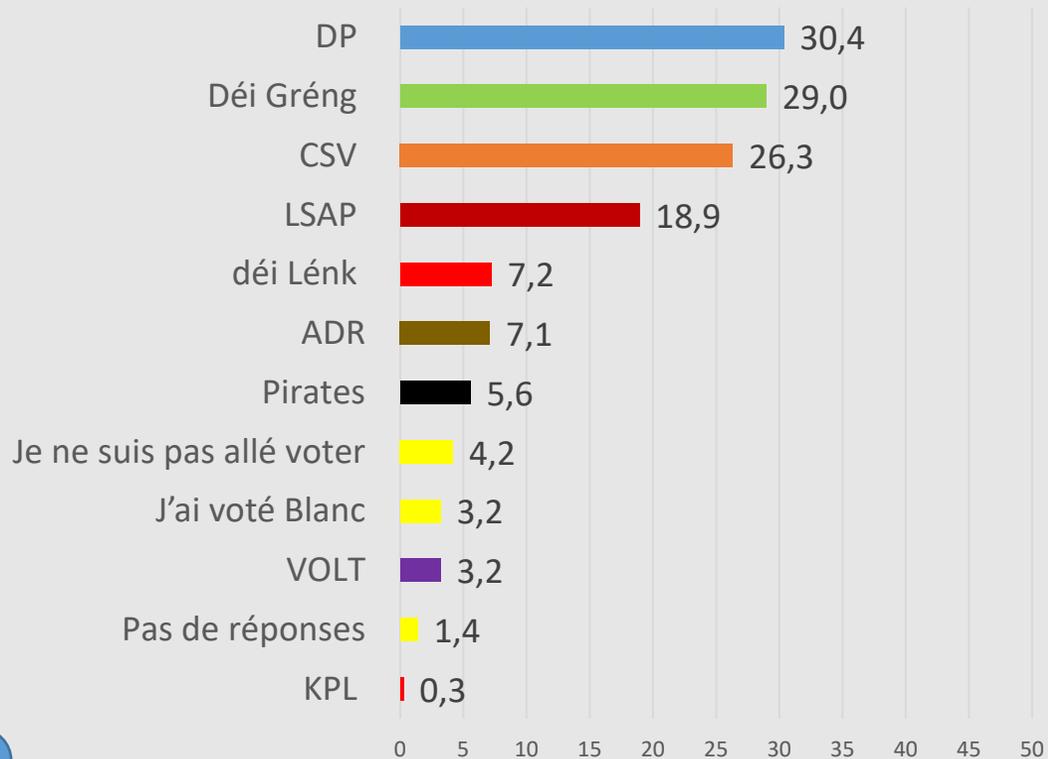
## Distribution des votes par cohorte d'âge vote principal



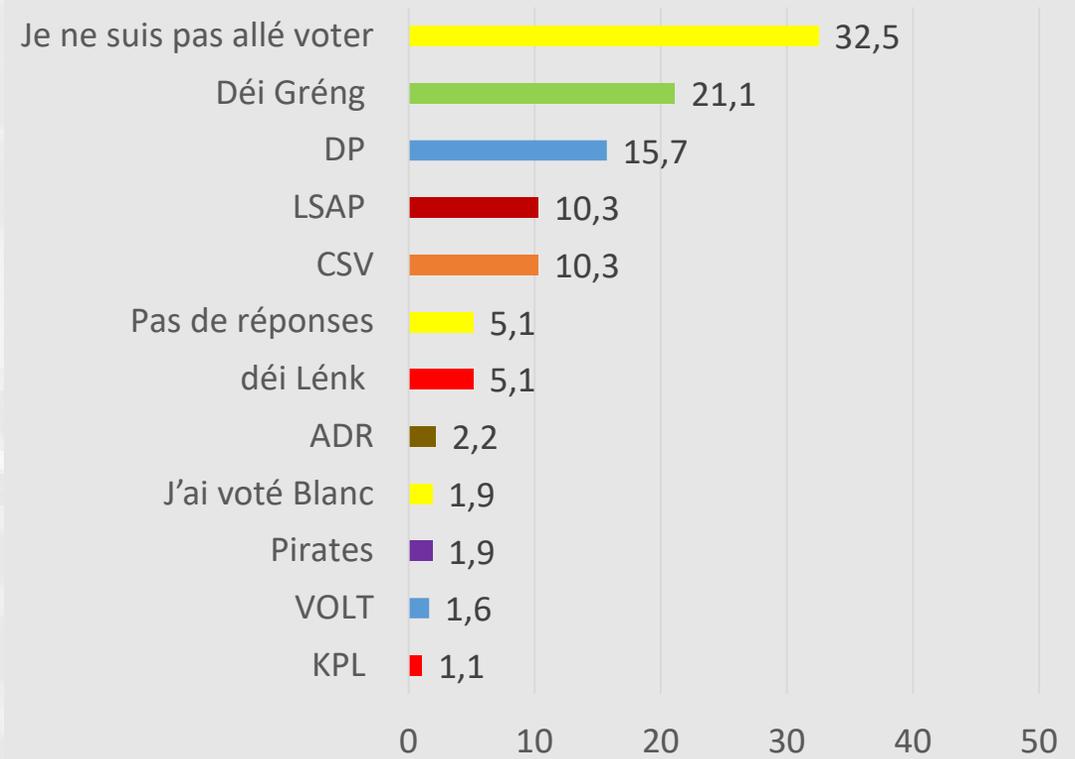
# Distribution d'au moins un vote comparaison luxembourgeois et étrangers

**Commentaires:** parmi les étrangers qui ont voté préférence pour Déi Gréng (effondrement des chrétiens sociaux par rapport à 2009 et 2014 où ils étaient les premiers parmi les étrangers. Le recul est aussi fort pour les socialistes mais déjà entamé en 2009.

Luxembourgeois: au moins un vote exprimé  
(n: 718)



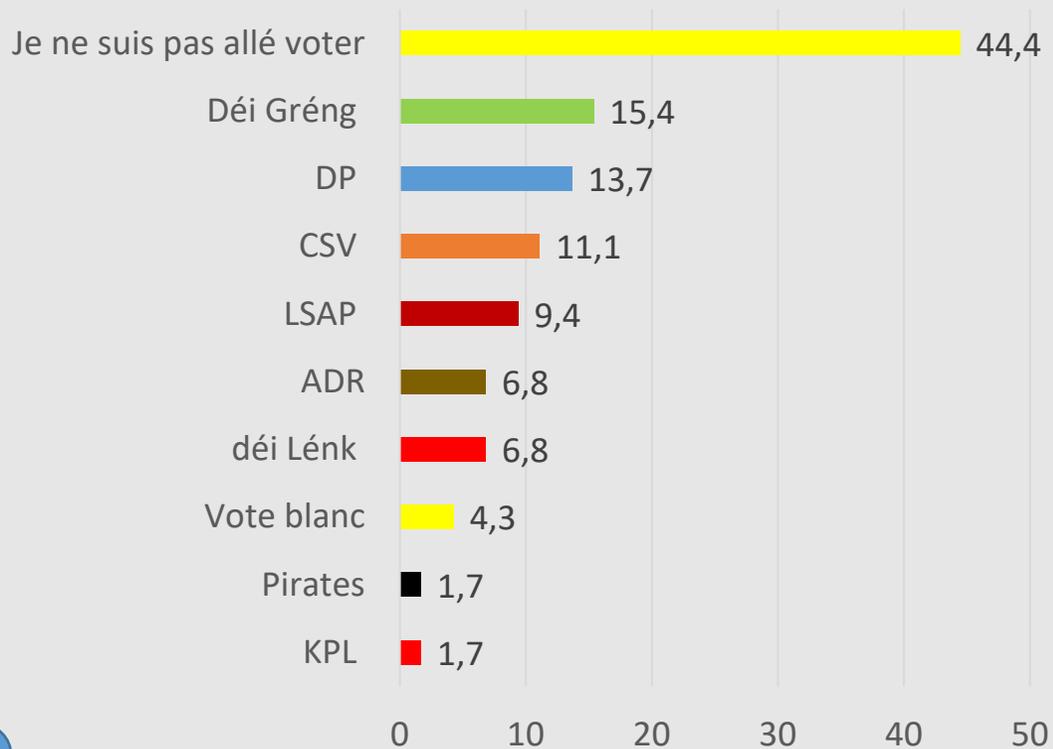
Vote étrangers: au moins un vote exprimé  
(n: 369)



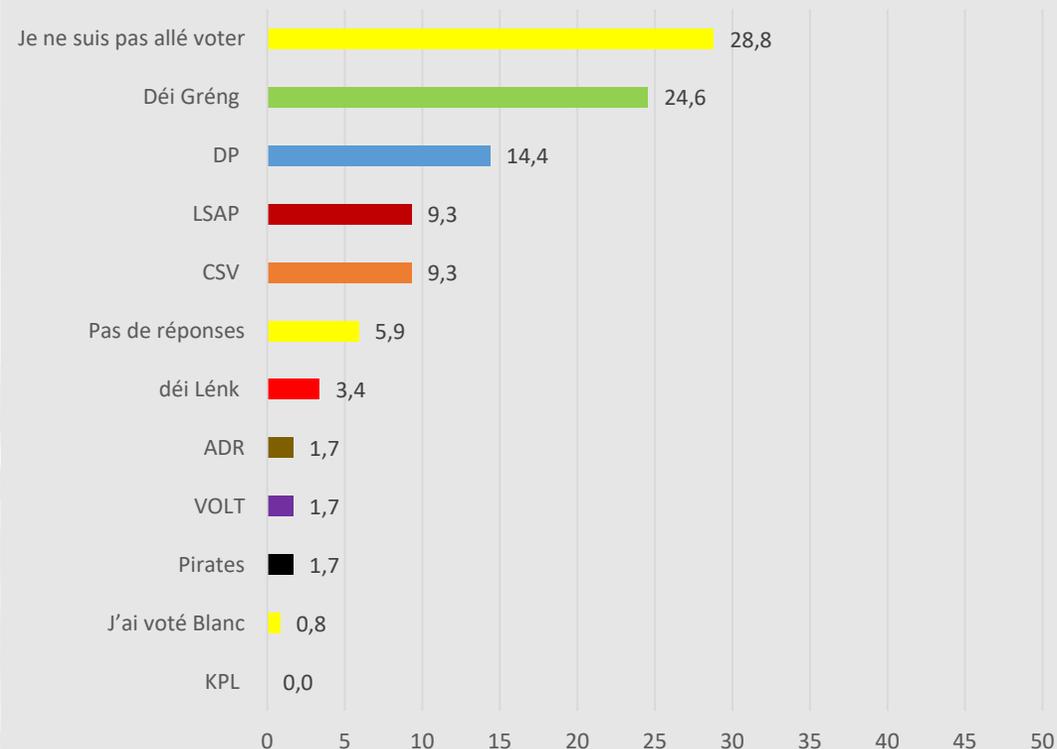
# Distribution d'au moins un vote par parti- Principales nationalités

**Commentaires :** Un électorat étranger du centre libéral à l'image des Luxembourgeois. Phénomène intéressant de progressive convergence et de désaffiliation culturelle politique par rapport à leurs systèmes politiques d'origine.

Portugais: au moins un vote exprimé  
(n:117)

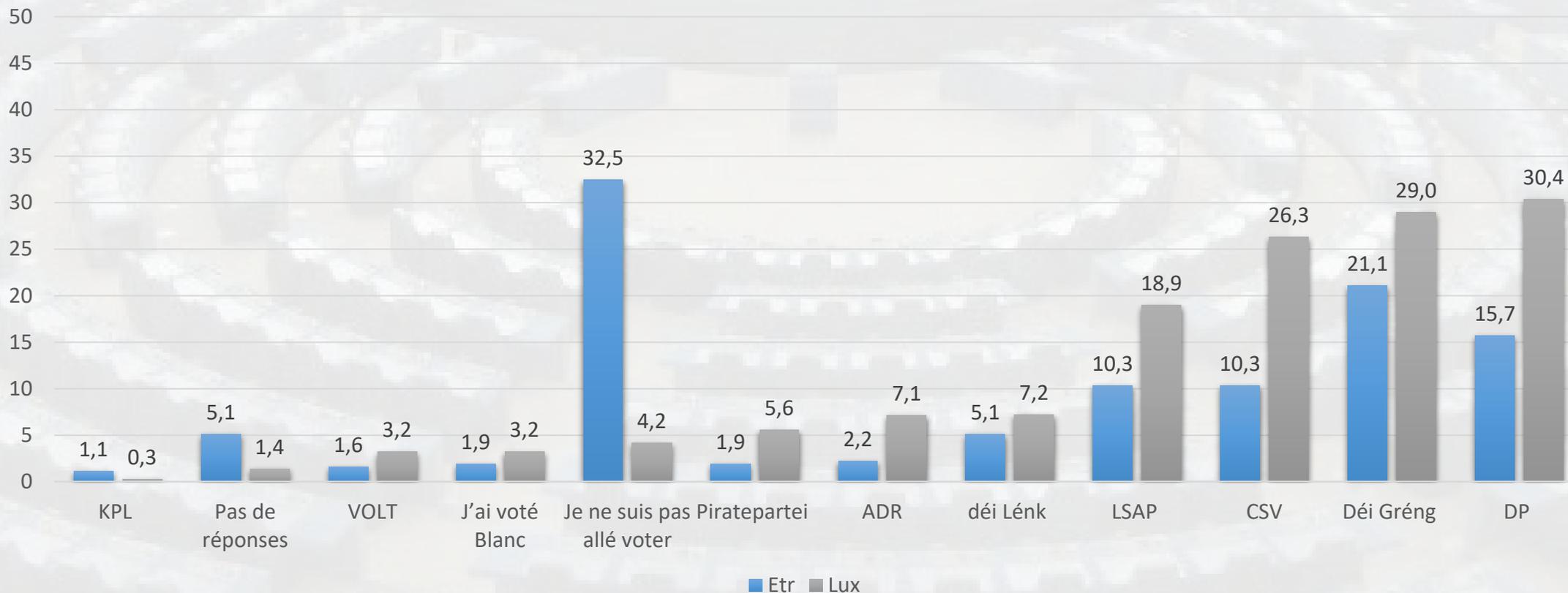


Français: au moins un vote exprimé  
(n: 118)



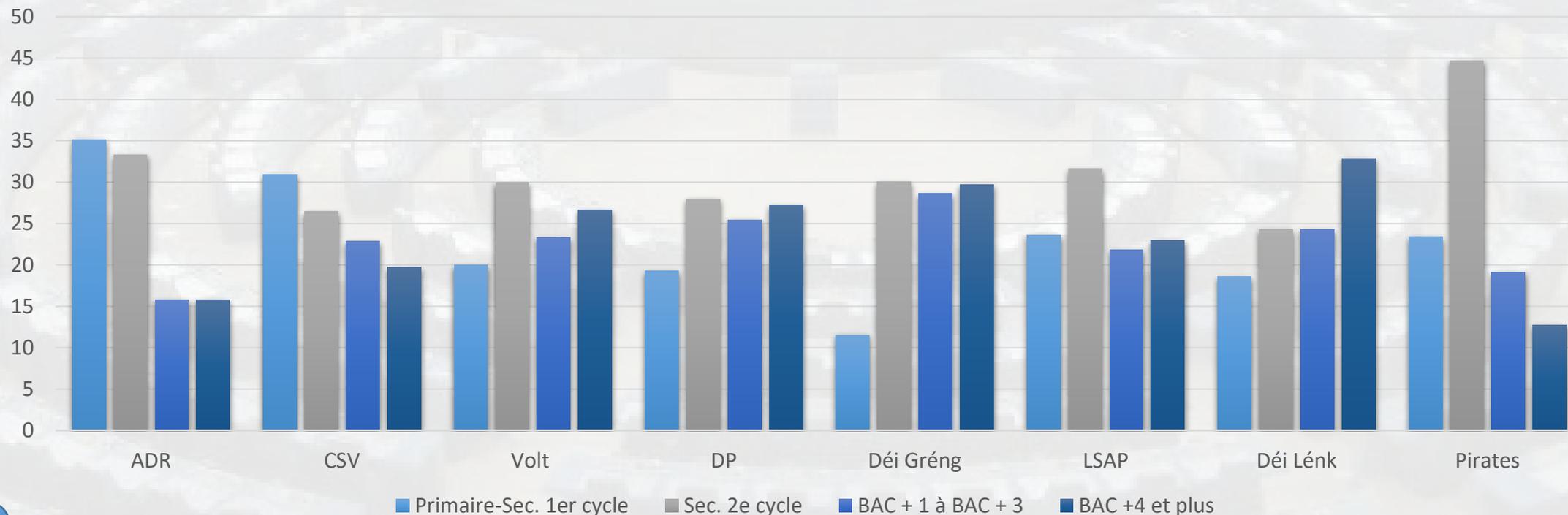
Comparaison du vote des Luxembourgeois et des étrangers : ce sont surtout les Verts qui auraient bénéficié du vote des étrangers mais attention à la part des effectifs réels. Les autres partis peuvent avoir des électeurs étrangers cachés (rappel des communales de 2017)

### Distribution votes (au moins un vote exprimé): comparaison lux (n:718) avec étrangers (n:369)



Distribution d'au moins un vote par niveau d'éducation : un clivage plus accentué qu'aux législatives entre les centres droits et droites moins éduquées et les centres/centres gauches (DP & Verts) plus éduqués

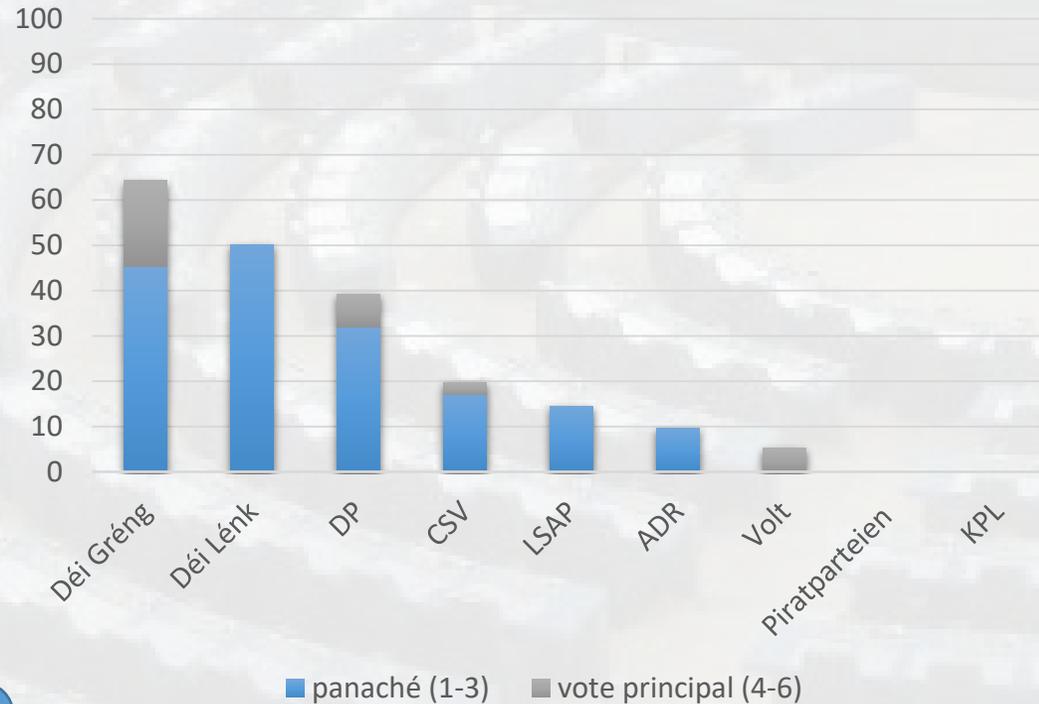
Distribution des votes  
(au moins un vote exprimé) par niveau d'éducation



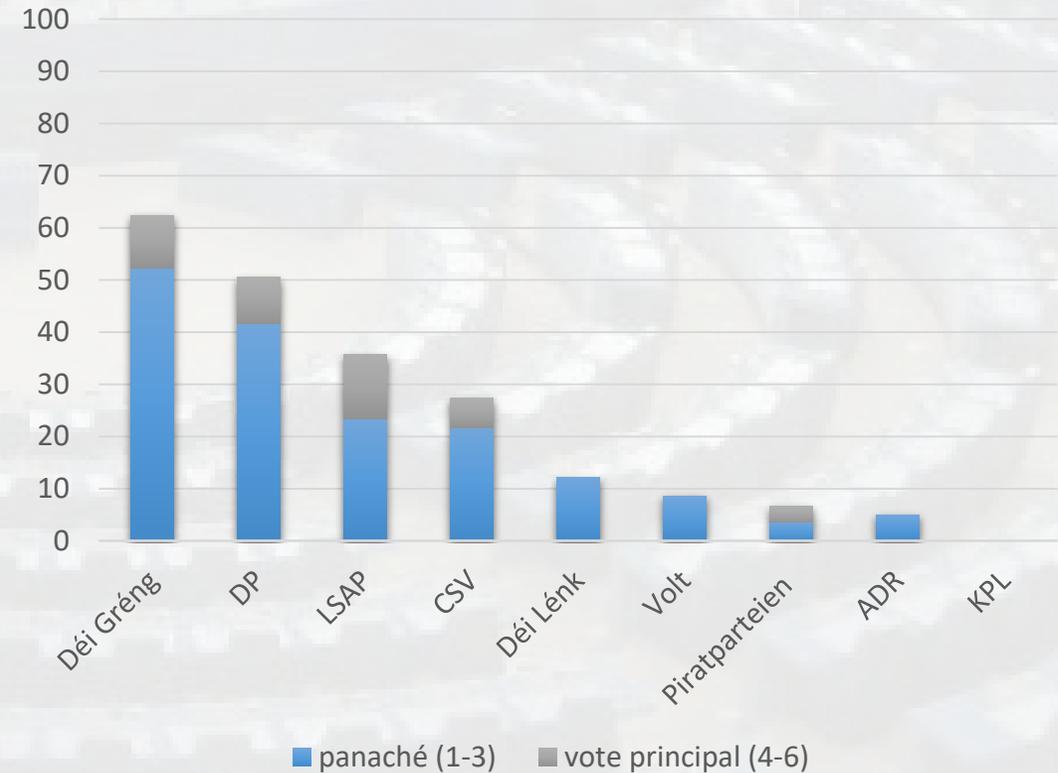
# Transfert des voix par rapport aux élections législatives 2018

Les électeurs des gauches des législatives ont voté d'abord vers Les Verts aux européennes. Mais pour les socialistes aussi un vote panaché vers les Libéraux

### Vote principal Déi Lénk en 2018 (n:23)



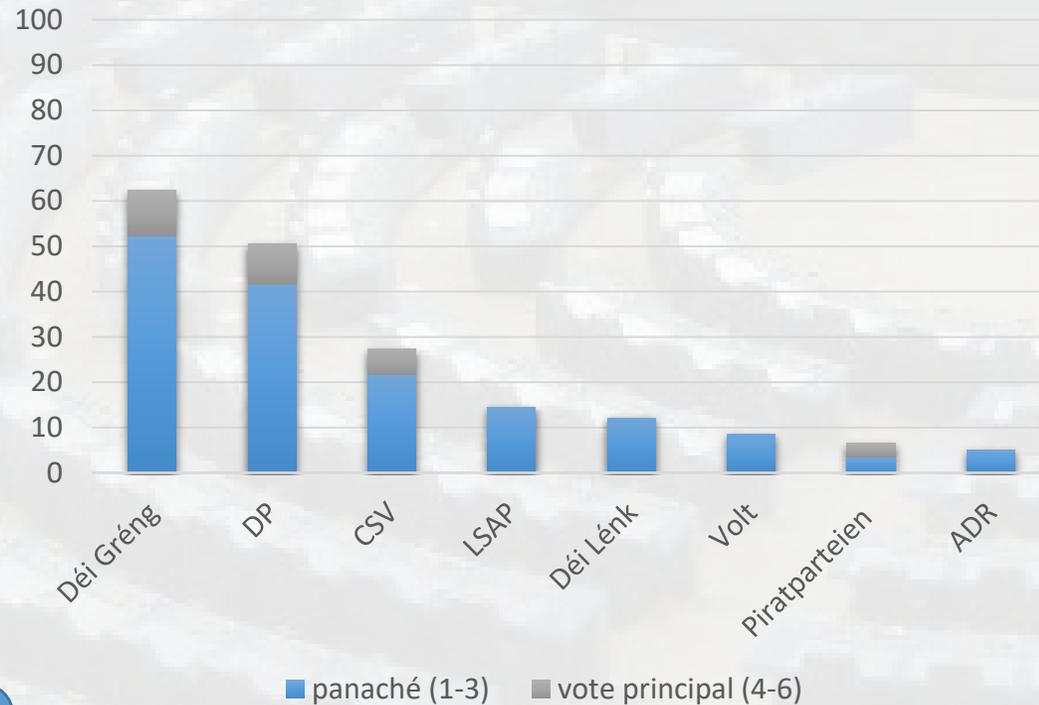
### Vote principal LSAP en 2018 (n:69)



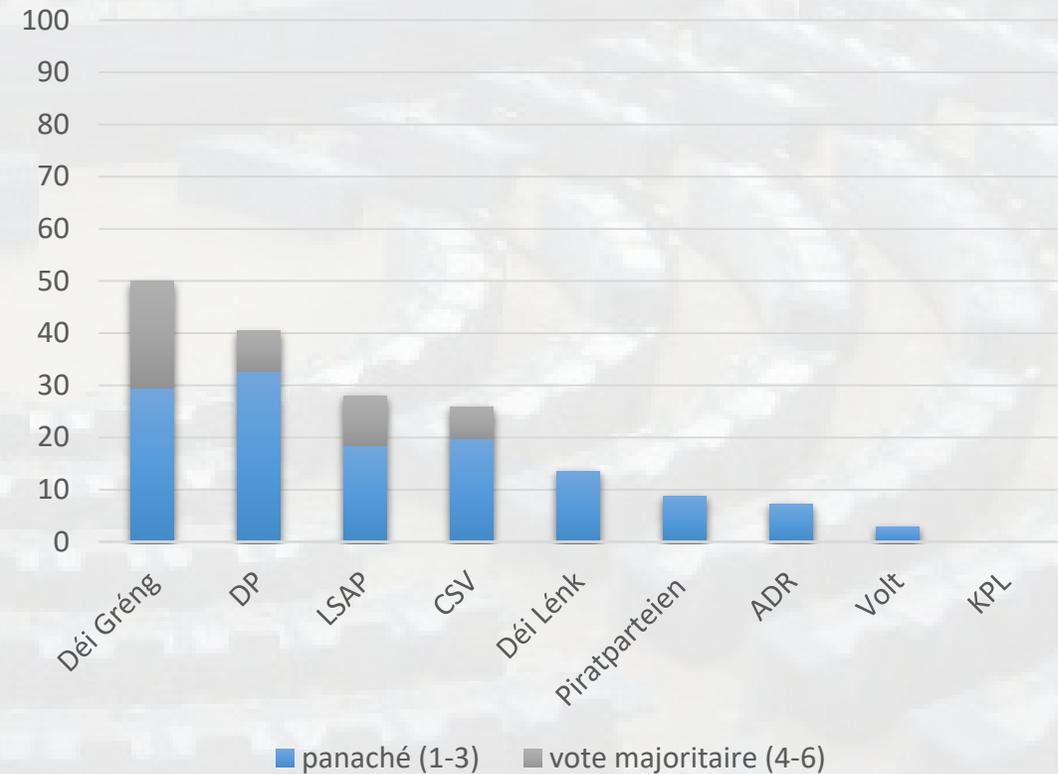
# Transfert des voix par rapport aux élections législatives 2018

**Commentaires :** Les électeurs des centres et des centres gauches des législatives ont voté surtout pour les partenaires de « Gambie » et en premier lieu les Verts. En 2014, les Libéraux de 2013 avaient d'abord voté pour les Chrétiens sociaux

## Vote principal Déi Gréng en 2018 (n:69)



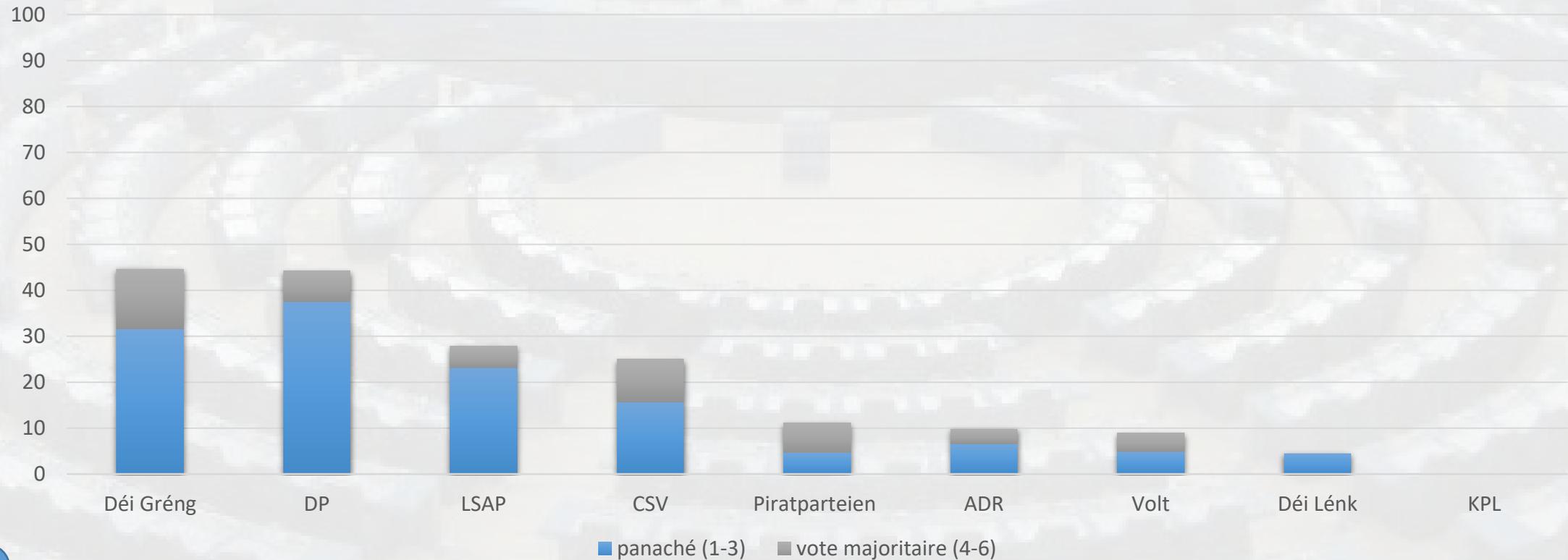
## Vote principal DP en 2018 (n:57)



# Transfert des voix par rapport aux élections législatives de 2018

**Commentaires :** Des chrétiens sociaux de 2018 se partagent entre les centres-centres gauches (l'hypothèse maintes fois expliquée d'un électorat « nomade) entre ces trois partis depuis 2013)

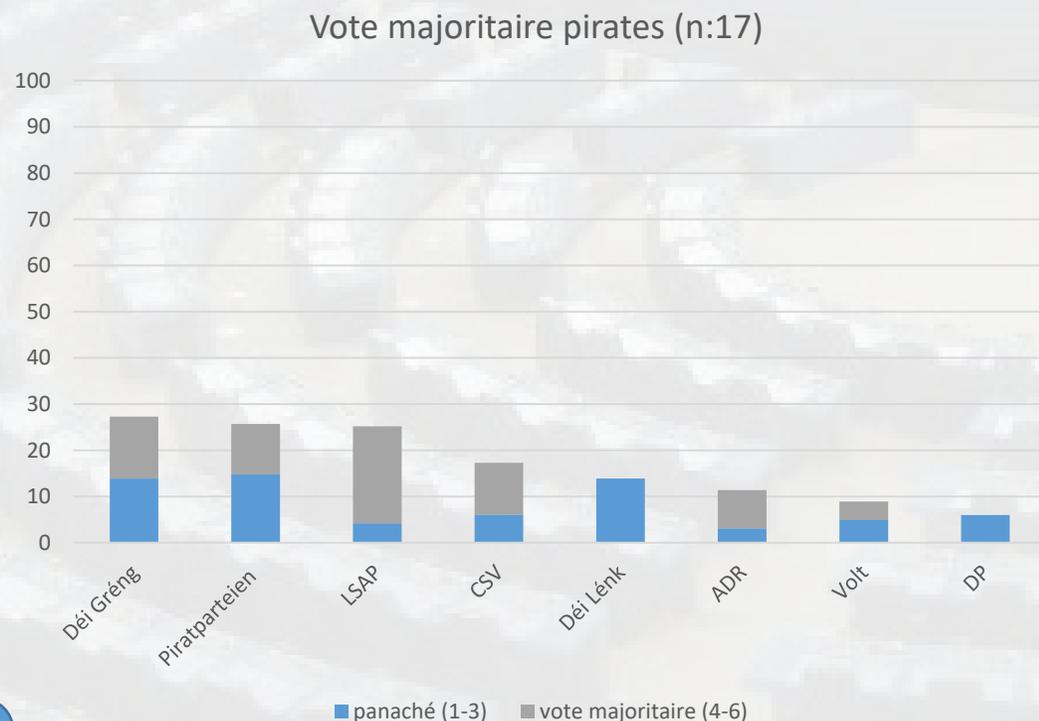
## Vote principal CSV en 2018 (n:69)



# Transfert des voix par rapport aux élections législatives de 2018 :

**Commentaires :** Les électeurs ADR et pirates sont sous-représentés dans l'échantillon.  
Un électorat en attente d'un véritable canal politique d'expression ?

## Les électeurs Pirates seraient allés d'abord vers les Verts et les gauches en général



## Les effectifs ne sont pas statistiquement fiables pour l'ADR dans l'échantillon

	CSV	Déi Gréng	Déi Lénk	DP	LSAP	Piratwa	Volt	ADR
trop peu de répondant								
panaché (1-3)	22	14,6	12,6	57,3	9,4	9,4	4,9	6,6
vote majoritaire (4-6)	21	0	0	9,6	00		4	3,2

# Le vote blanc et le « non vote »

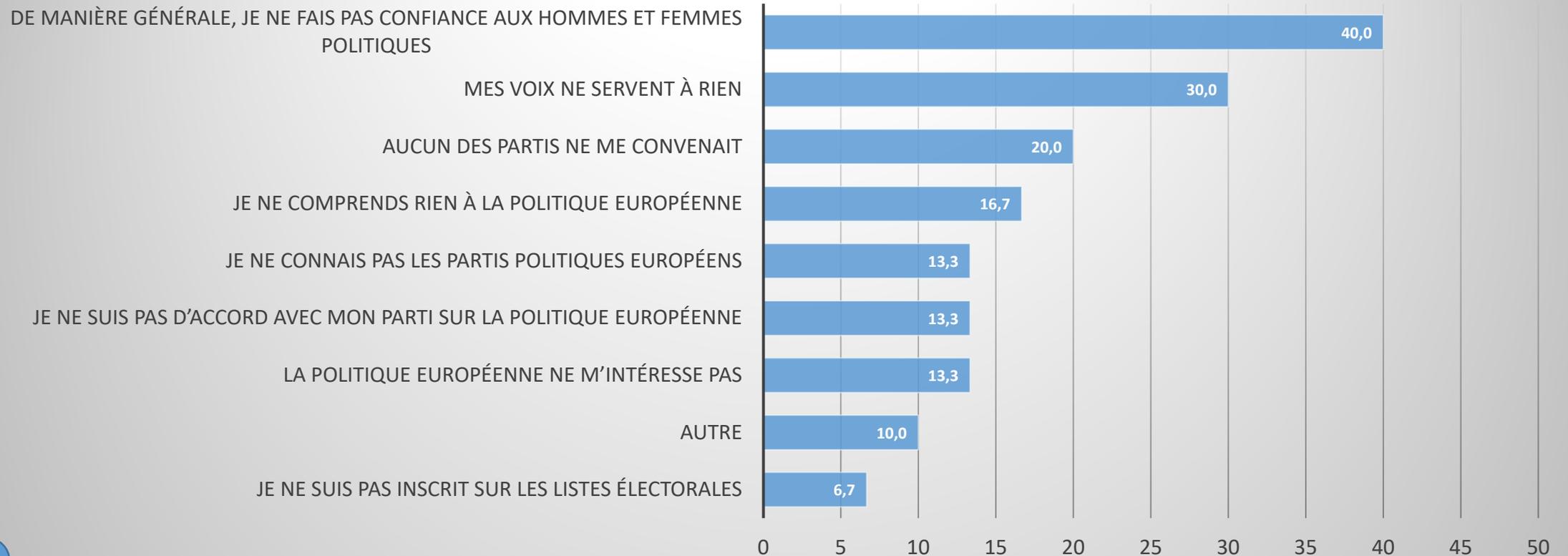
Vote blanc = 2.2 % de l'échantillon (n:30)

Le « non vote » = 14.2% de l'échantillon  
(n:150)

# Justifications du vote blanc :

Commentaires : Défiance et indifférence envers à la politique

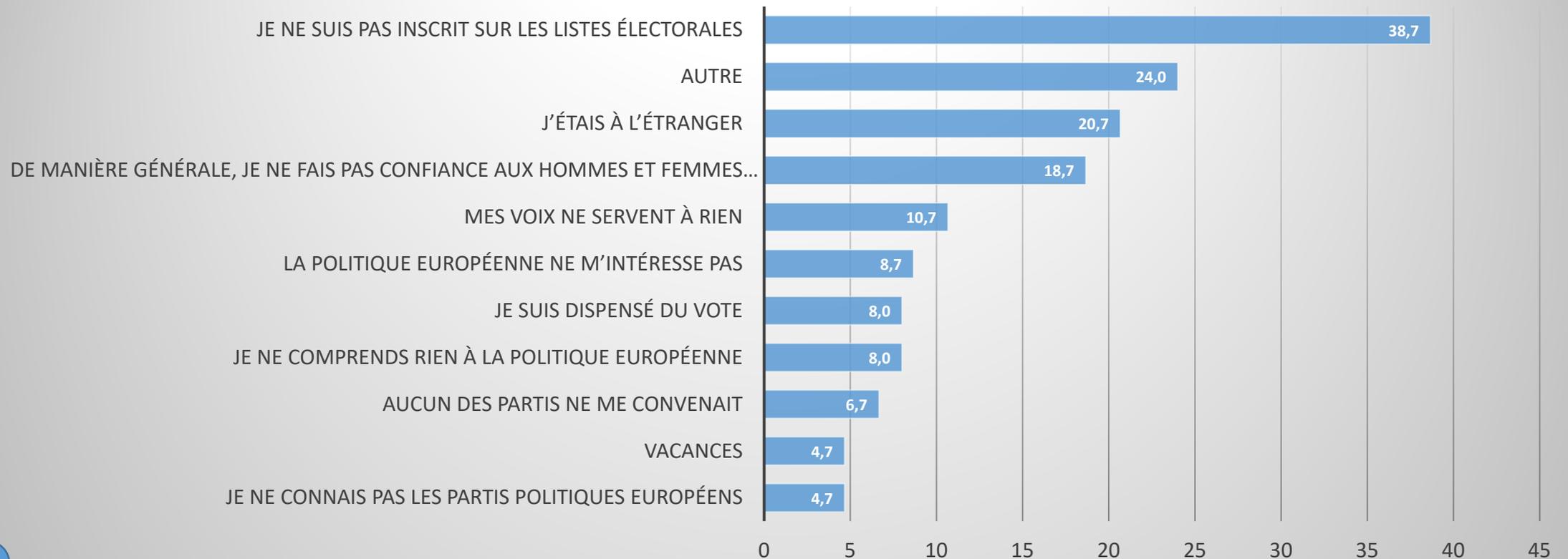
## Raisons vote blanc (n: 30)



# Justifications pour ne pas avoir voté :

**Commentaires :** Des électeurs qui ignorent leurs droits et un système d'inscription sur les listes électorales qui pourraient rendre « indifférents » à la Res publica ?

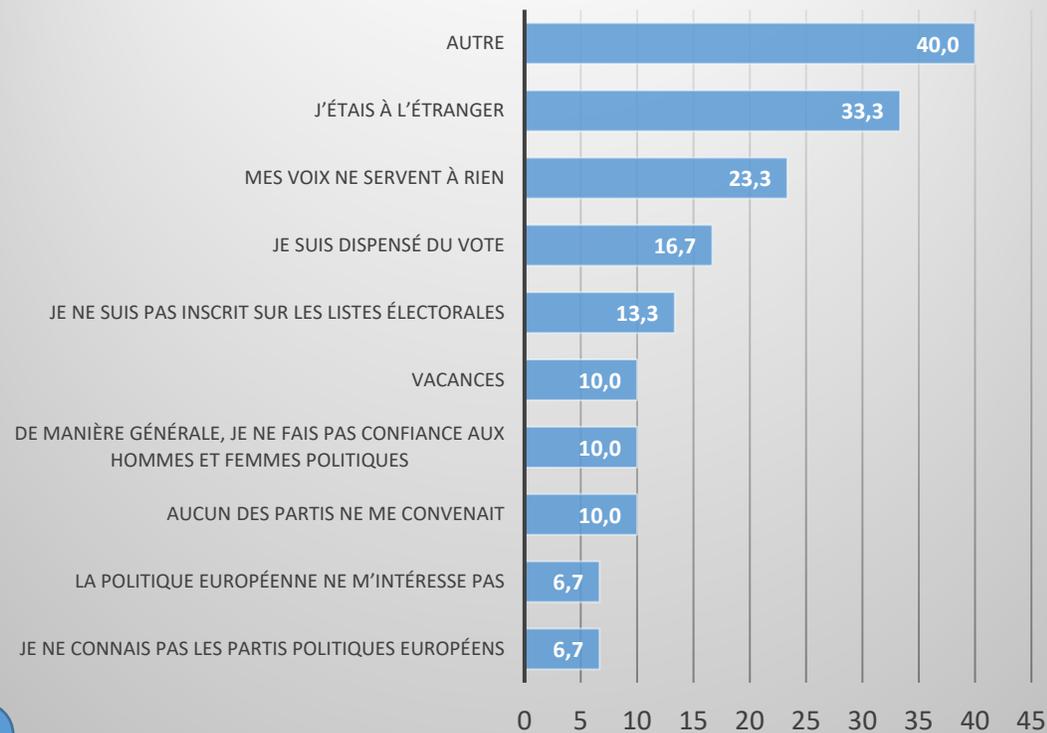
## Raisons pour ne pas voter (n: 150)



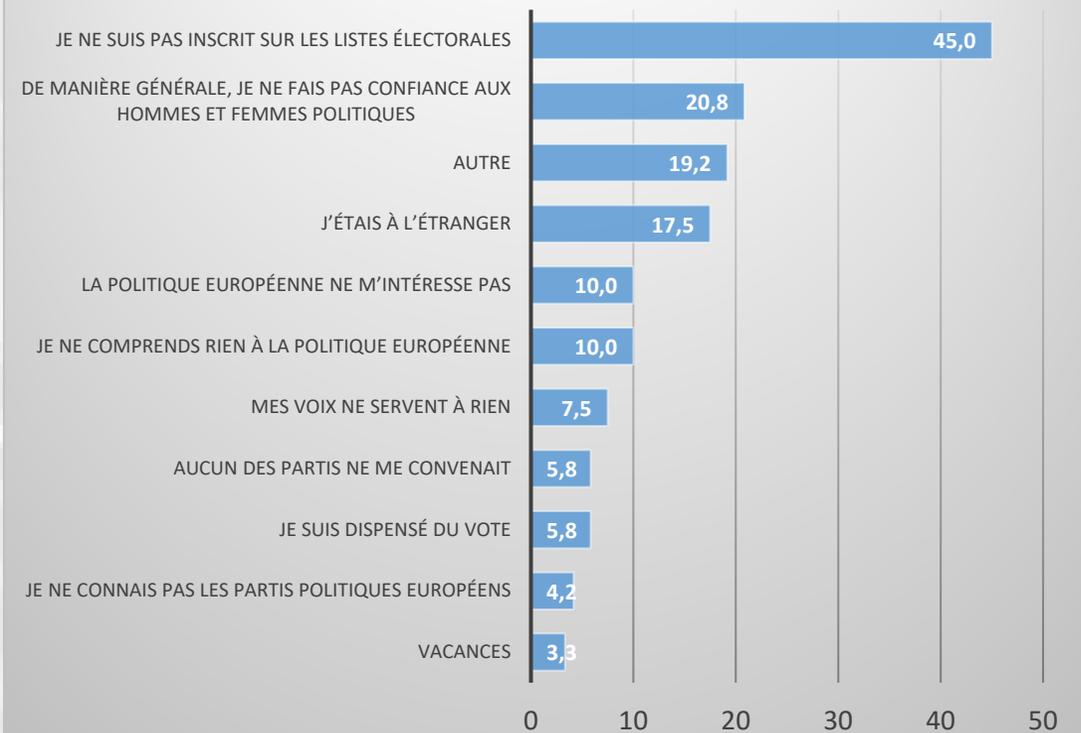
# Justifications pour ne pas voter: comparaison Luxembourgeois avec Etrangers

**Commentaires :** Droits politiques méconnus et/ou non exercés de manière générale. Défiance plus importante envers le système politique chez les Etrangers

## Raisons ne pas voter Luxembourgeois (n: 30)



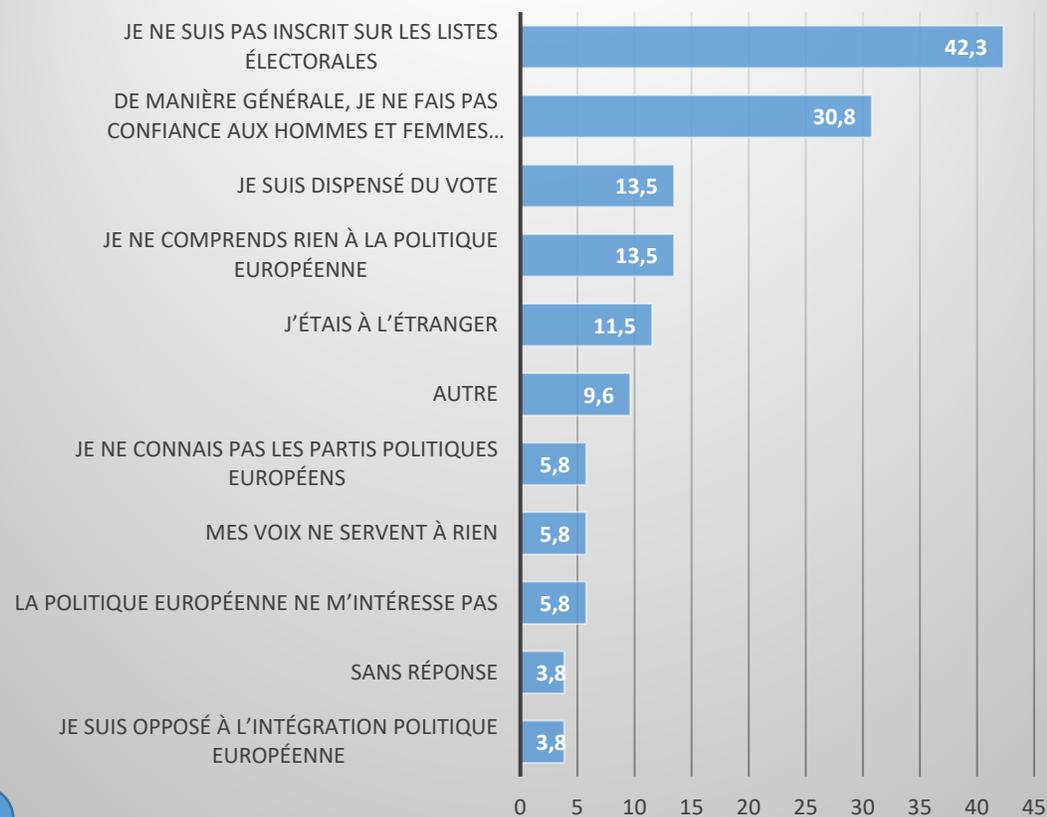
## Raisons ne pas voter Etrangers (n: 120)



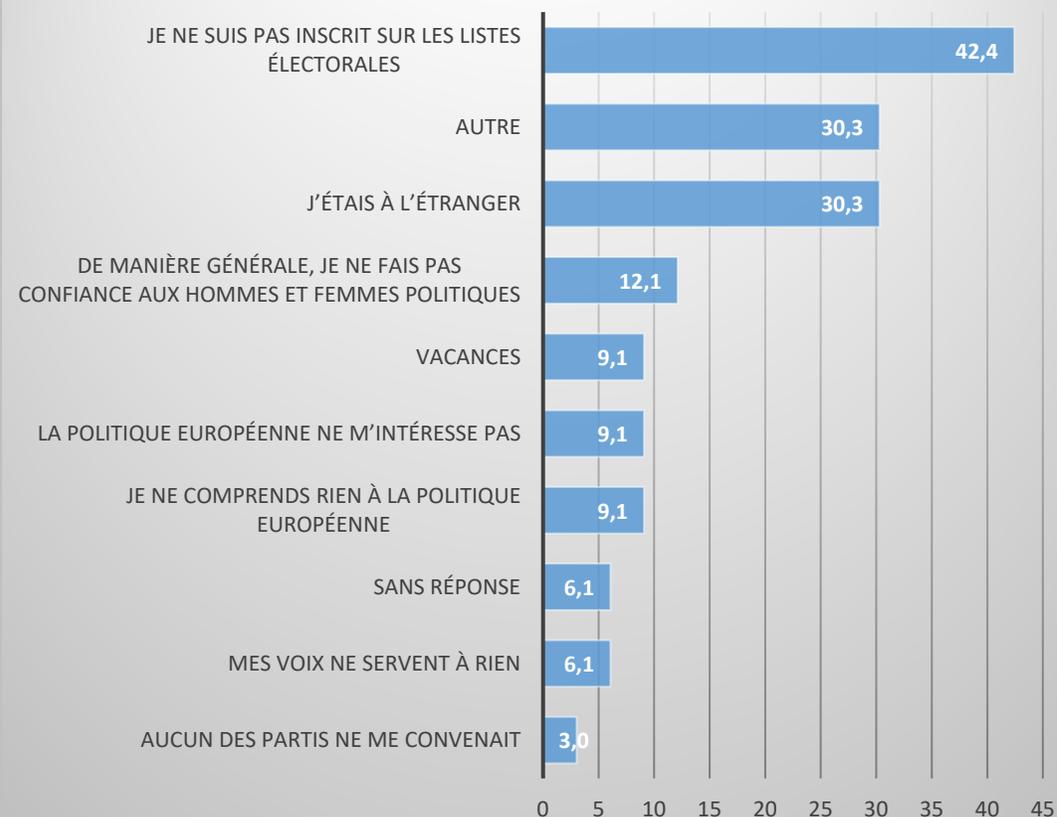
# Justifications pour ne pas voter : comparaison Portugais et Français

**Commentaires :** Droits civiques non exercés de manière générale et plus grande défiance envers les Politiques de la part des Portugais

## Raisons ne pas voter Portugais (n: 52)



## Raisons ne pas voter Français (n: 33)





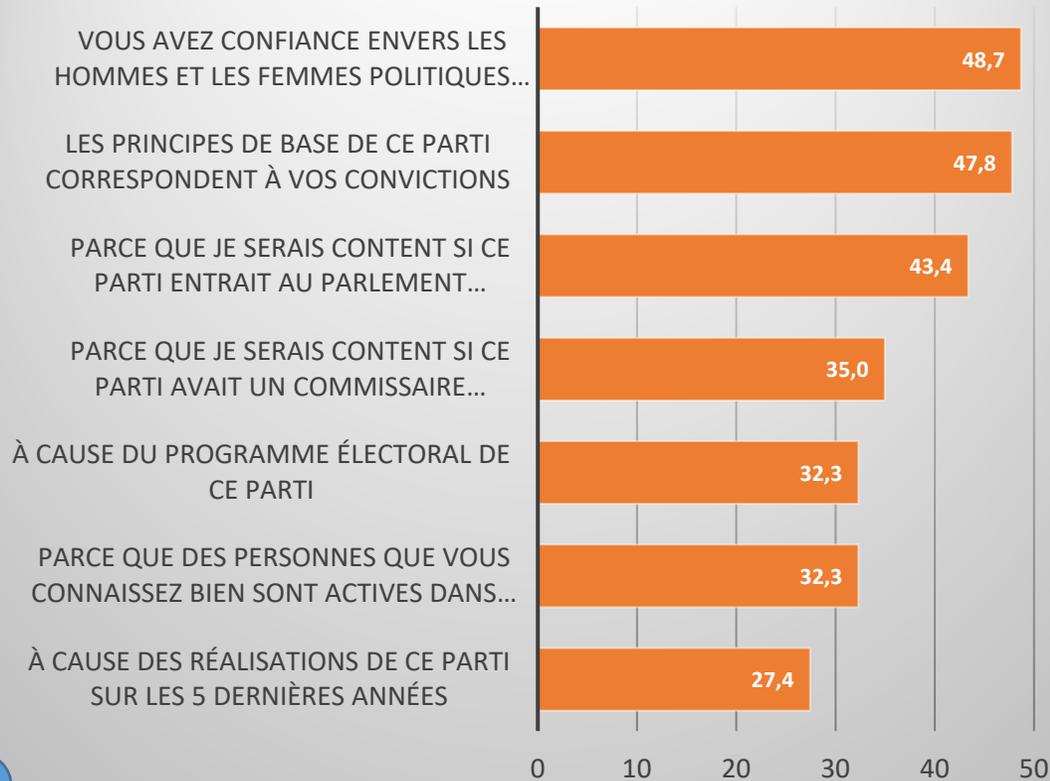
# Les déterminants du vote en 2019 et les mouvements électoraux par rapport à 2014 et 2018

Partie VI

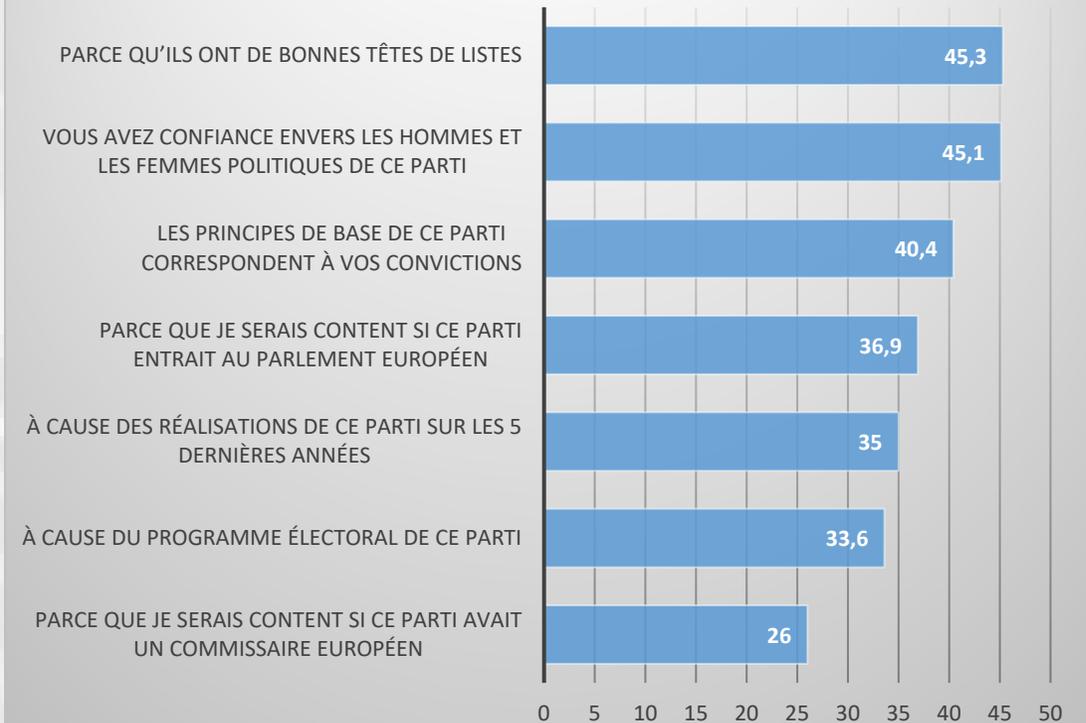
# Déterminants pour le CSV et DP

Commentaires: Confiance dans les candidats du parti. Mais tête de liste non mentionnée chez les chrétiens-sociaux

## Principales raisons pour voter CSV (n: 226)



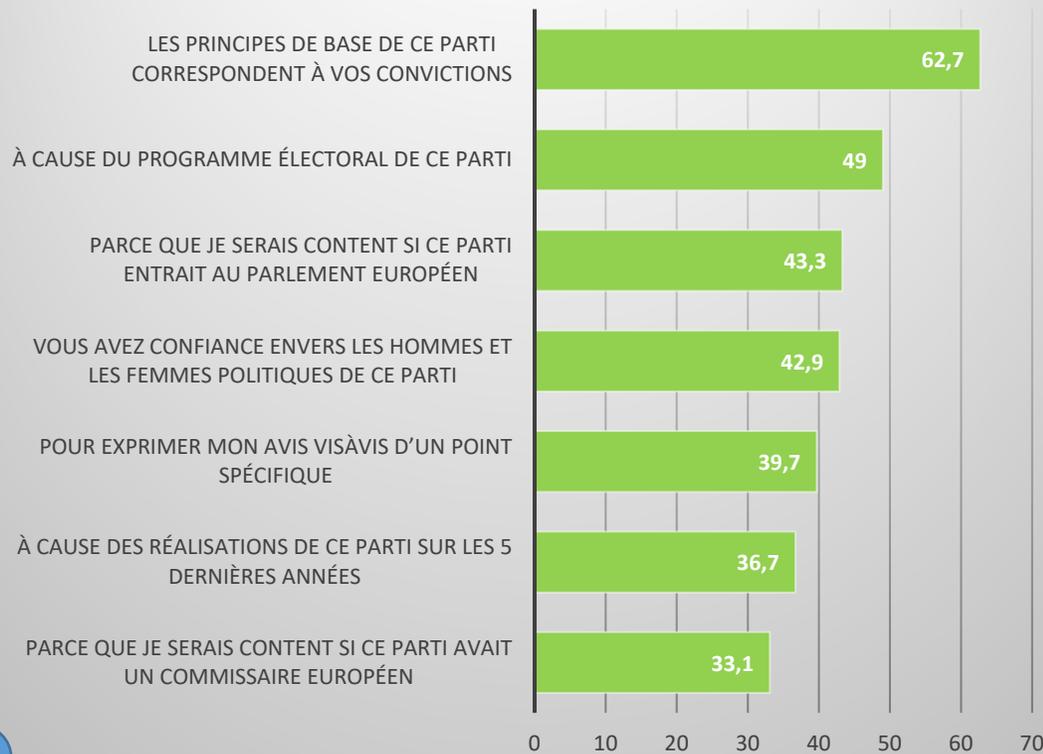
## Principales raisons pour voter DP (n: 277)



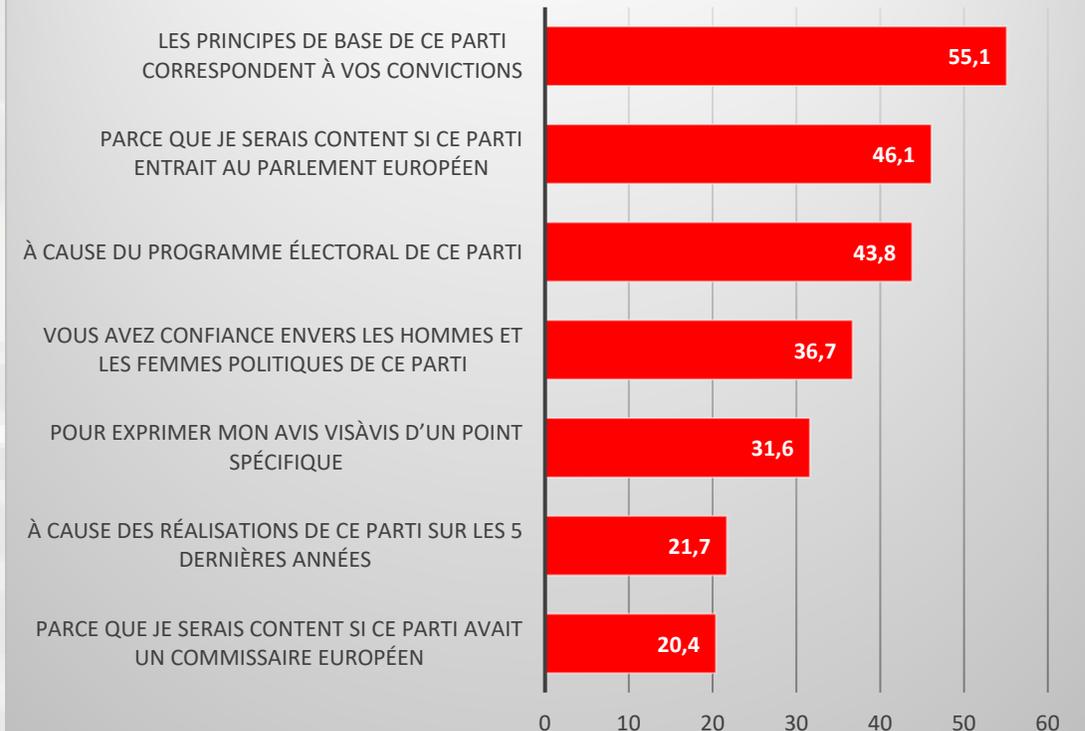
# Déterminants pour Déi Gréng et Déi Lénk

Commentaires: Les principes de base et le programme priment sur les personnes

## Principales raisons pour voter Déi Gréng (n: 286)



## Principales raisons pour voter Déi Lénk (n: 71)

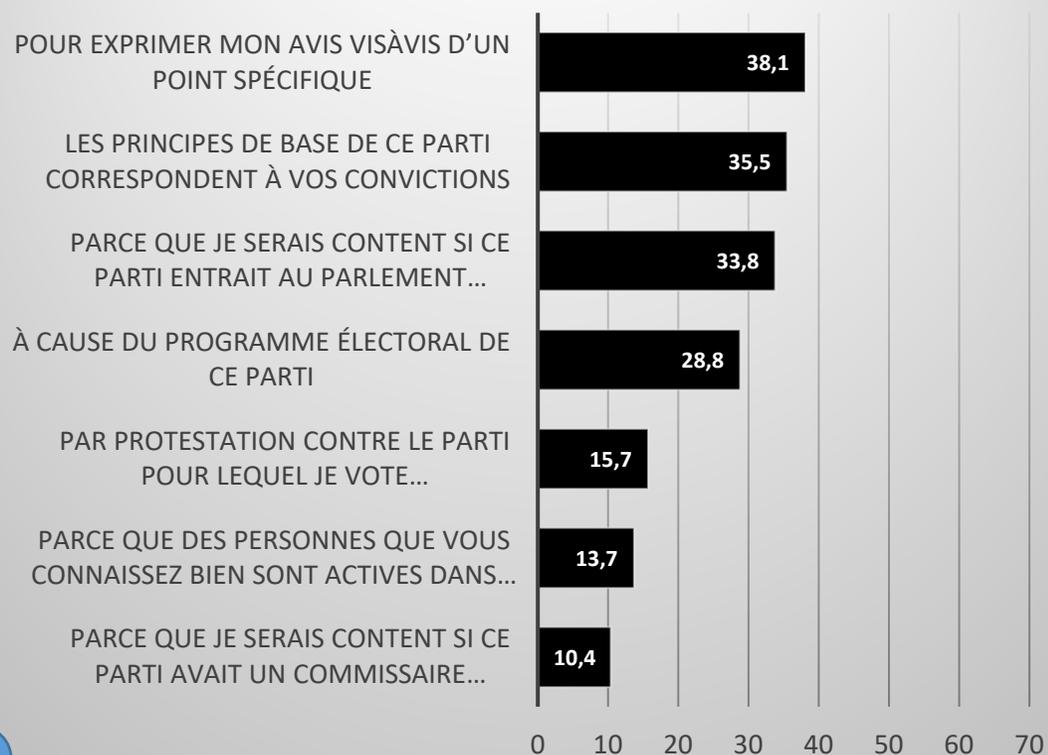


# Déterminants pour Pirates et Volt

Commentaire: Batailles sur points précis, Volt sur aspects plus généraux

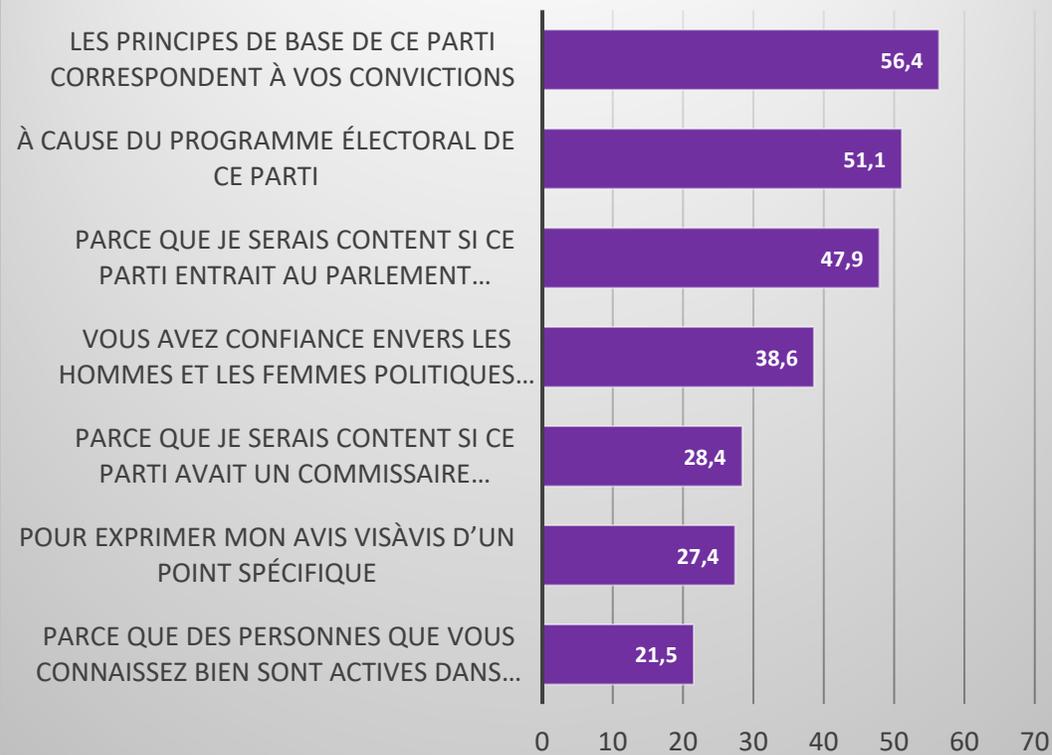
## Principales raisons pour voter Pirates

(n: 46)



## Principales raisons pour voter Volt

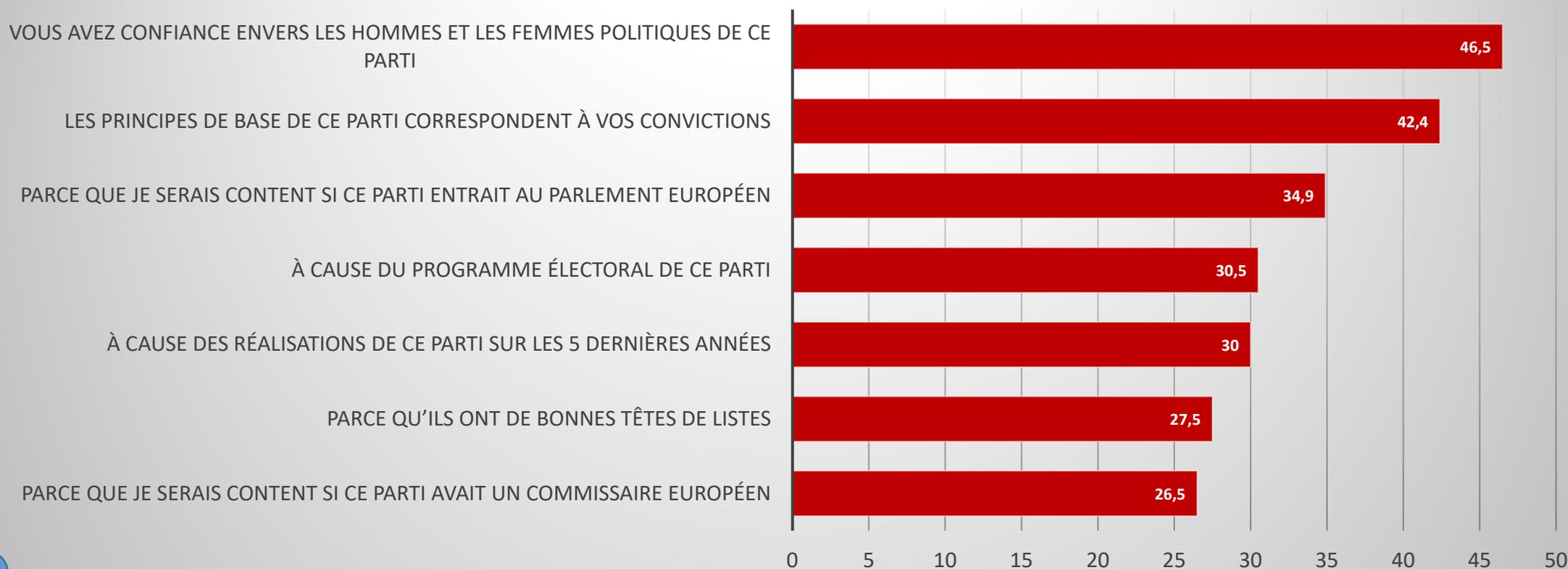
(n: 29)



# Déterminants pour LSAP

Commentaires: confiance, et principe de base presque au même niveau

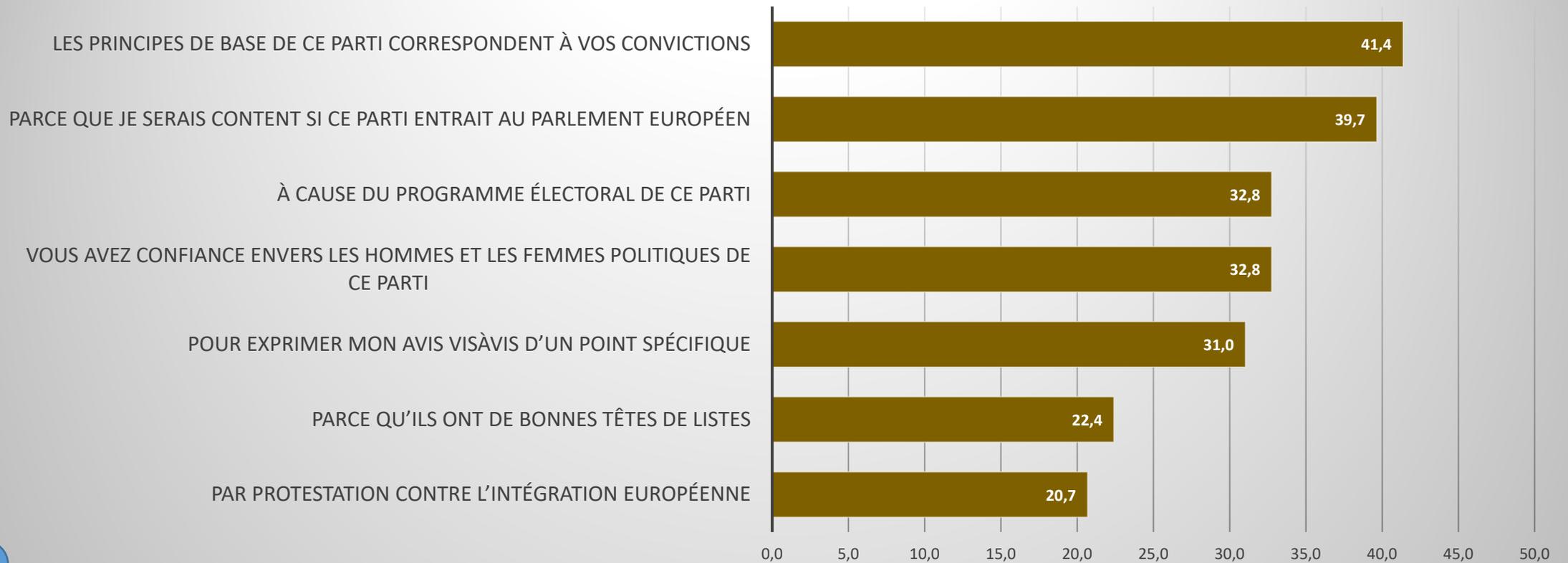
## Principales raisons pour voter LSAP (n: 174)



# Déterminants pour ADR

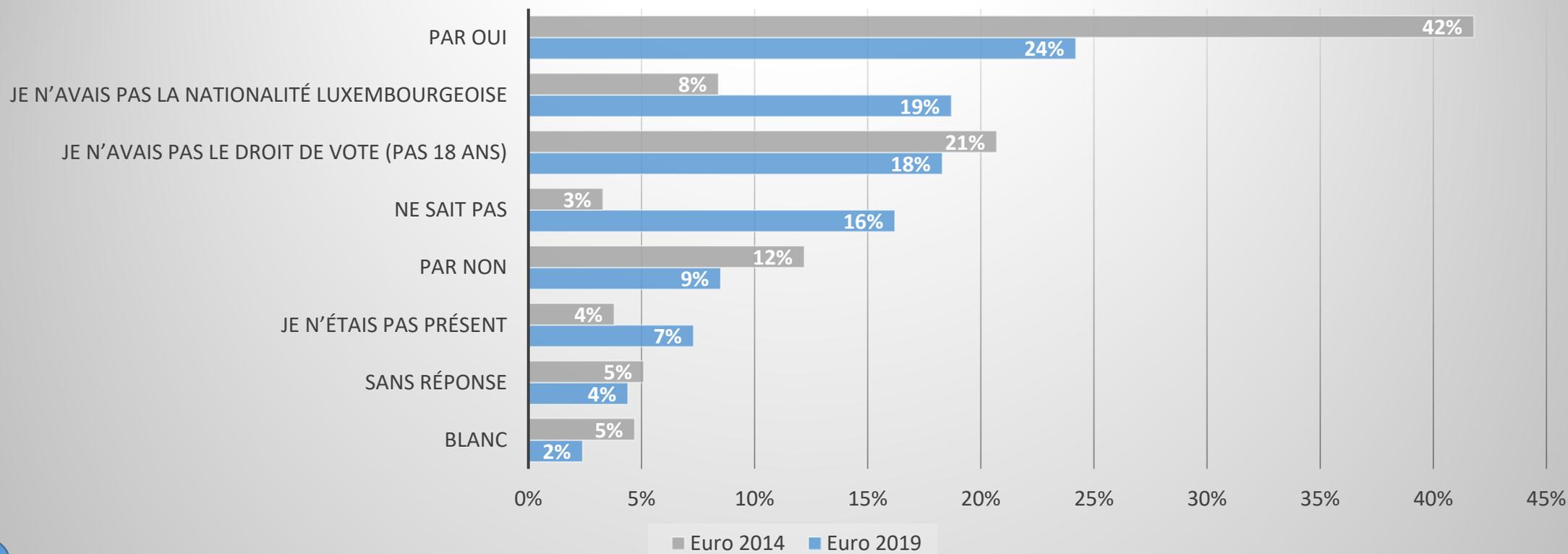
Commentaires : Comme pour les Verts et la Gauche, un vote de valeurs politiques

## 7 principales raisons pour voter ADR (n: 58)

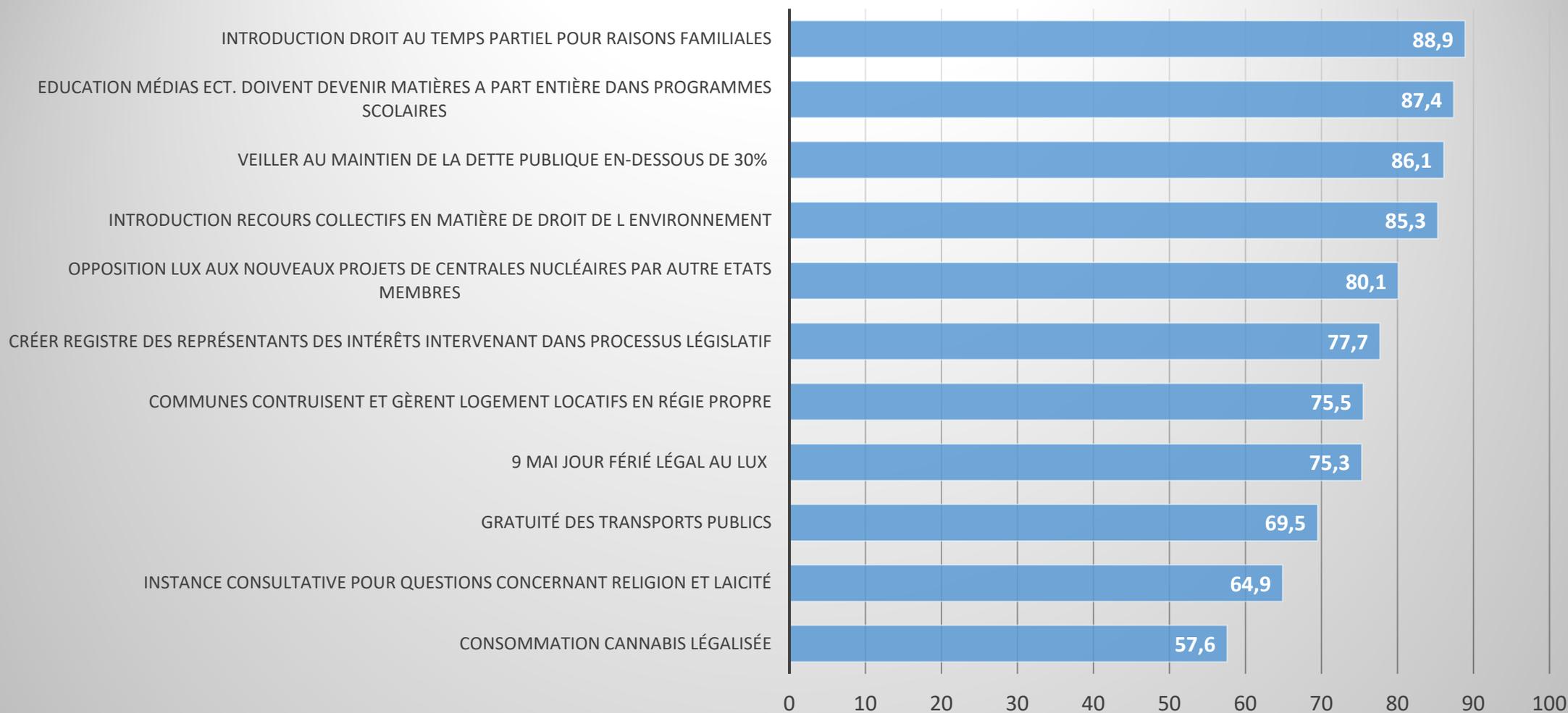


L'empreinte du référendum de 2005 s'efface du corps électoral mais une partie de l'électorat demeure inquiet face à de nouveaux développements institutionnels et législatifs au niveau de l'Union

### Vote lors du référendum sur le Traité constitutionnel européen en 2005



# Niveau d'approbation de l'Accord de coalition de décembre 2018 très élevé parmi l'électorat des européennes (moins fort sur le cannabis)



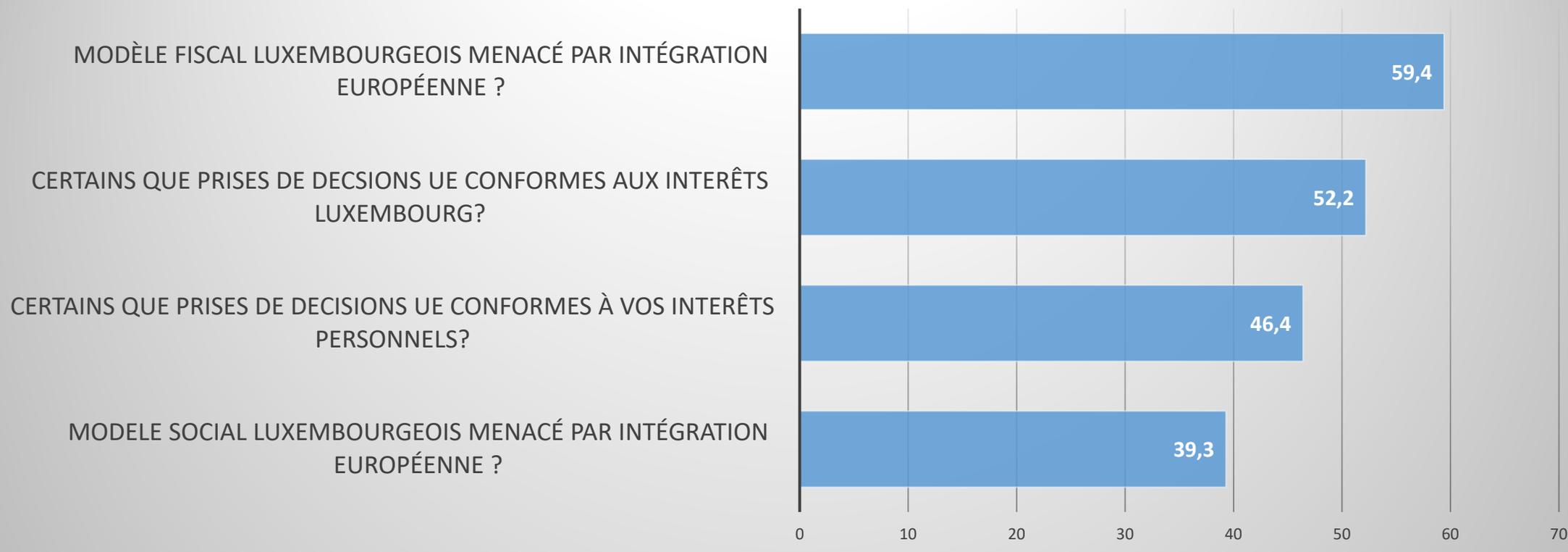


# Les électeurs et l'Union européenne en 2019

Partie VII

# Intérêt personnel et national vs intégration européenne (d'accord ou tout à fait d'accord) : toujours un souverainisme libéral

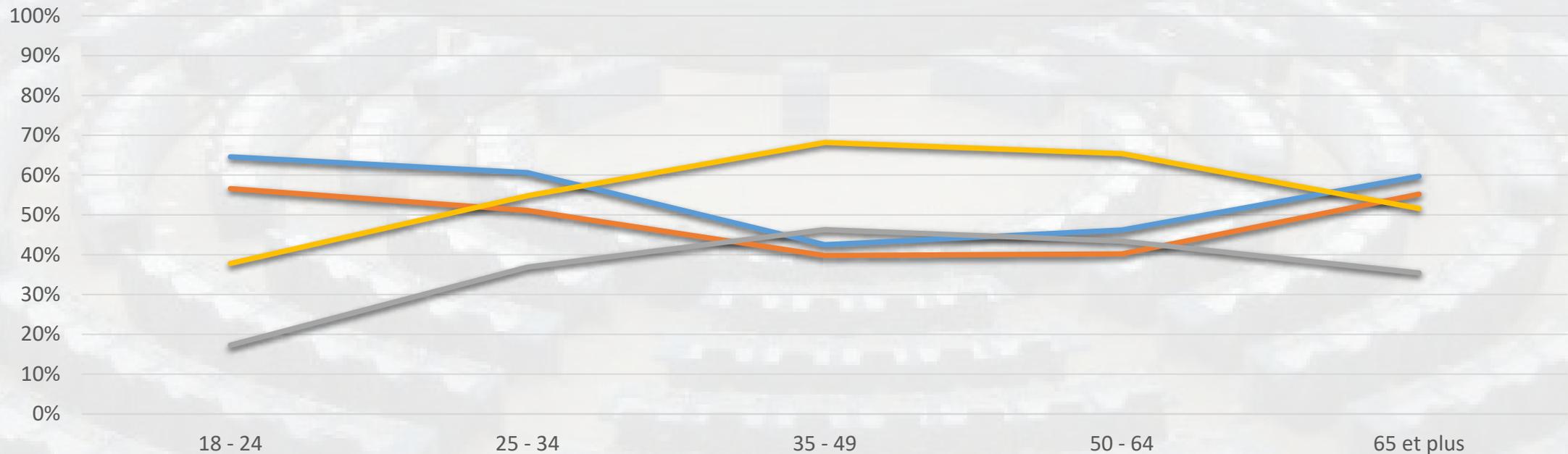
## Intérêt personnel et national vs intégration européenne (d'accord ou tout à fait d'accord)



# Intérêt personnel et national vs intégration européenne par âge (d'accord ou tout à fait d'accord)

Commentaires : Les actifs les plus centrés sur le souverainisme fiscal

## Intérêt personnel et national vs intégration européenne (d'accord ou tout à fait d'accord)

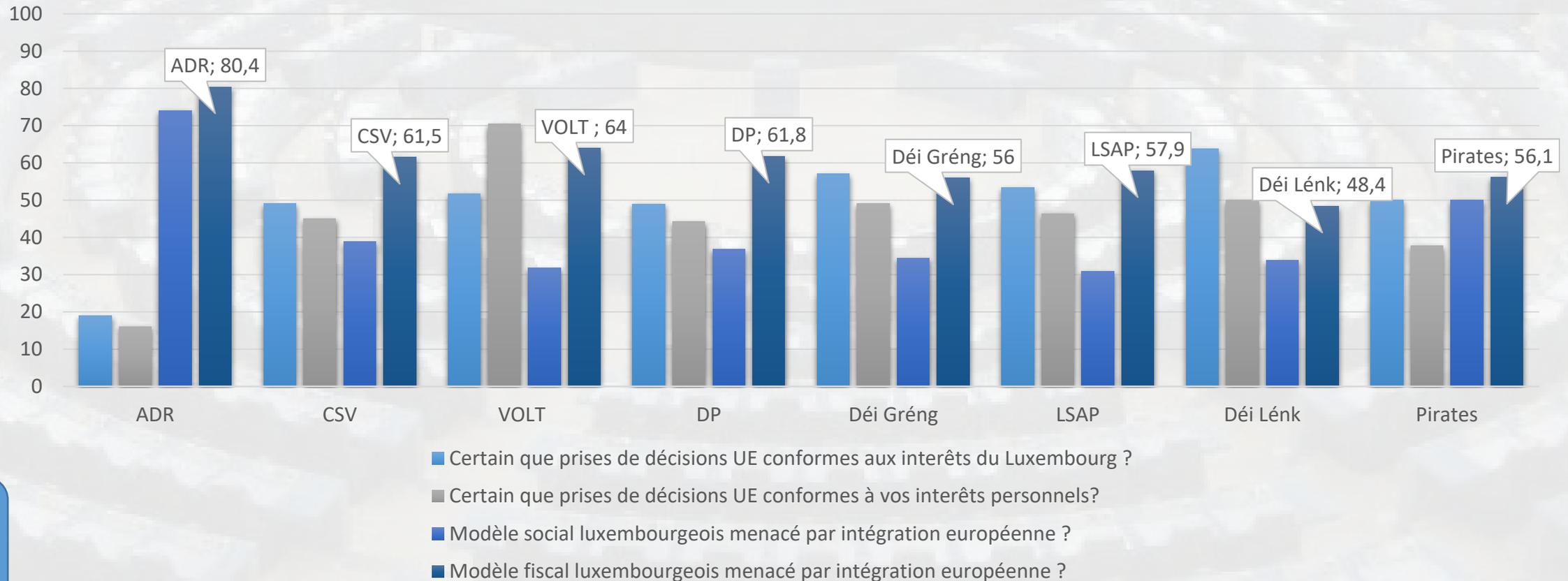


- Certain que prises de décisions UE conformes aux intérêts du Luxembourg ?
- Certain que prises de décisions UE conformes à vos intérêts personnels?
- Modèle social luxembourgeois menacé par intégration européenne ?
- Modèle fiscal luxembourgeois menacé par intégration européenne ?

# Intérêt personnel et national vs intégration européenne. Analyse par électorat partisan

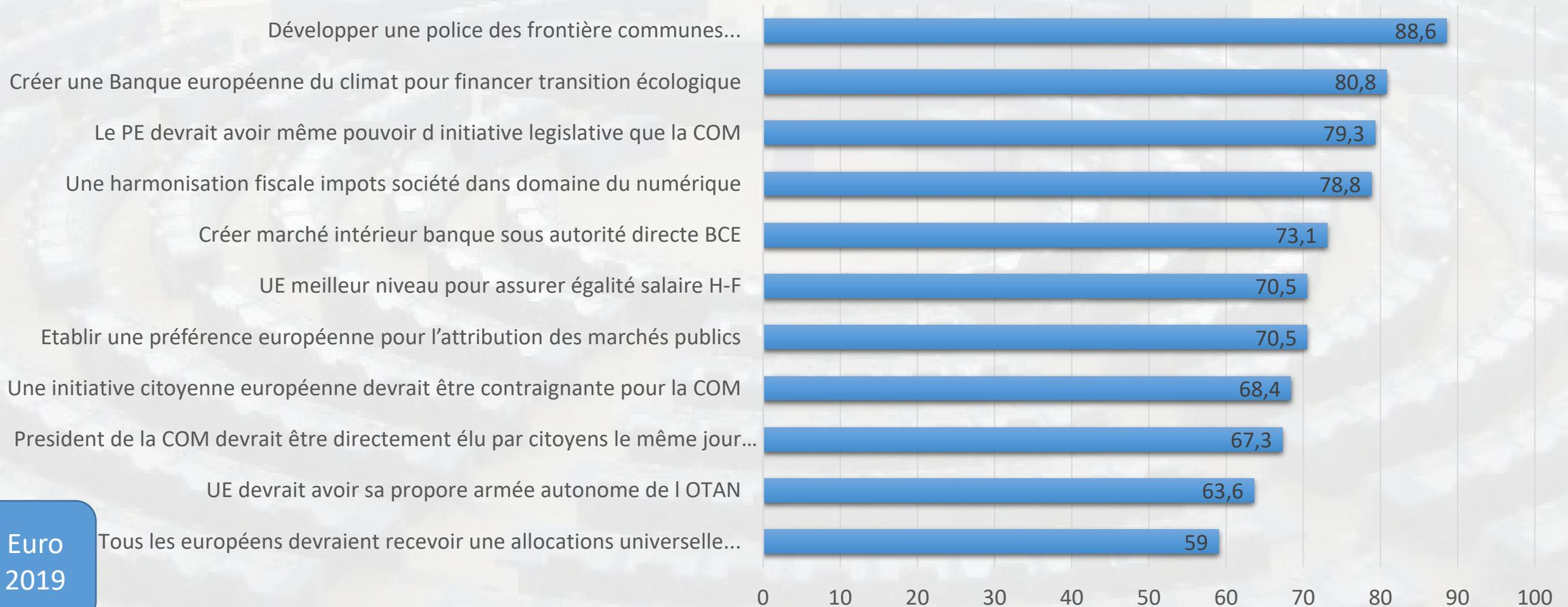
**Commentaires :** Les électeurs de l'ADR se démarquent clairement par leurs souverainismes. Mais tous les électeurs partisans s'inquiètent toujours du devenir du souverainisme fiscal !

## Intérêt personnel et national vs intégration européenne (d'accord ou tout à fait d'accord)



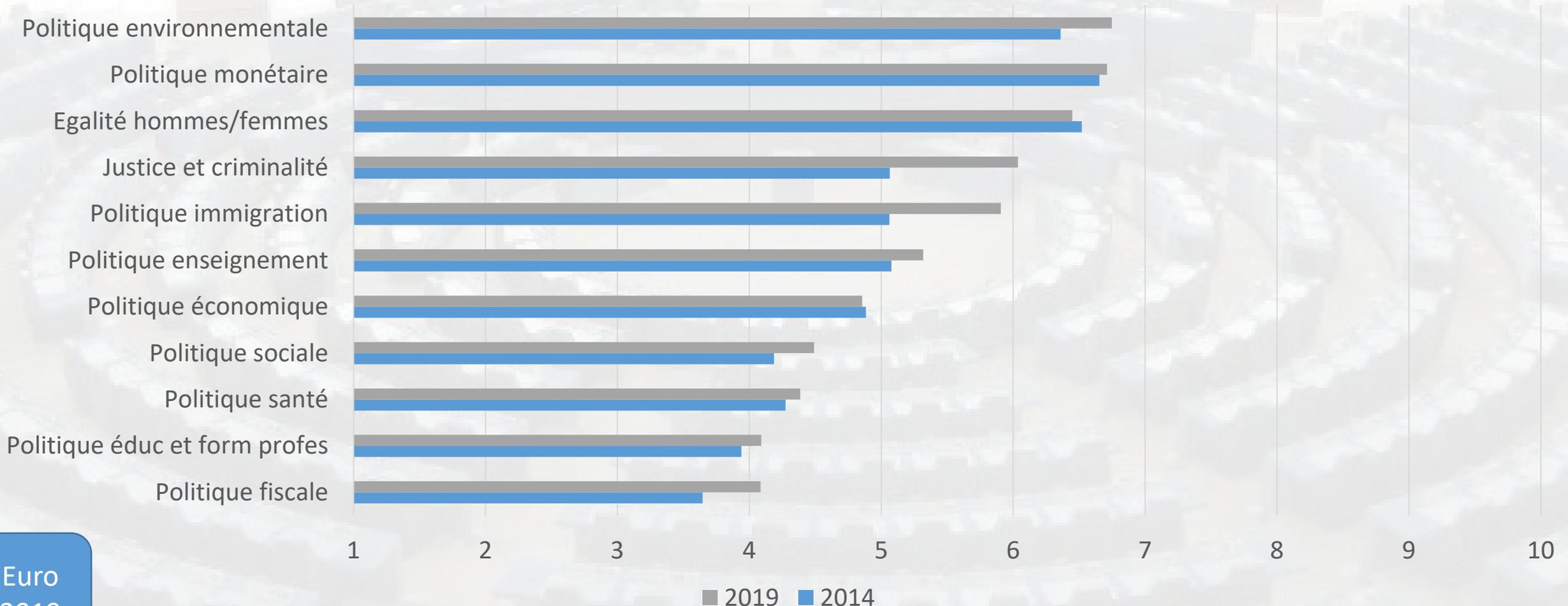
# Réformes économiques, sociales et institutionnelles envisageables pour l'Union européenne

Commentaires : Une plus grande centralisation du pouvoir au niveau européen



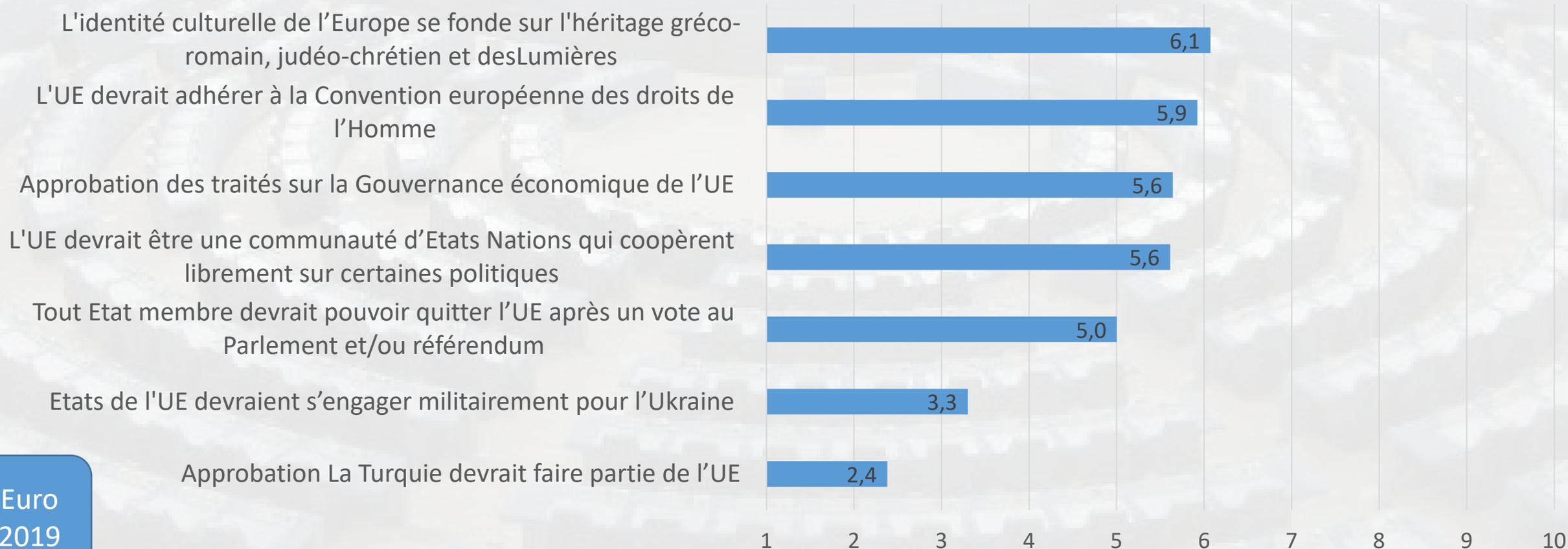
# Responsabilité que vous voudriez que le Gouvernement (1) et/ou de l'Union européenne (10) ait la responsabilité

Commentaires : Une demande d'eupéanisation des politiques publiques plus forte

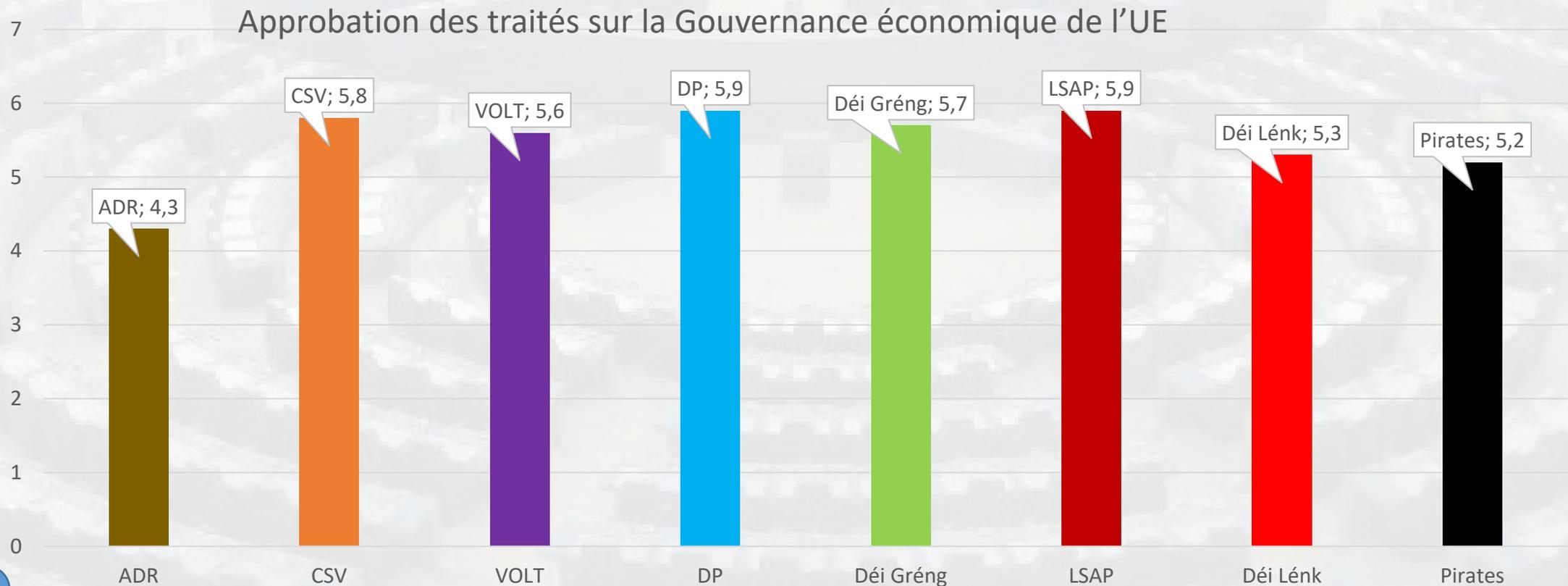


# Des électeurs partisans plutôt modérés sur l'ensemble des valeurs et des politiques européennes à l'exception d'un clair rejet d'une intervention militaire et/ou d'une adhésion à la Turquie

Approbations pour certaines valeurs ou politiques fondamentales  
(calcul sur base de moyenne avec 1=pas du tout, 10= tout à fait)

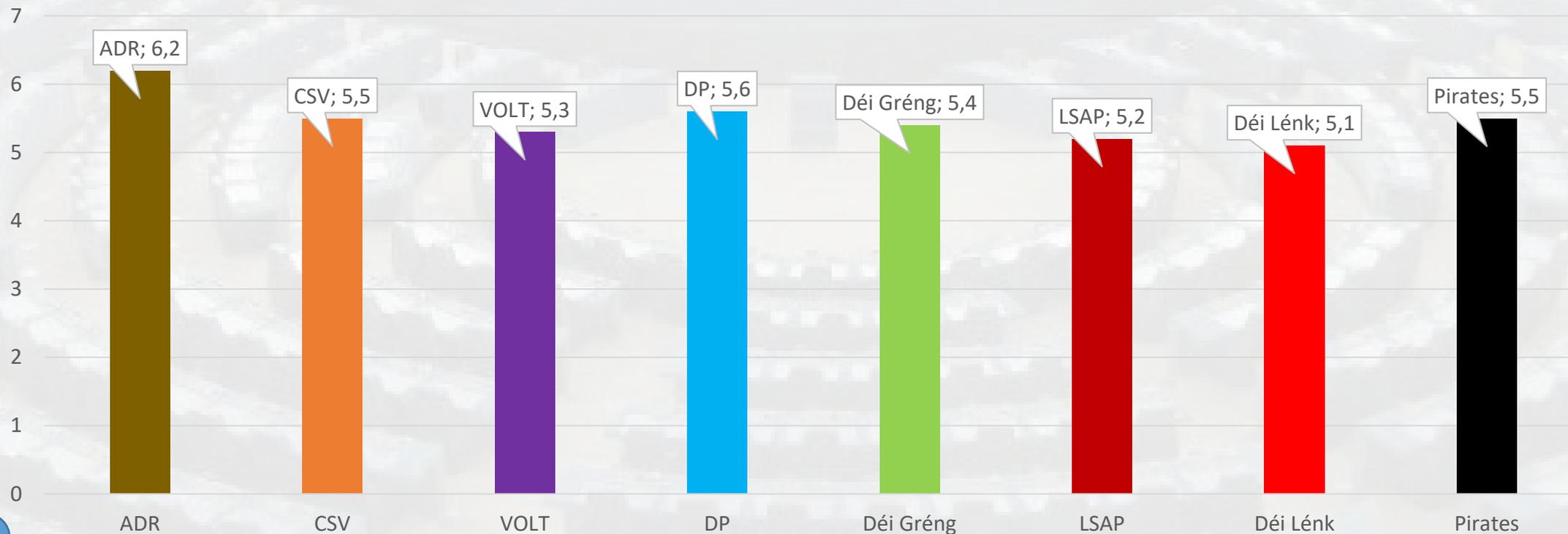


Comme en 2014, les « grand-ducaux » approuvent modérément les traités sur la Gouvernance économique dans des proportions quasi-identiques (et par électorat partisan) à 2014



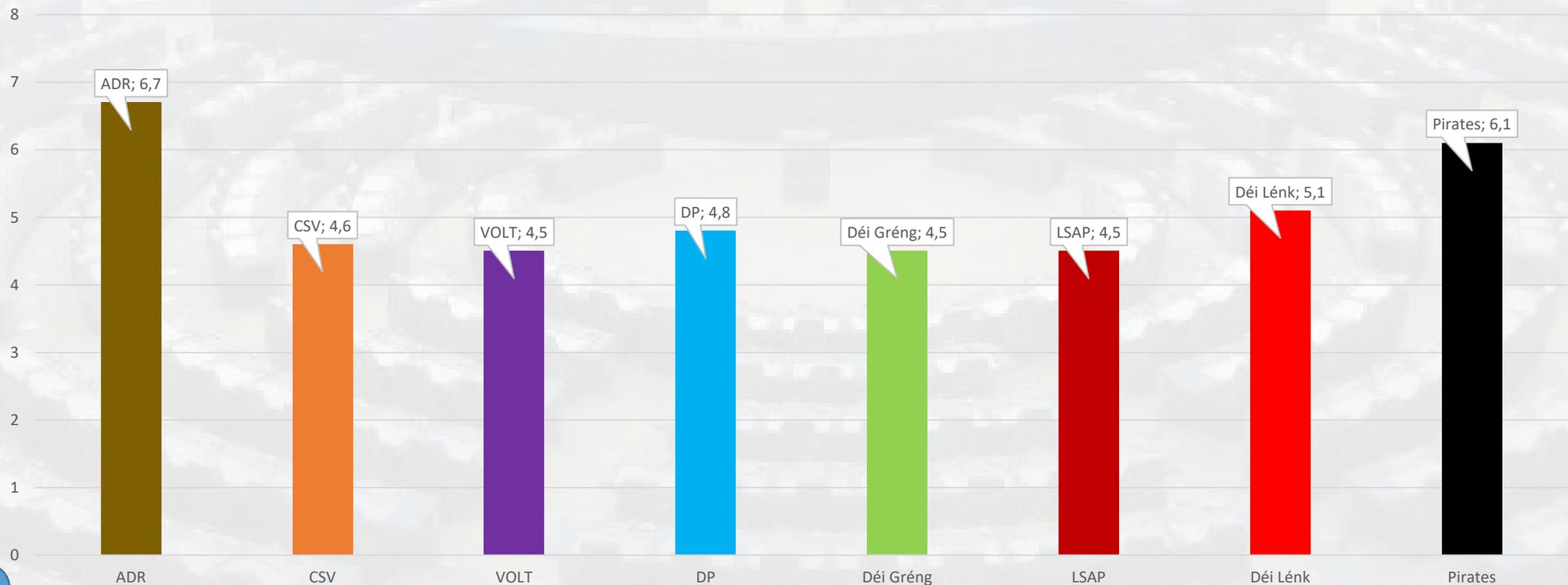
Les « grand-ducaux » sont désormais dans une position plutôt médiane quant à l'inter-gouvernementalisme. Mais, c'est un réalignement plus restreint par un phénomène de plus grande ampleur en Europe

L'UE devrait être une communauté d'Etats Nations qui coopèrent librement sur certaines politiques



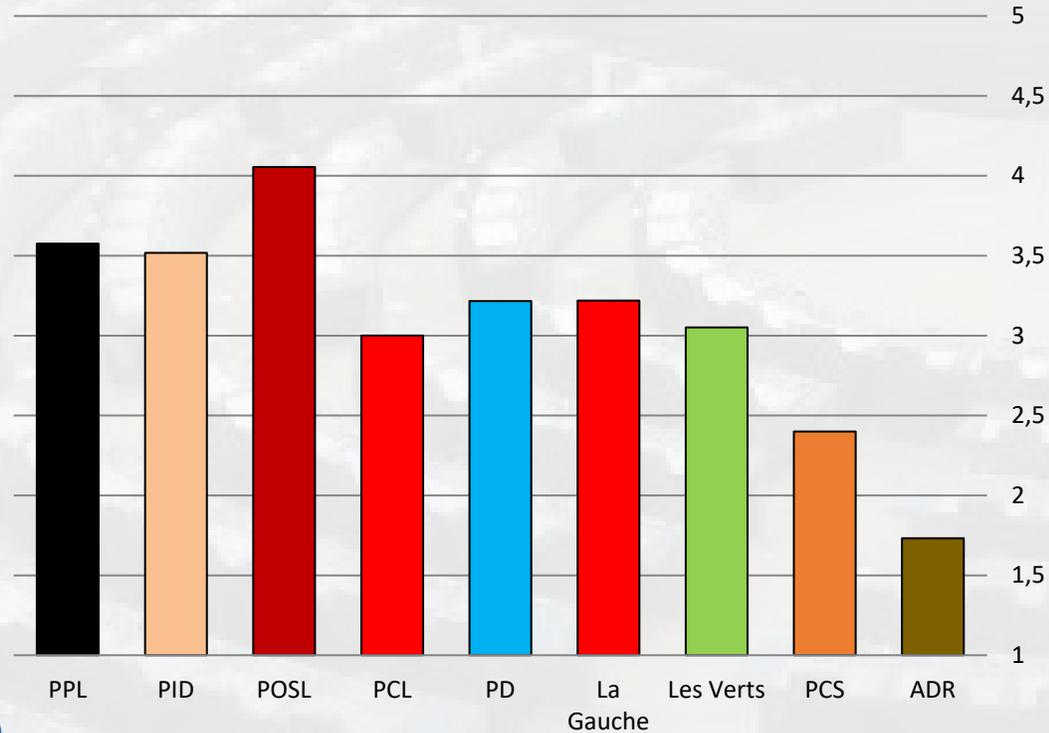
# Le droit de « sortie » de l'UE par un processus de démocratie directe et/ou représentative clive les électorats « méthode communautaire et « souverainiste) pour le fonctionnement de l'Union

Tout Etat membre devrait pouvoir quitter l'UE après vote au Parlement et/ou référendum

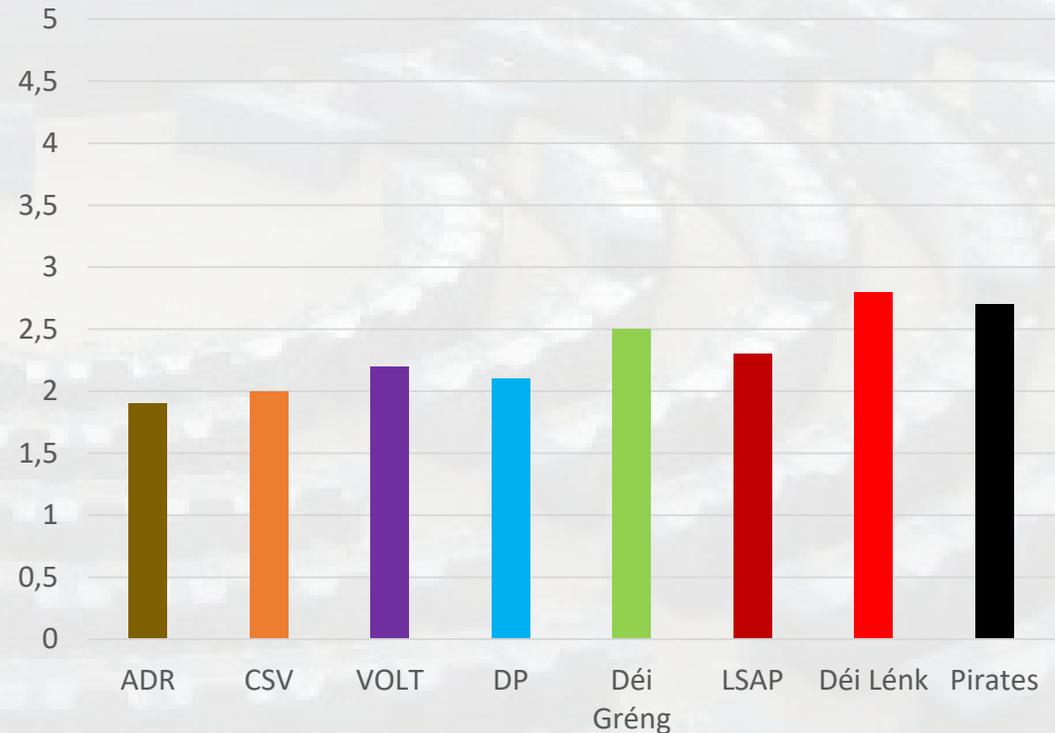


La Turquie devrait faire partie de l'Union européenne est encore plus rejetée en 2019 qu'en 2014, tout électorat partisan confondu

## Européennes 2014

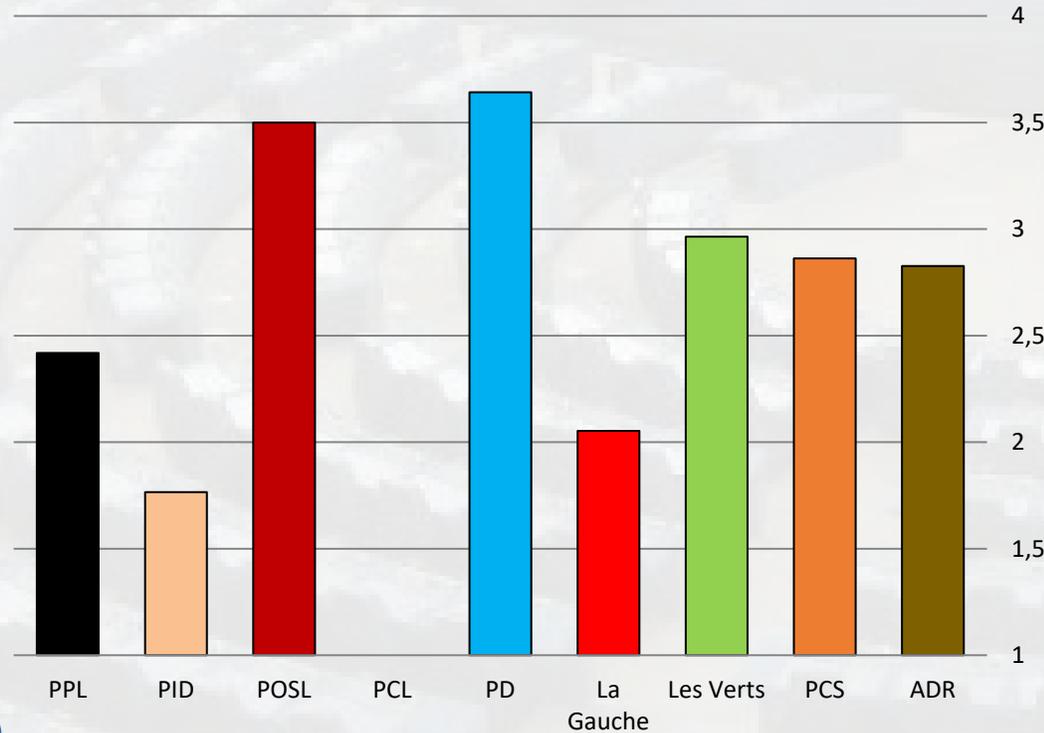


## Européennes 2019

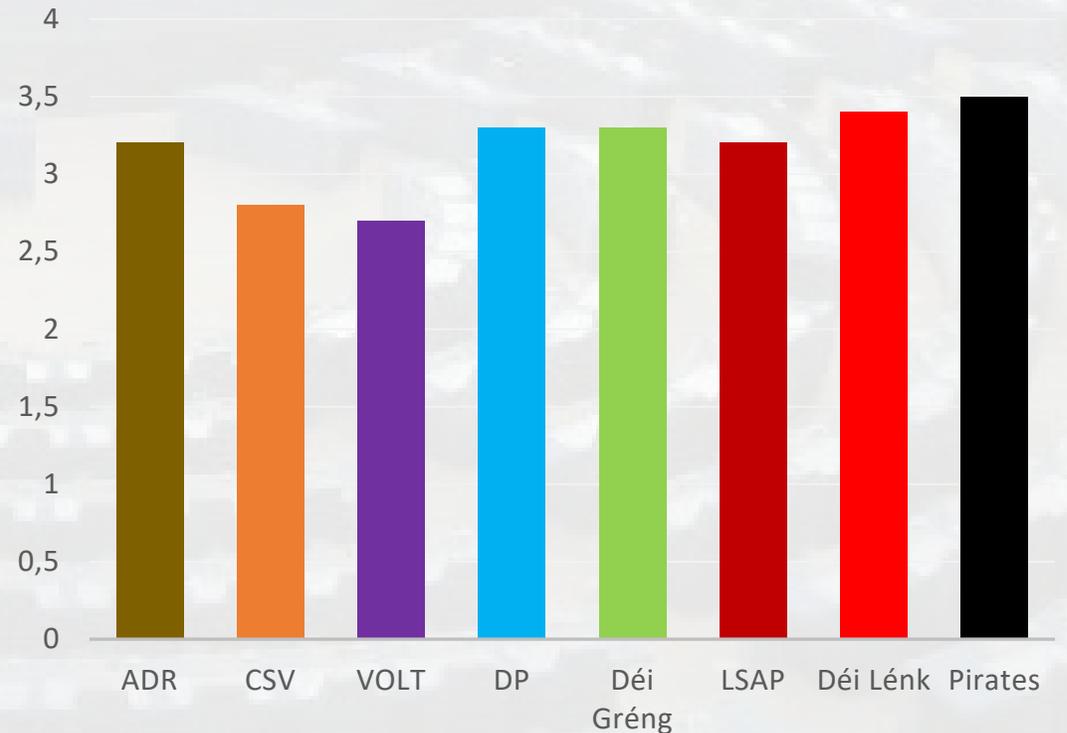


Les grand-ducaux sont toujours très prudents quant au fait de garantir que l'UE devrait s'engager militairement pour l'Ukraine

Européennes 2014

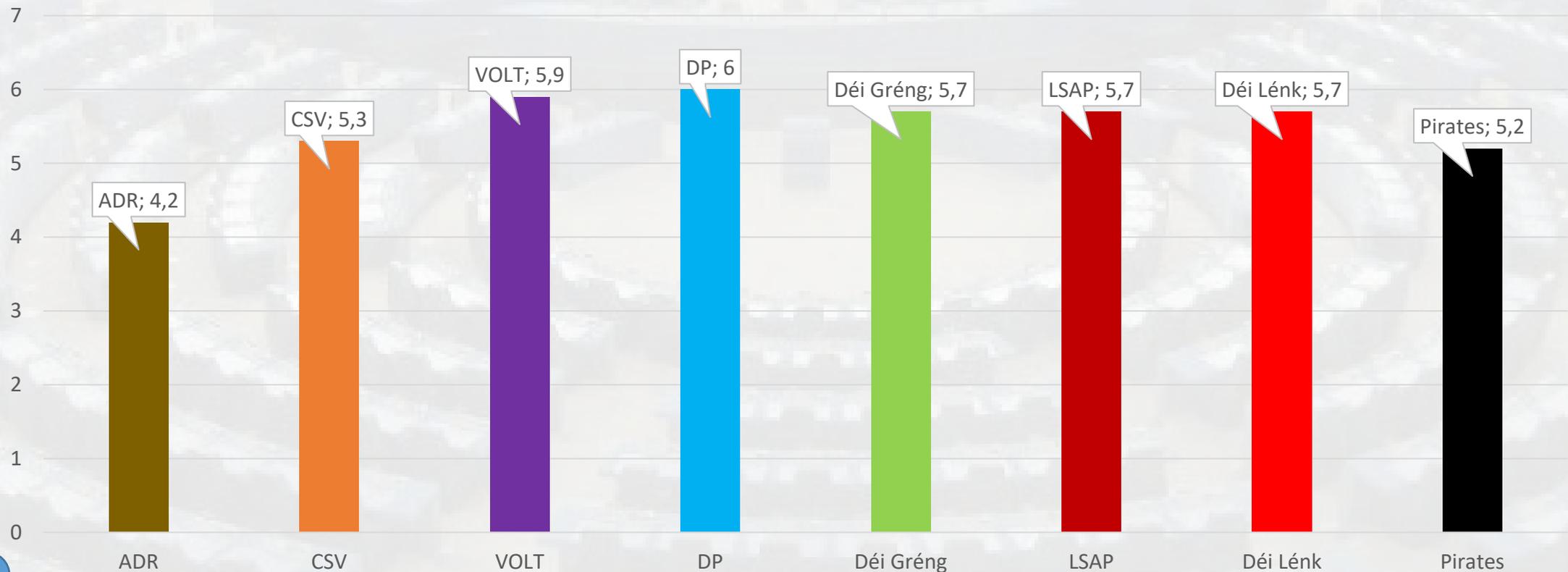


Européennes 2019



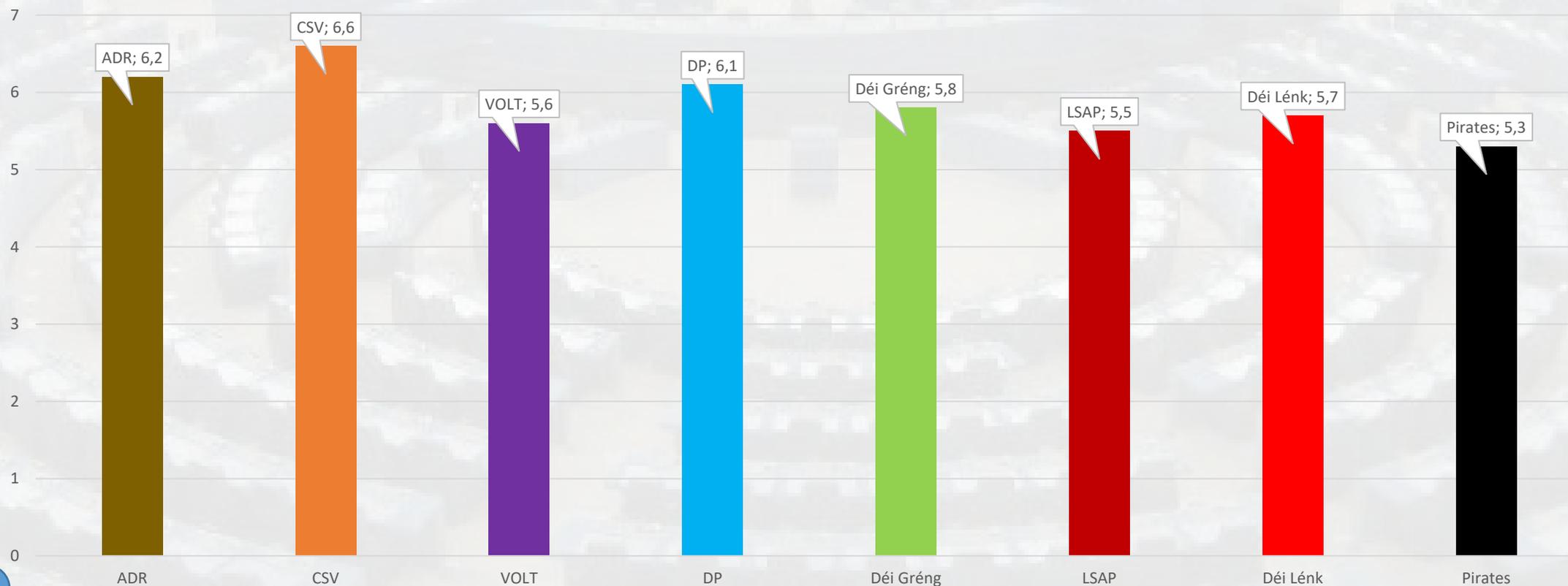
De manière surprenante, une démocratie normative libérale soutenue modérément. Distinction entre les ordres juridiques de l'UE et du Conseil de l'Europe et/ou méconnaissance des enjeux ?

L'UE devrait adhérer à la Convention européenne des droits de l'Homme

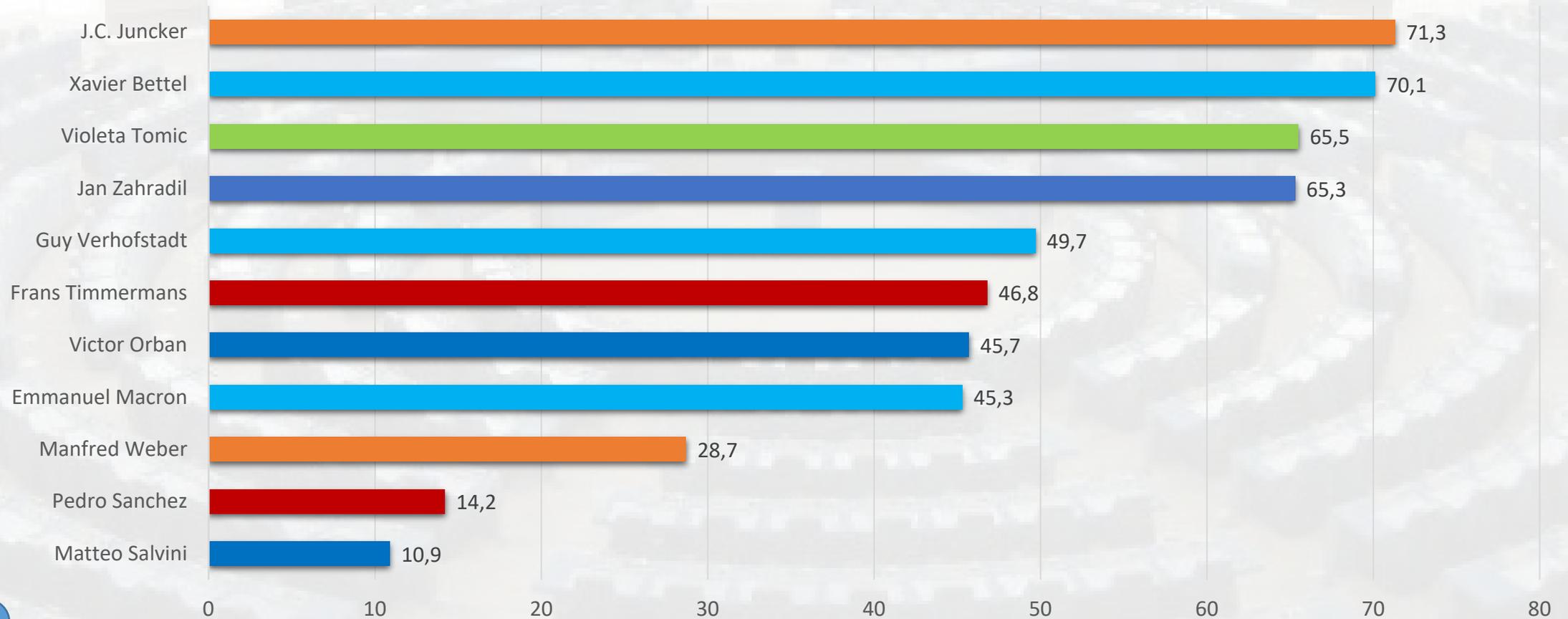


# Les identités constitutives de l'Europe sont approuvées par tous les électeurs partisans avec un plus fort soutien des centre droits et droites au Luxembourg

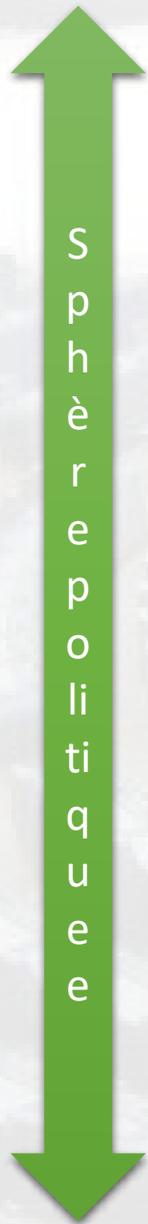
Identité culturelle de l'Europe se fonde sur l'héritage gréco-romain, judéo-chrétien et Lumières



Personnalité politique que vous auriez aimé voir jouer un rôle important au niveau de l'Union européenne (%). Une loyauté grand-ducale et l'expression d'intérêt pour l'écologie politique et le conservatisme. Un clair rejet de la personnalité de Salvini



# Les enjeux au Luxembourg d'après les études post-électorales européennes



- Immigration-UE
- Logement- LUX
- Environnement- UE & LUX
- Inflation LUX

Enjeux politiques à traiter

Enjeux du vote

- Construction de l'opinion par les médias traditionnels
- Indétermination électorale temporelle forte (idem LEG)
- Vote de valeurs & personnalisation forte (Goerens)
- Disparité forte d'après l'âge par électorat sur une échelle droite/ gauche

Enjeux vis-à-vis de l'Union

Enjeux corps électoral

- Confiance dans la démocratie et dans le système institutionnel UE
- Approfondissement de l'Union et plus grande responsabilité des politiques publiques
- Souverainisme fiscal
- Elargissement suspendu (Ex-Turquie)

- Electorat de classe moyenne, revenus élevés et plus âgés (Idem LEG)
- Plus représentatif de la structure eco-sociale mais pas de la structure par nationalité résidente
- Modalités de l'inscription sur les listes électorales à revoir





Merci de votre attention

Chaire de recherche en études parlementaires

[demos@uni.lu](mailto:demos@uni.lu)

# Analyse des résultats électoraux Législatives 2018- Européennes 2019

Résultats électoraux (r)  
Echantillon de bulletins (b)

Bureau de la Chambre des Députés du Luxembourg- Janvier 2020

Dan SCHMIT, DOCTORANT & Pr. Patrick DUMONT

Chaire de recherche en études parlementaires

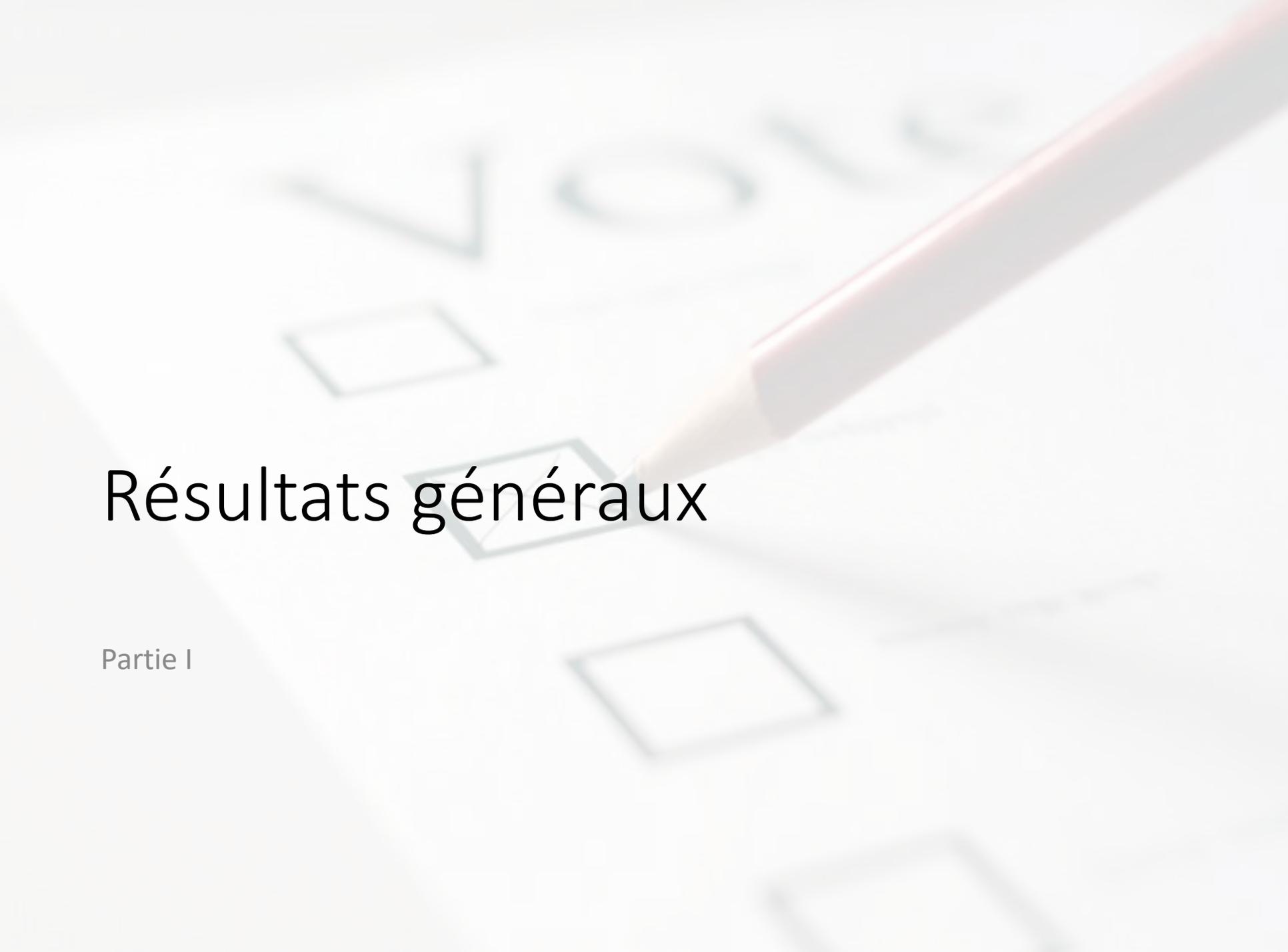
(<http://chaireparlementaire.uni.lu>)

Faculté des Lettres, des Sciences humaines, des Arts et des Sciences de l'Education



# Elections législatives de 2018

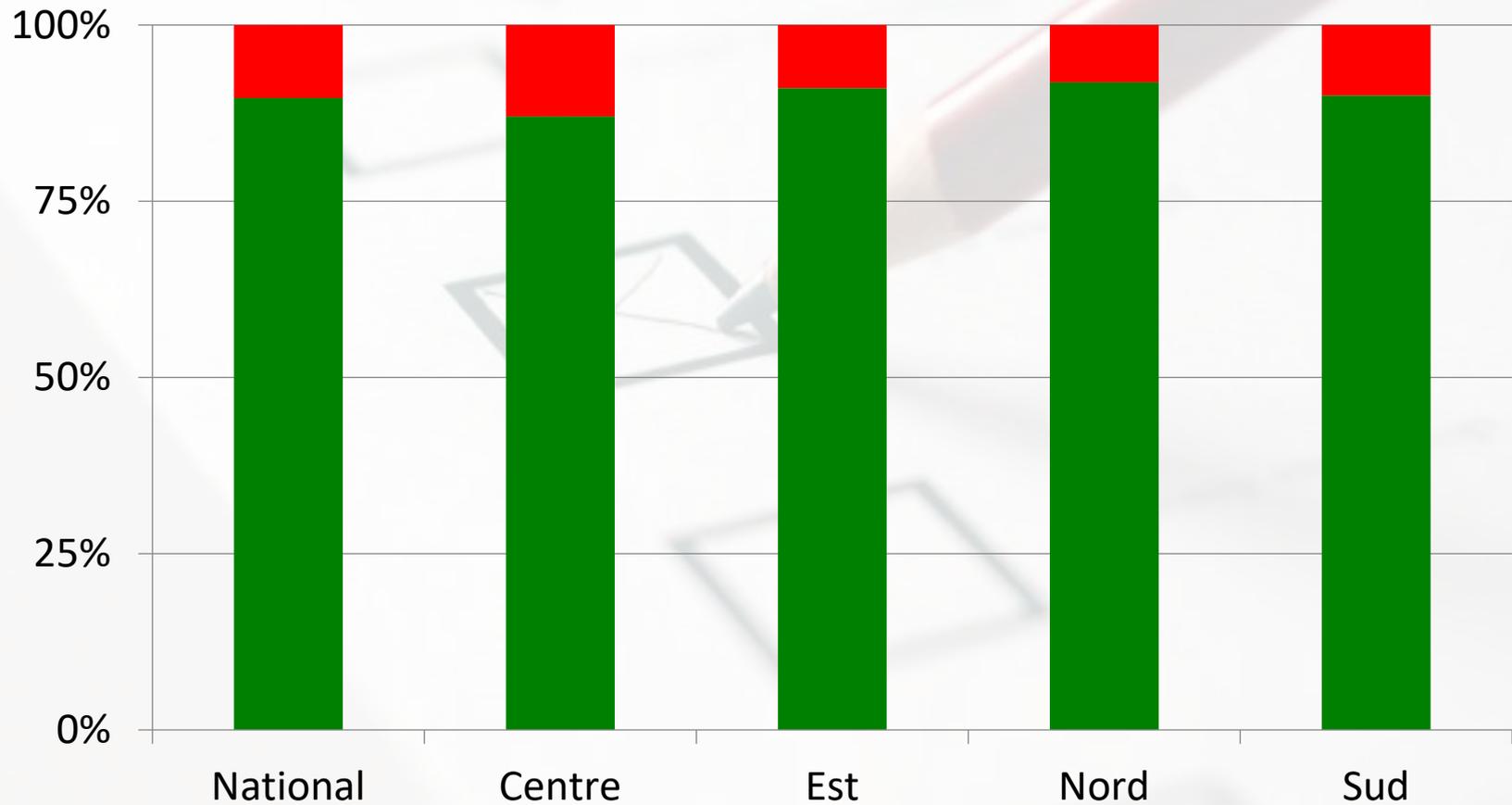


A pencil is positioned diagonally across the upper right portion of the image, pointing towards a checklist. The checklist consists of several rectangular boxes, some of which are checked with a diagonal line. The background is a light, slightly blurred document with faint text and lines.

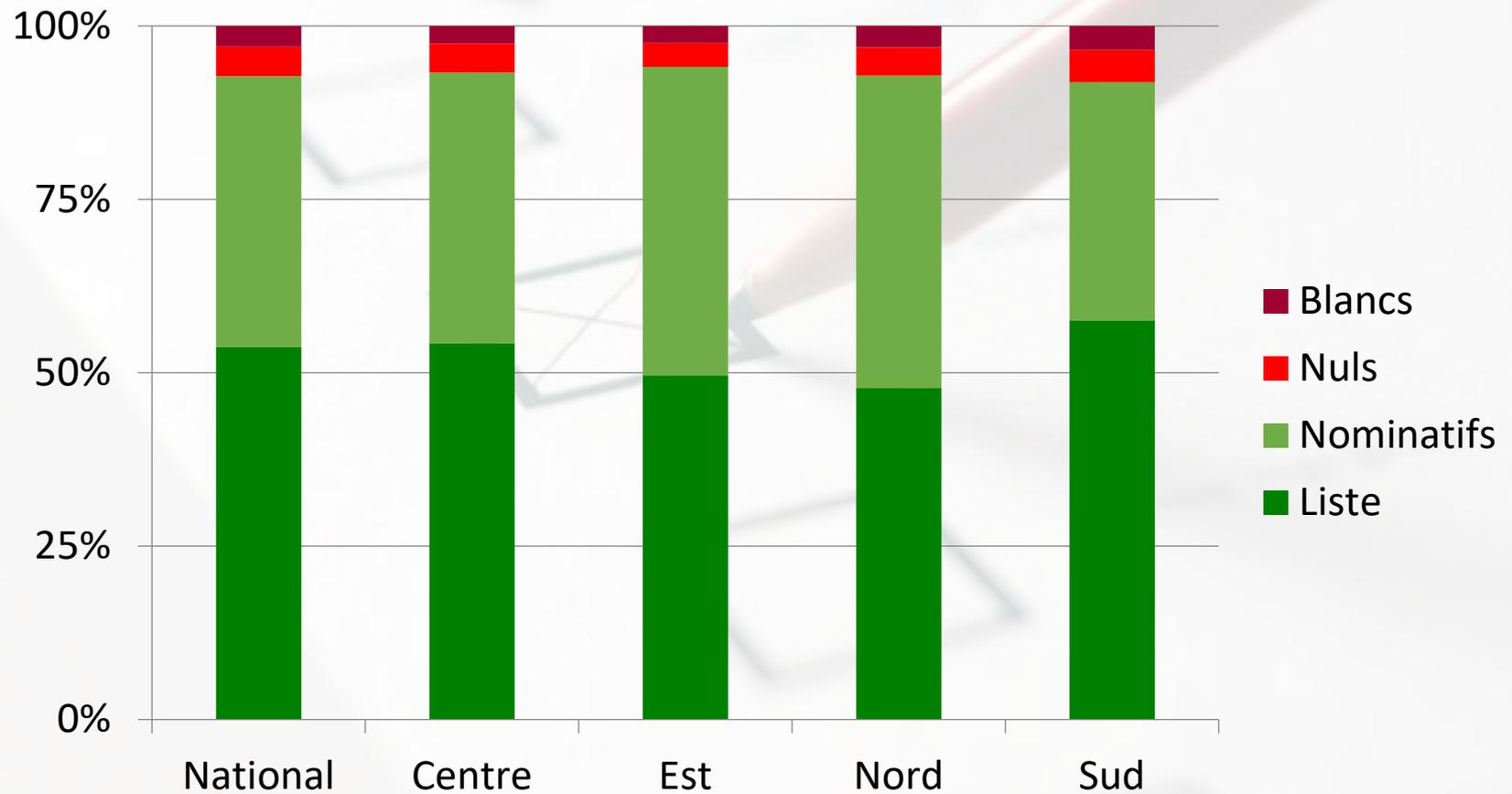
# Résultats généraux

Partie I

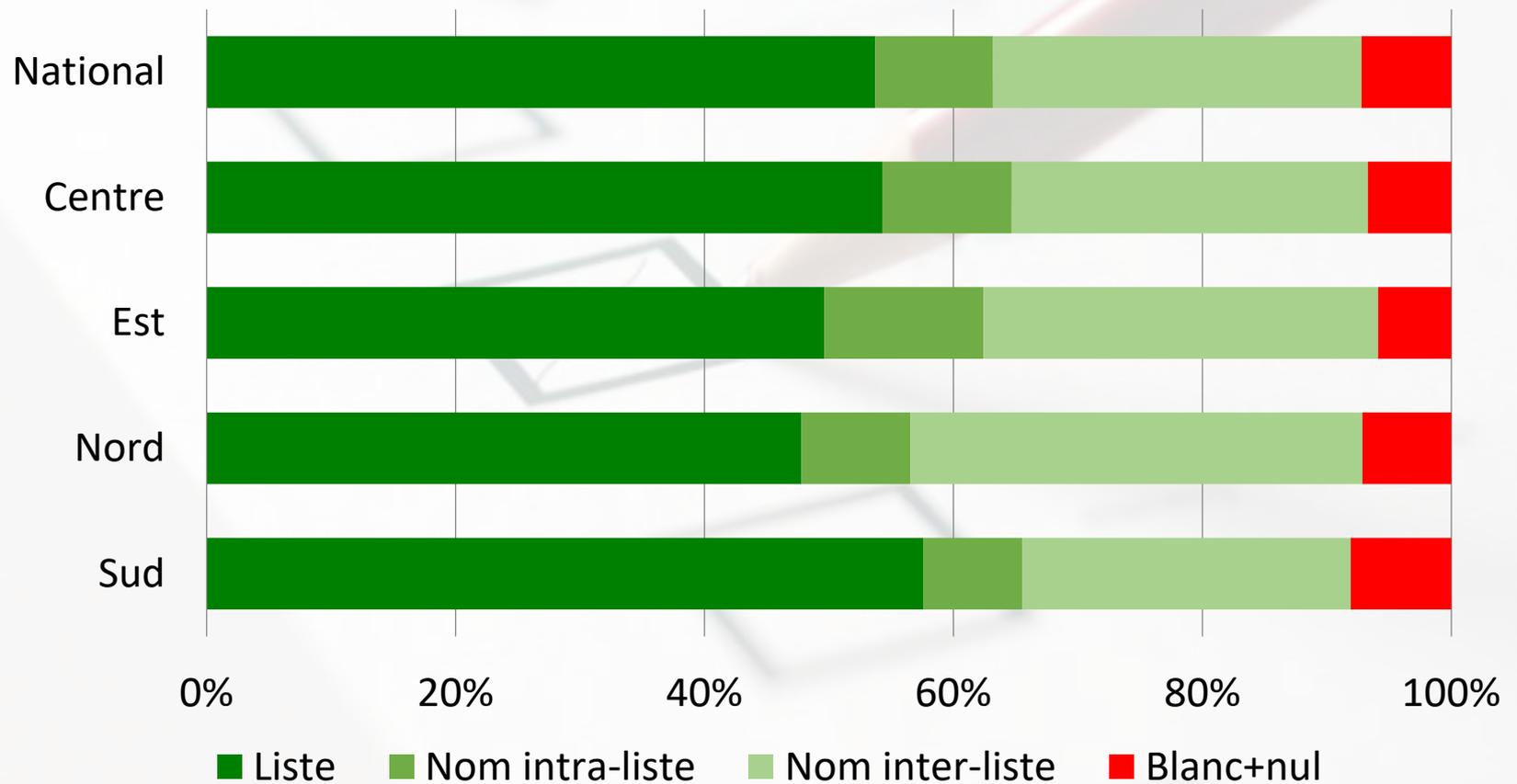
# Pourcentage de votants (bulletins dans les urnes/*en vert*) – $r$



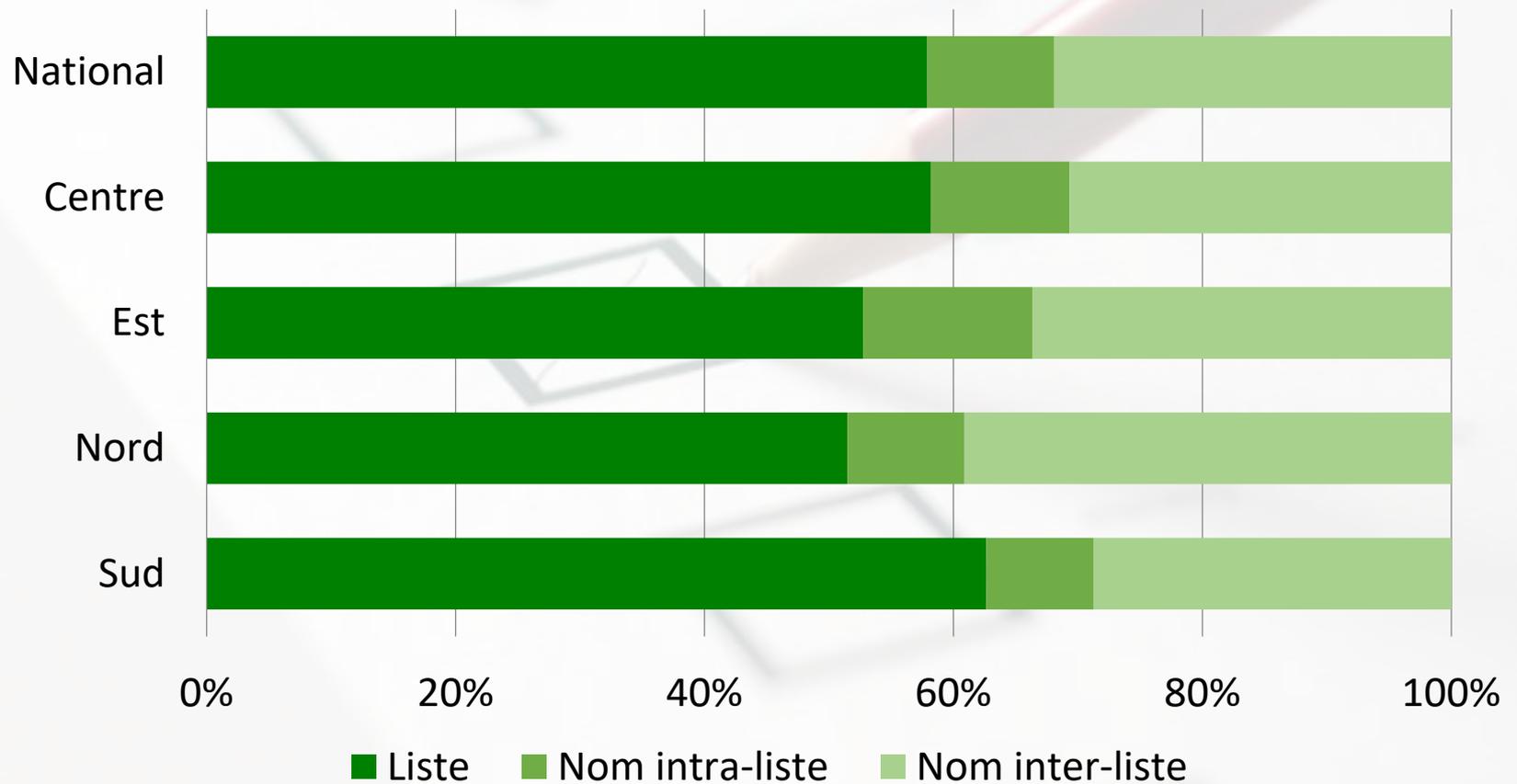
# Composition des bulletins trouvés dans les urnes – $r$



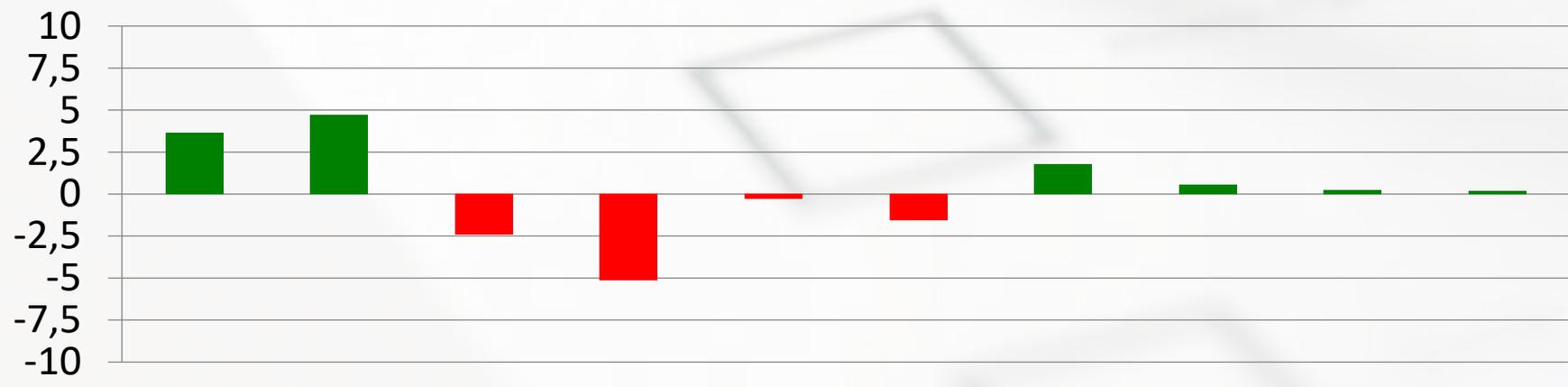
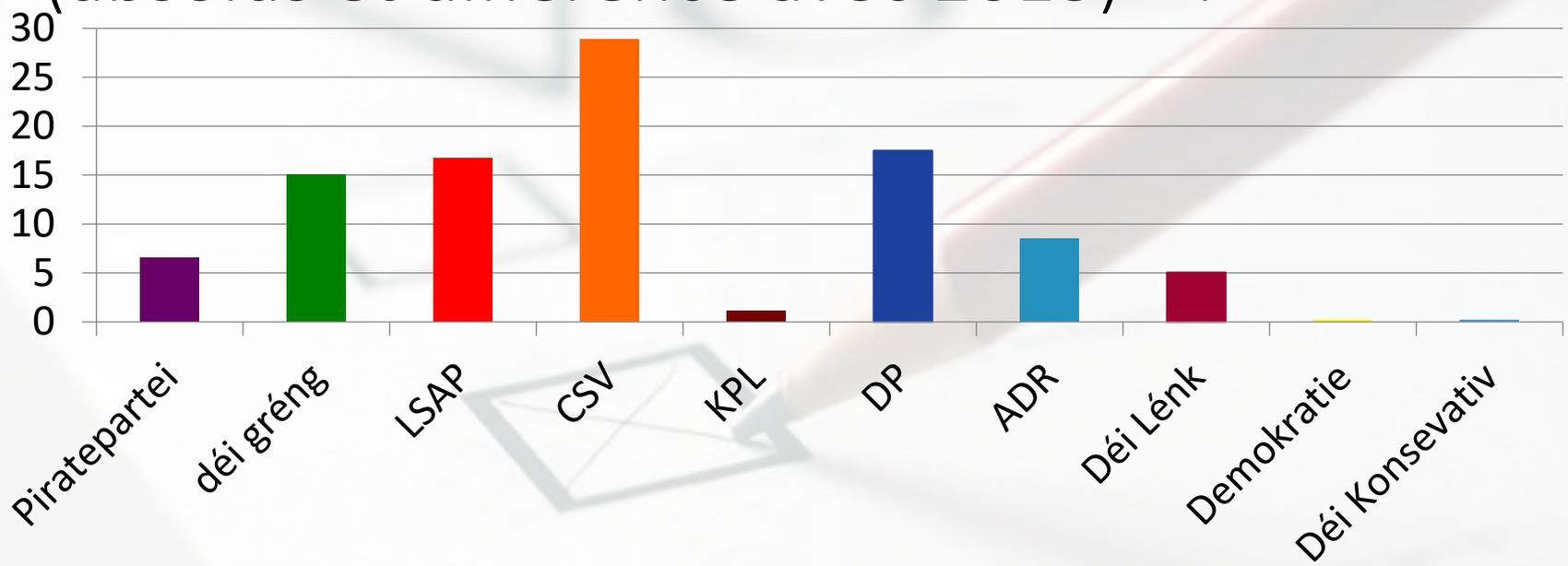
# Structuration du vote (avec blancs et nuls) – $r, b$



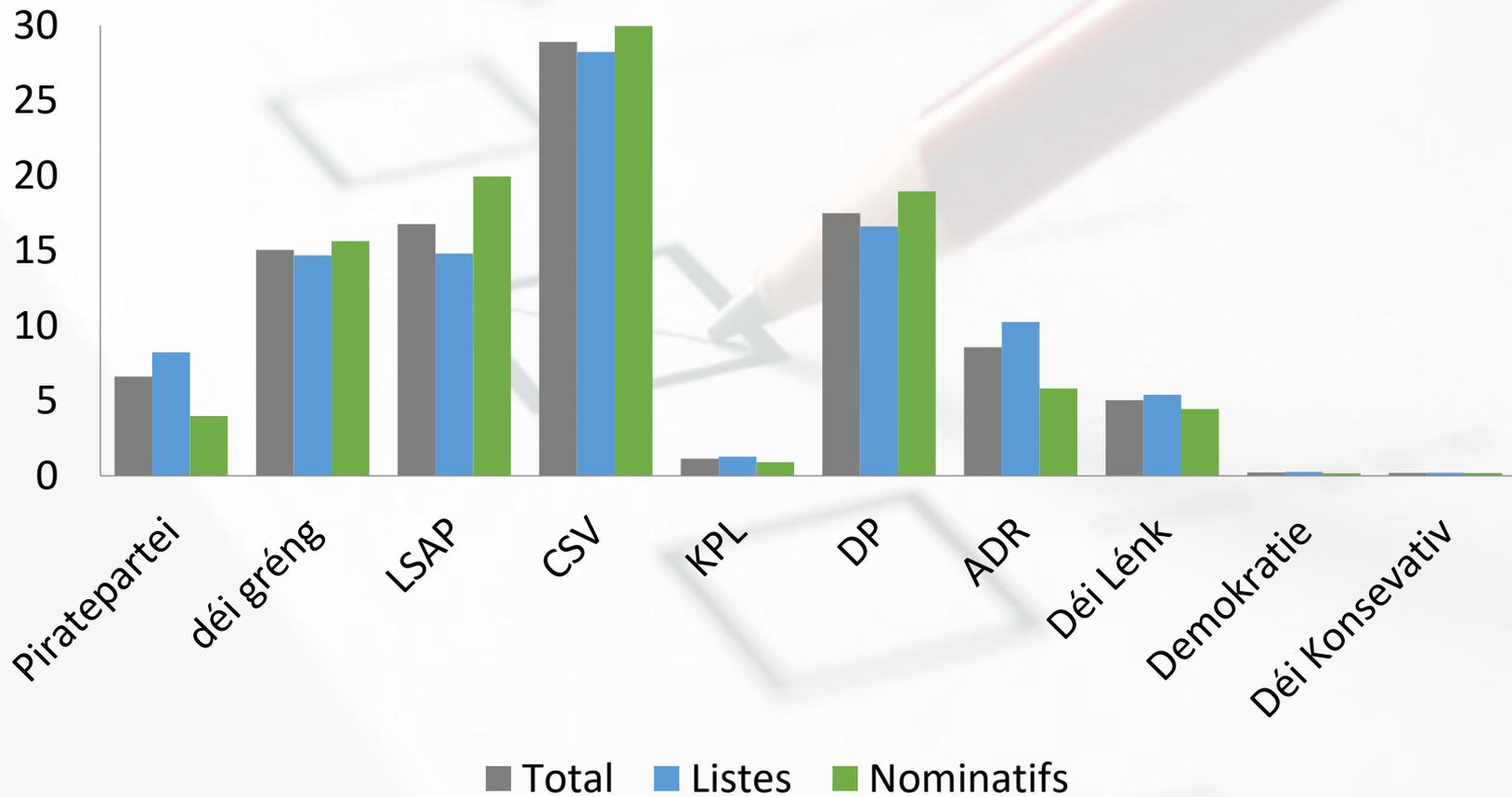
# Structuration du vote (sans blancs et nuls) – $r, b$

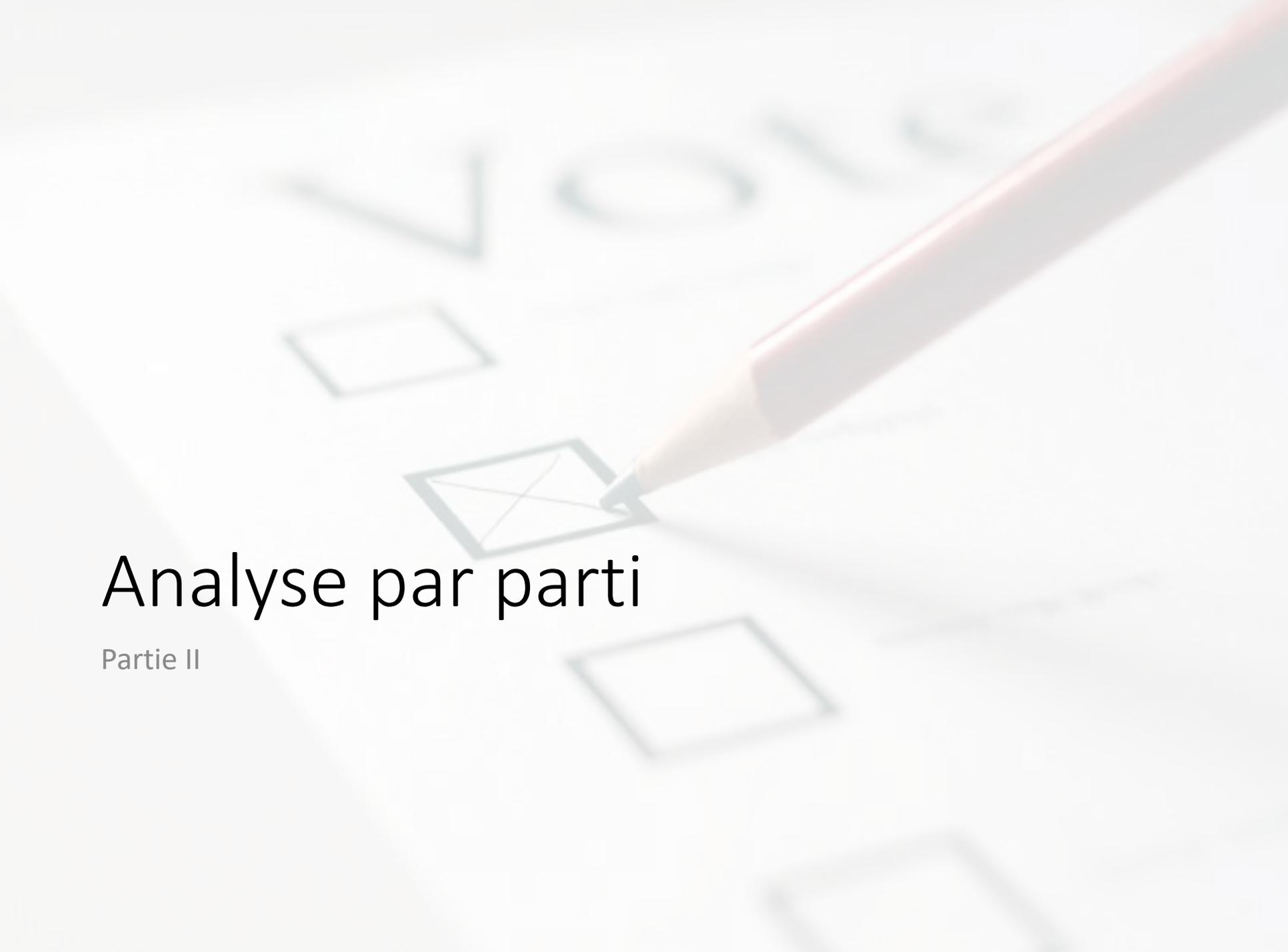


# Résultats par parti (absolus et différence avec 2013) – *r*



# Comparaison structuration du vote par parti – $r$

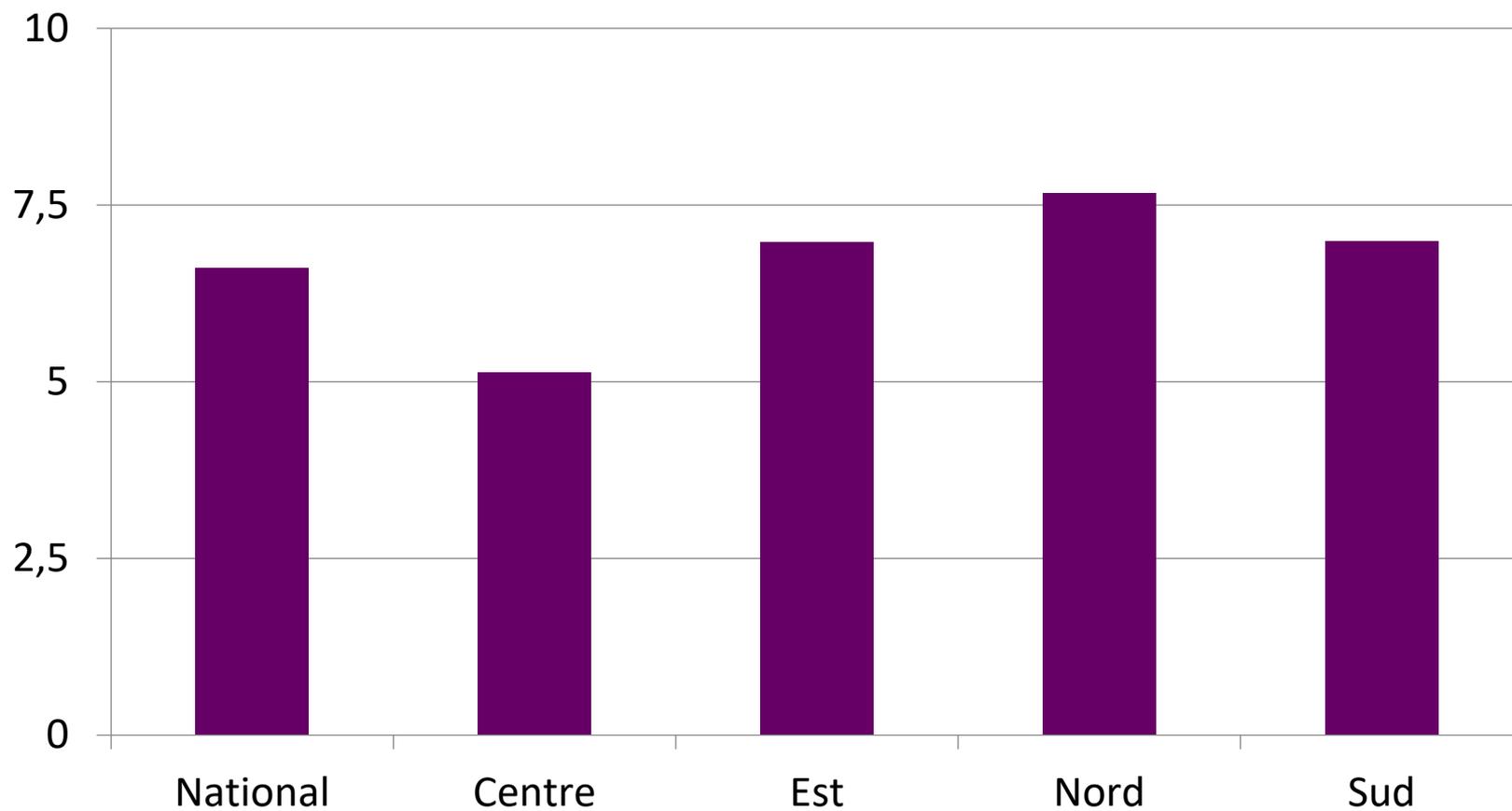


A close-up, slightly blurred photograph of a white document. A wooden pencil with a pink eraser is positioned diagonally from the top right, pointing towards a square box that has an 'X' drawn inside it. Several other empty square boxes are scattered across the page, some in the foreground and some in the background. Faint, illegible text is visible in the background, suggesting a form or checklist.

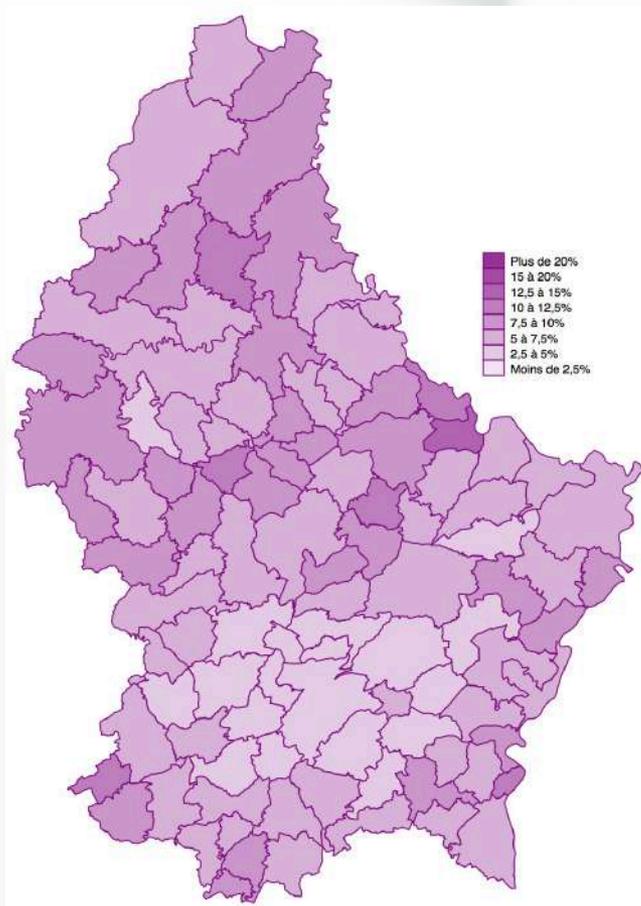
# Analyse par parti

Partie II

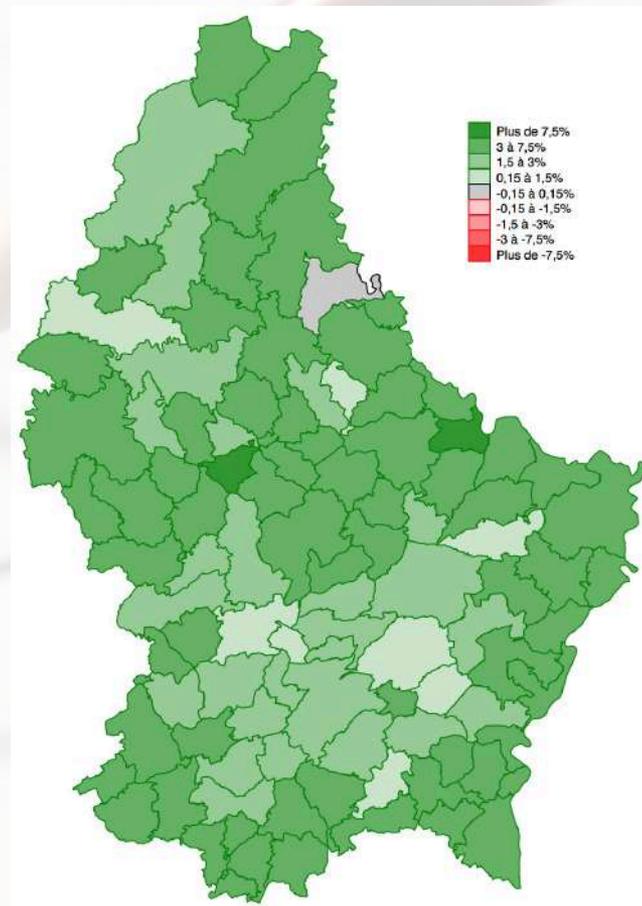
# Piratepartei – résultats par circonscription



# Piratepartei – résultats par commune

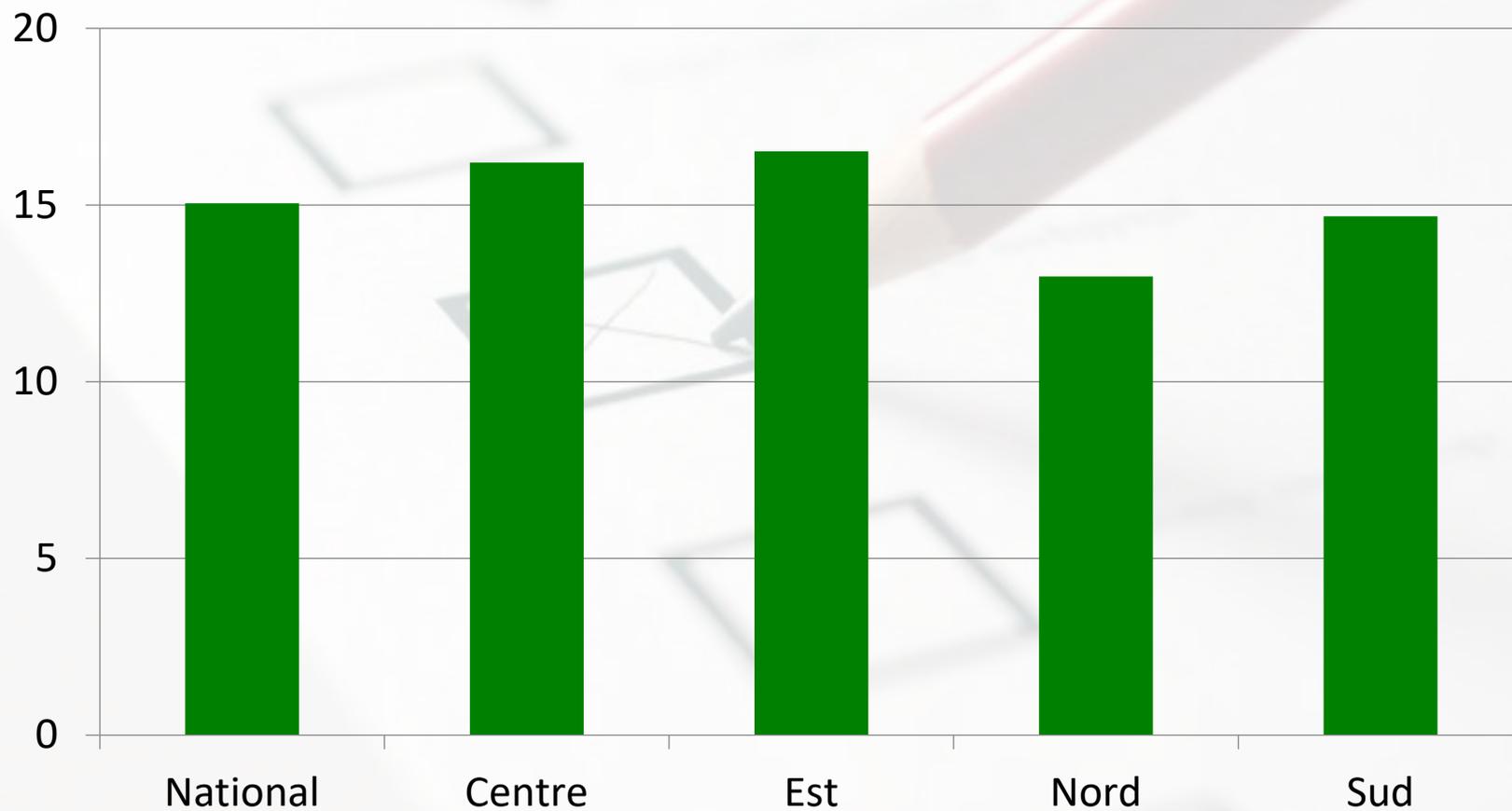


Absolus

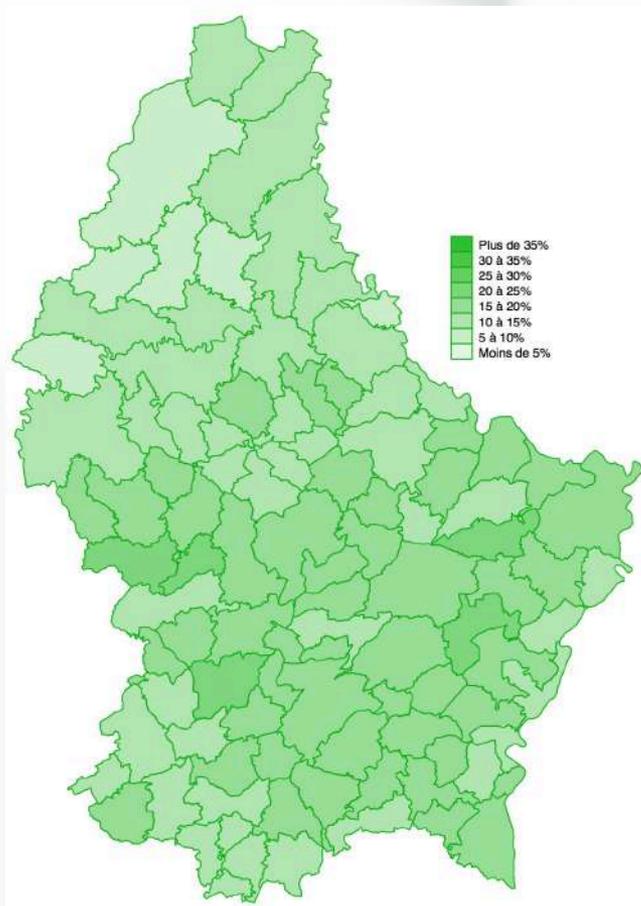


Différence avec 2013

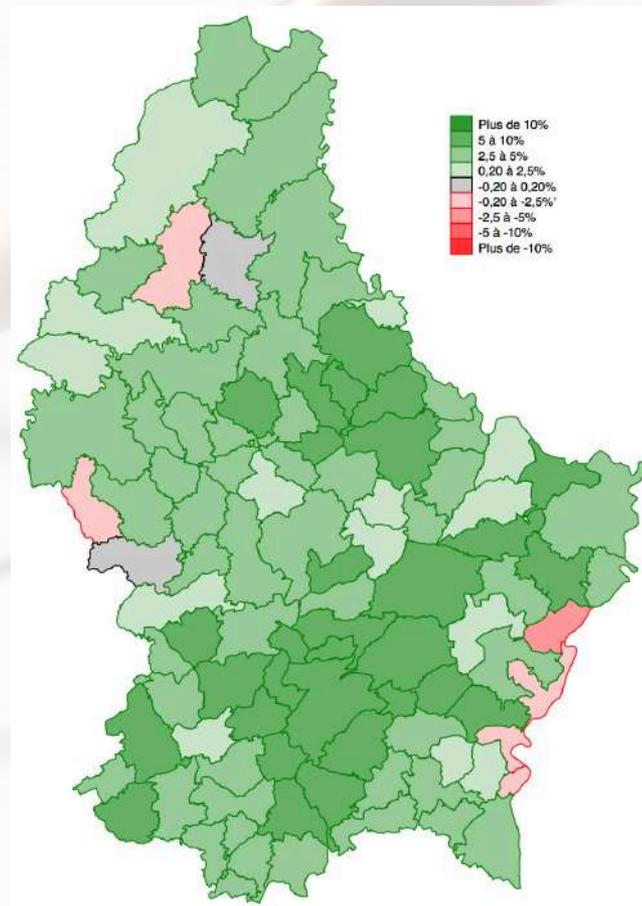
# Déi Gréng – résultats par circonscription



# Déi Gréng – résultats par commune

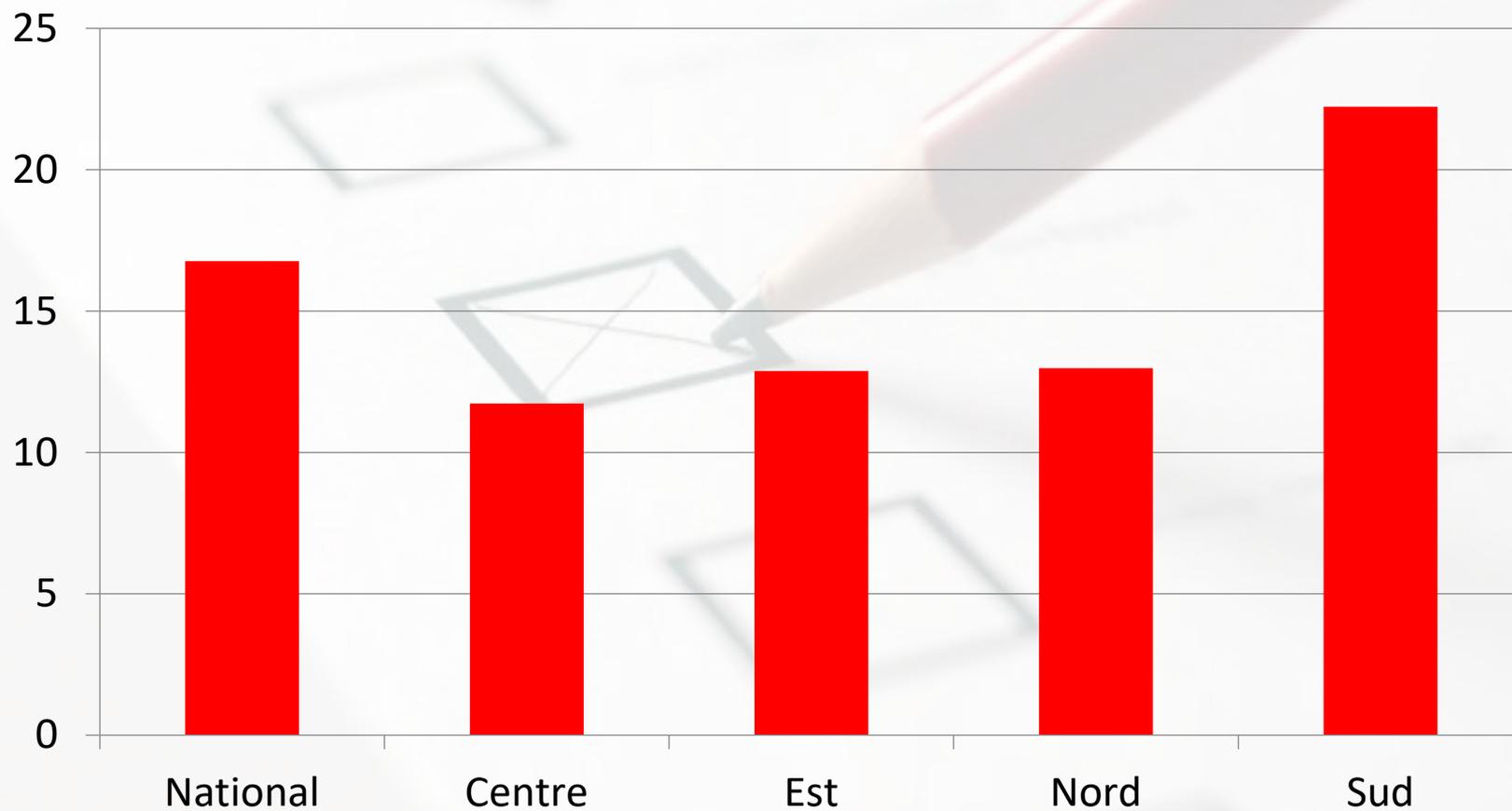


Absolus

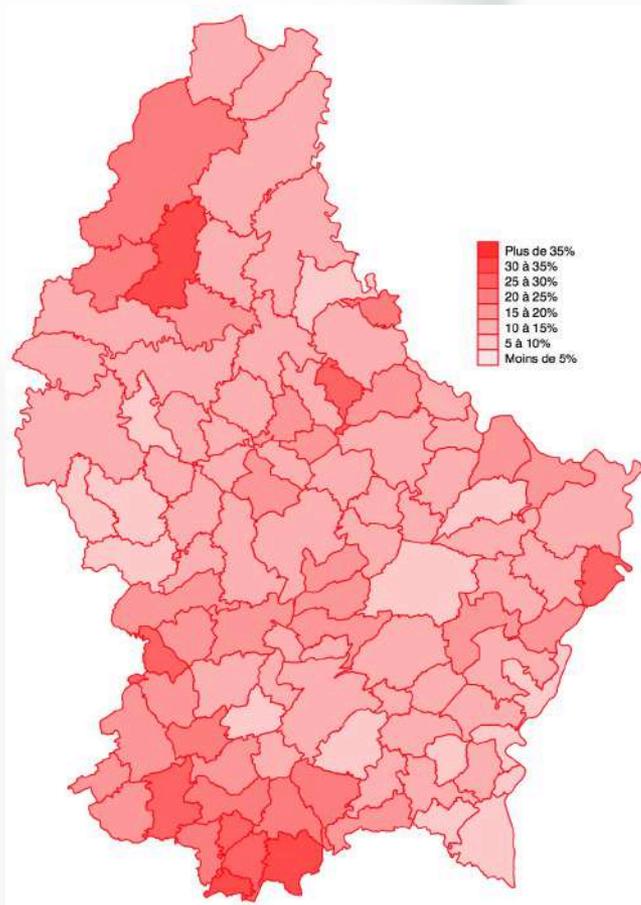


Différence avec 2013

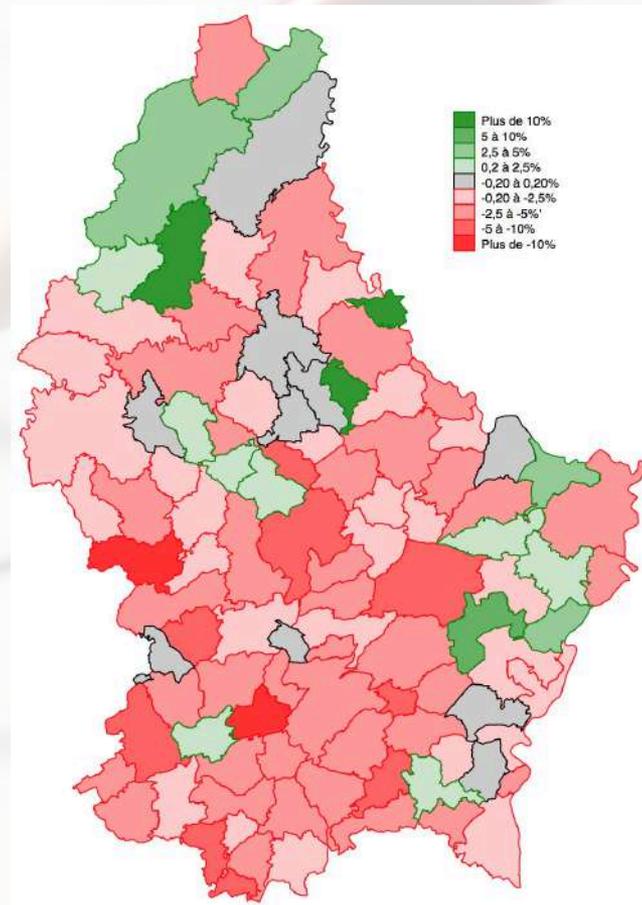
# LSAP – résultats par circonscription



# LSAP – résultats par commune

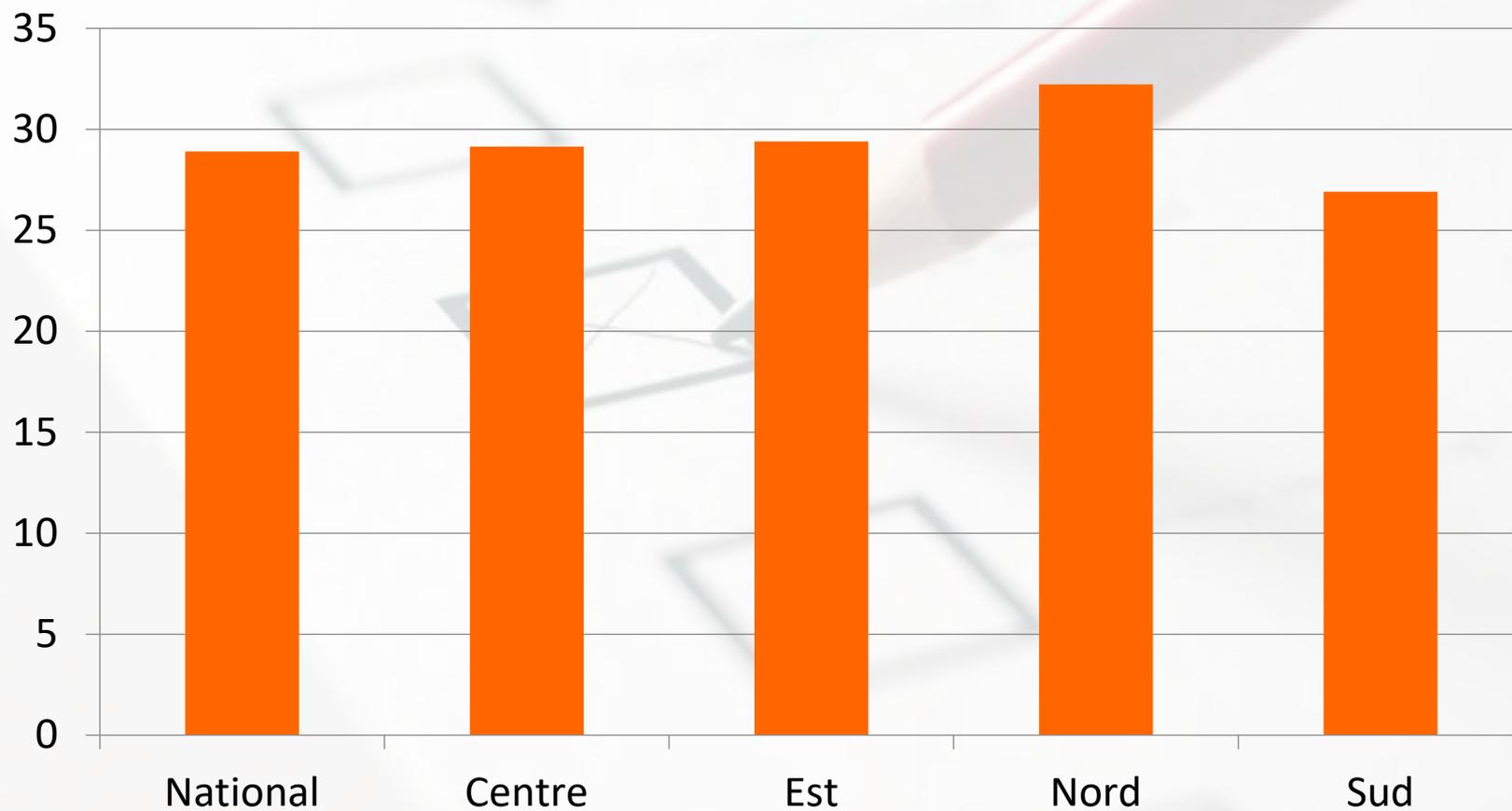


Absolus

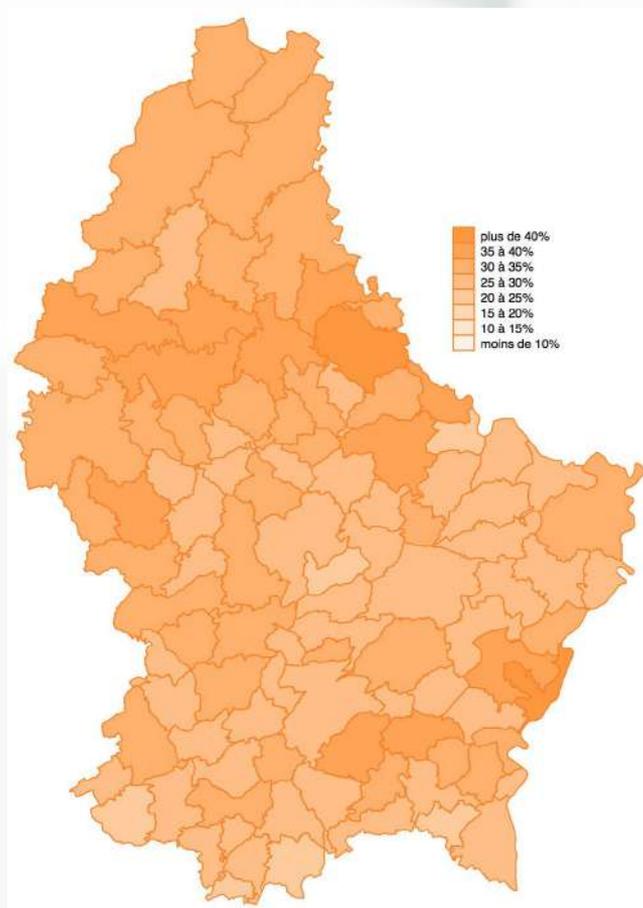


Différence avec 2013

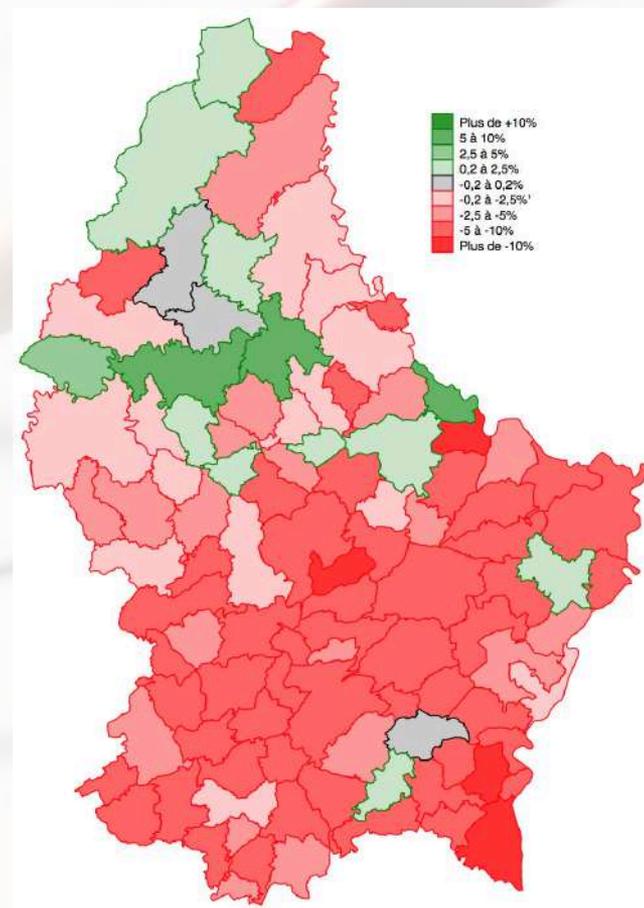
# CSV – résultats par circonscription



# CSV – résultats par commune

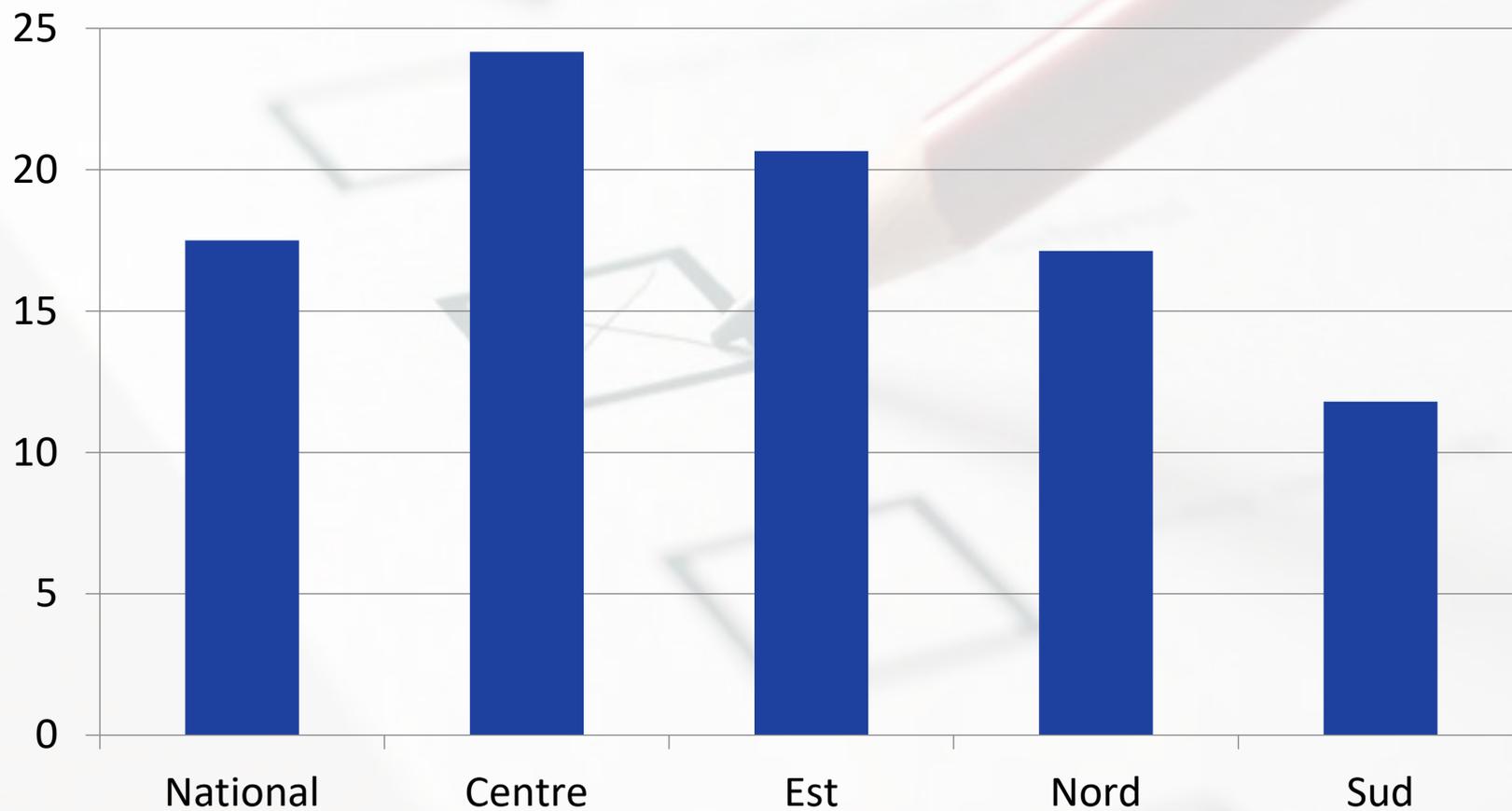


Absolus

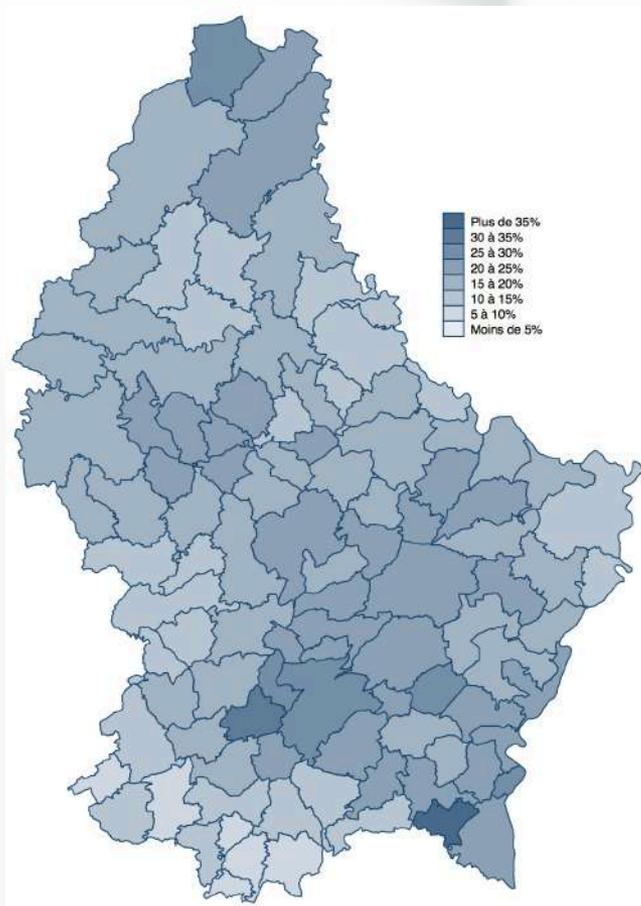


Différence avec 2013

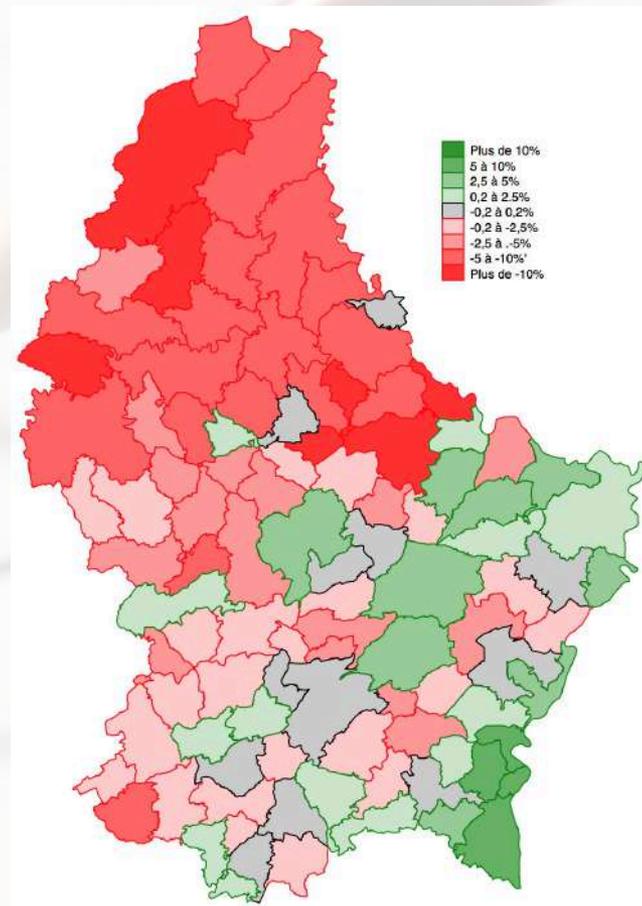
# DP – résultats par circonscription



# DP – résultats par commune

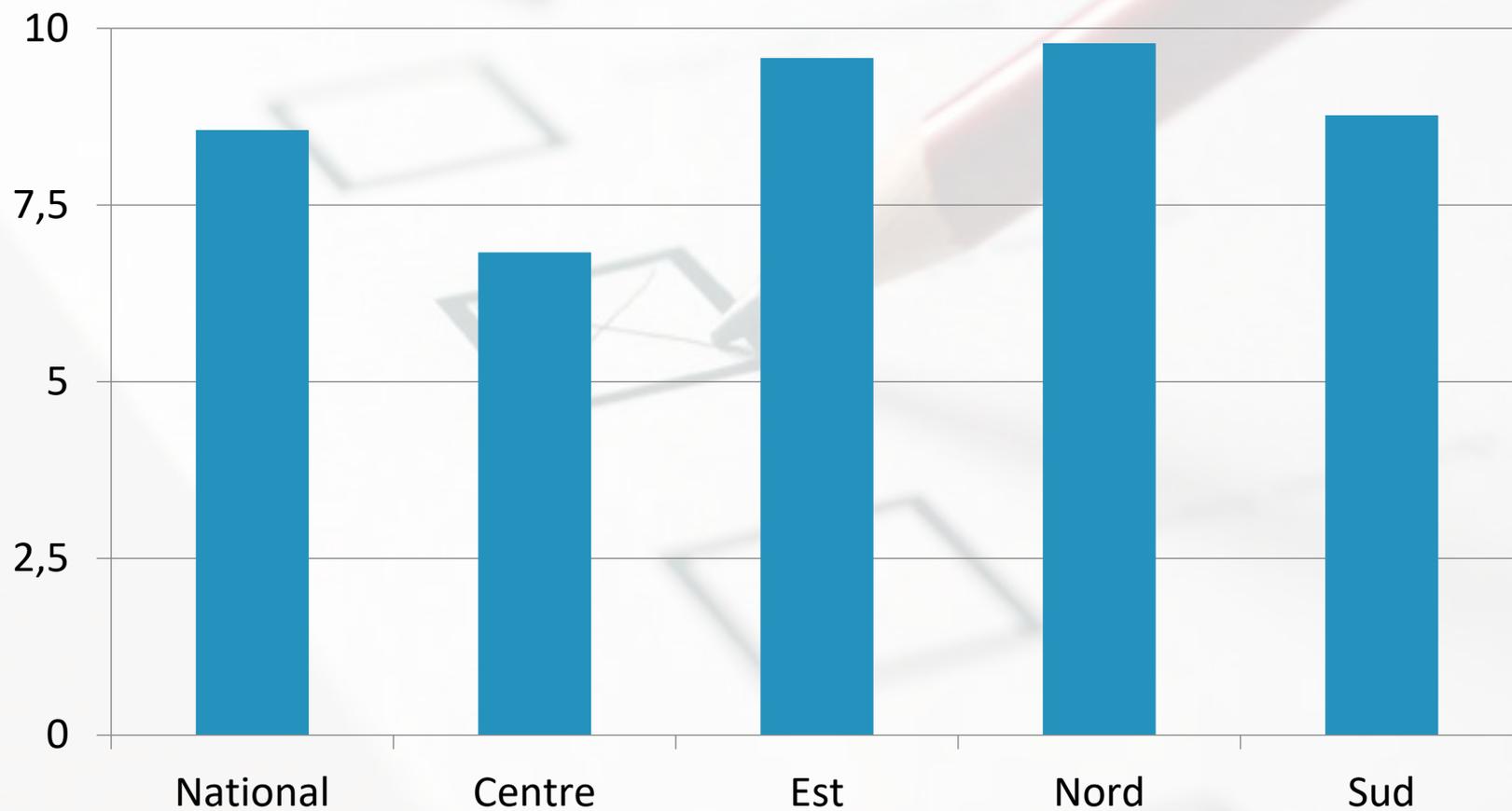


Absolus

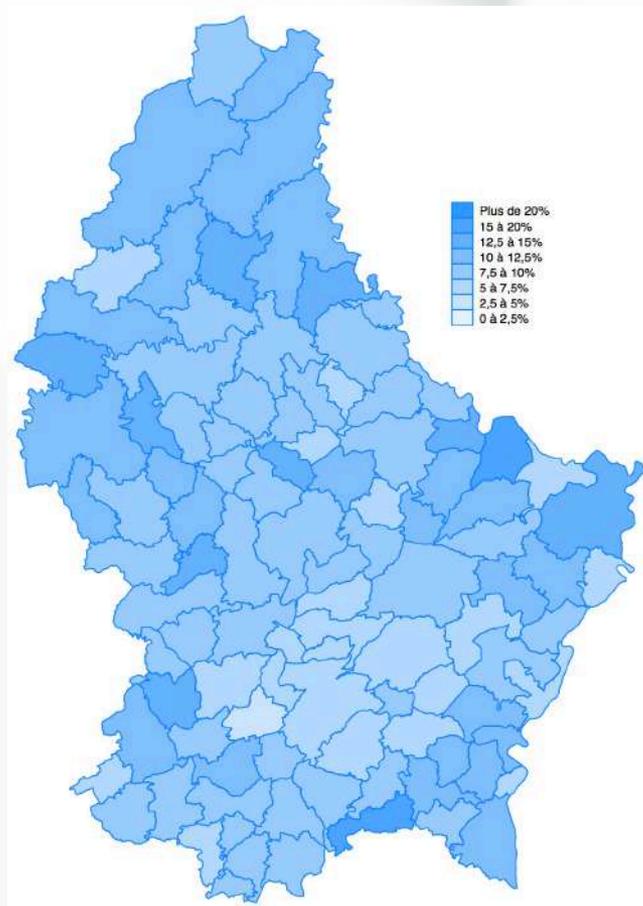


Différence avec 2013

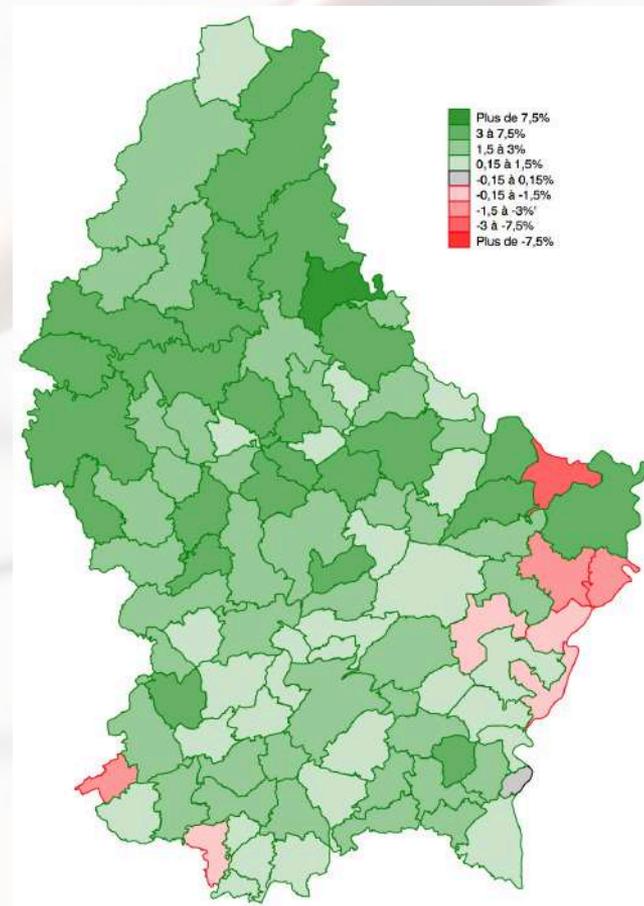
# ADR – résultats par circonscription



# ADR – résultats par commune

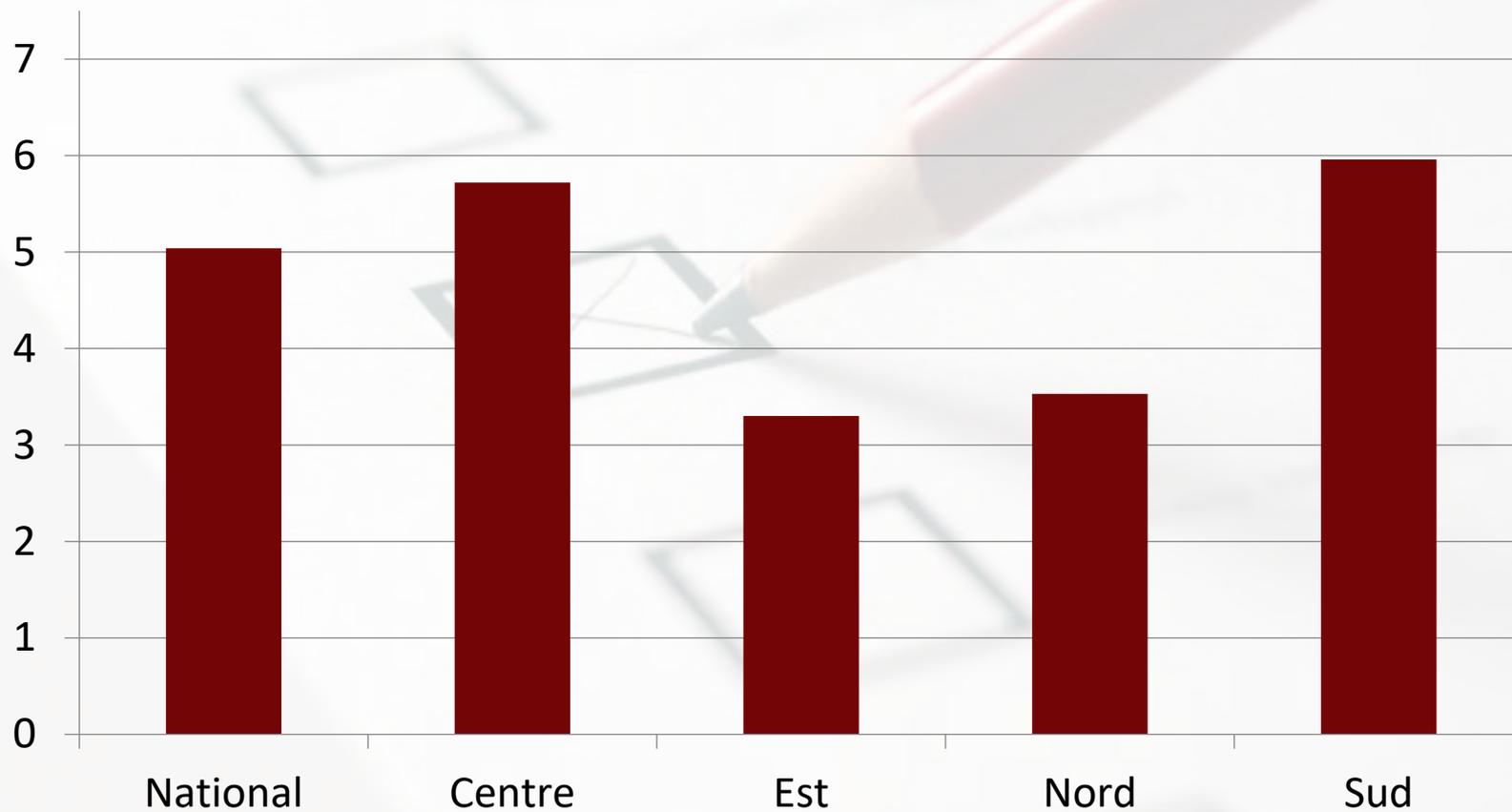


Absolus

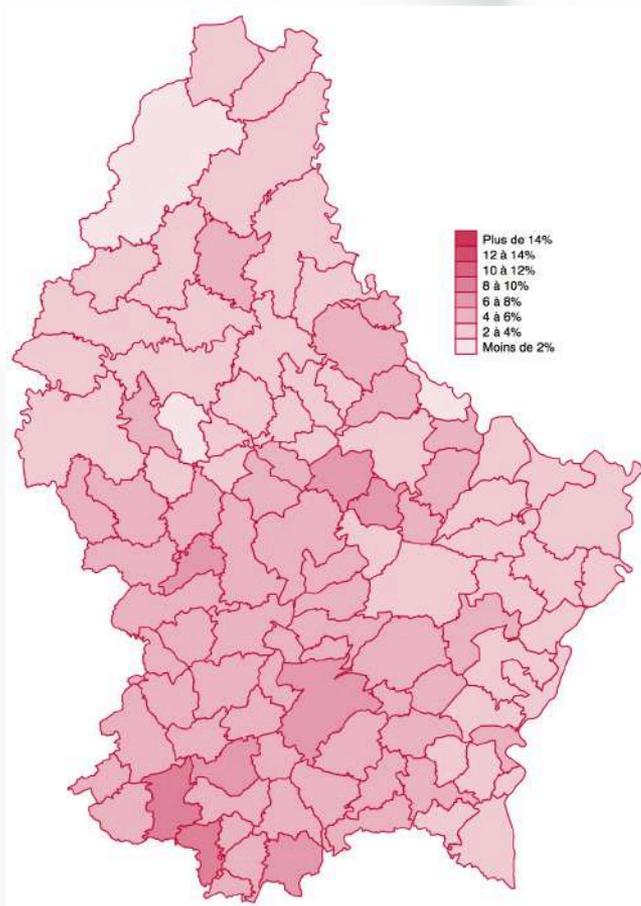


Différence avec 2013

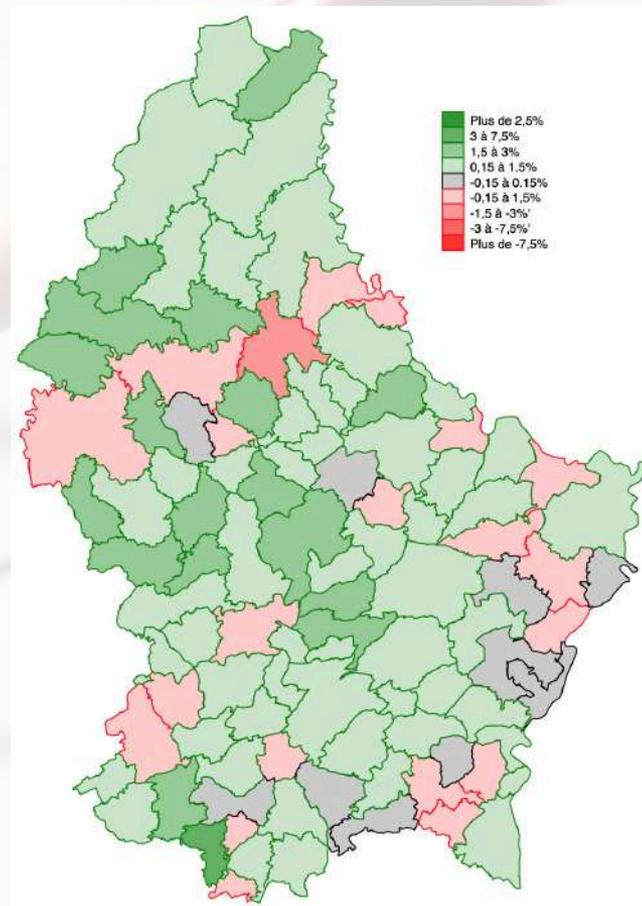
# Déi Lénk – résultats par circonscription



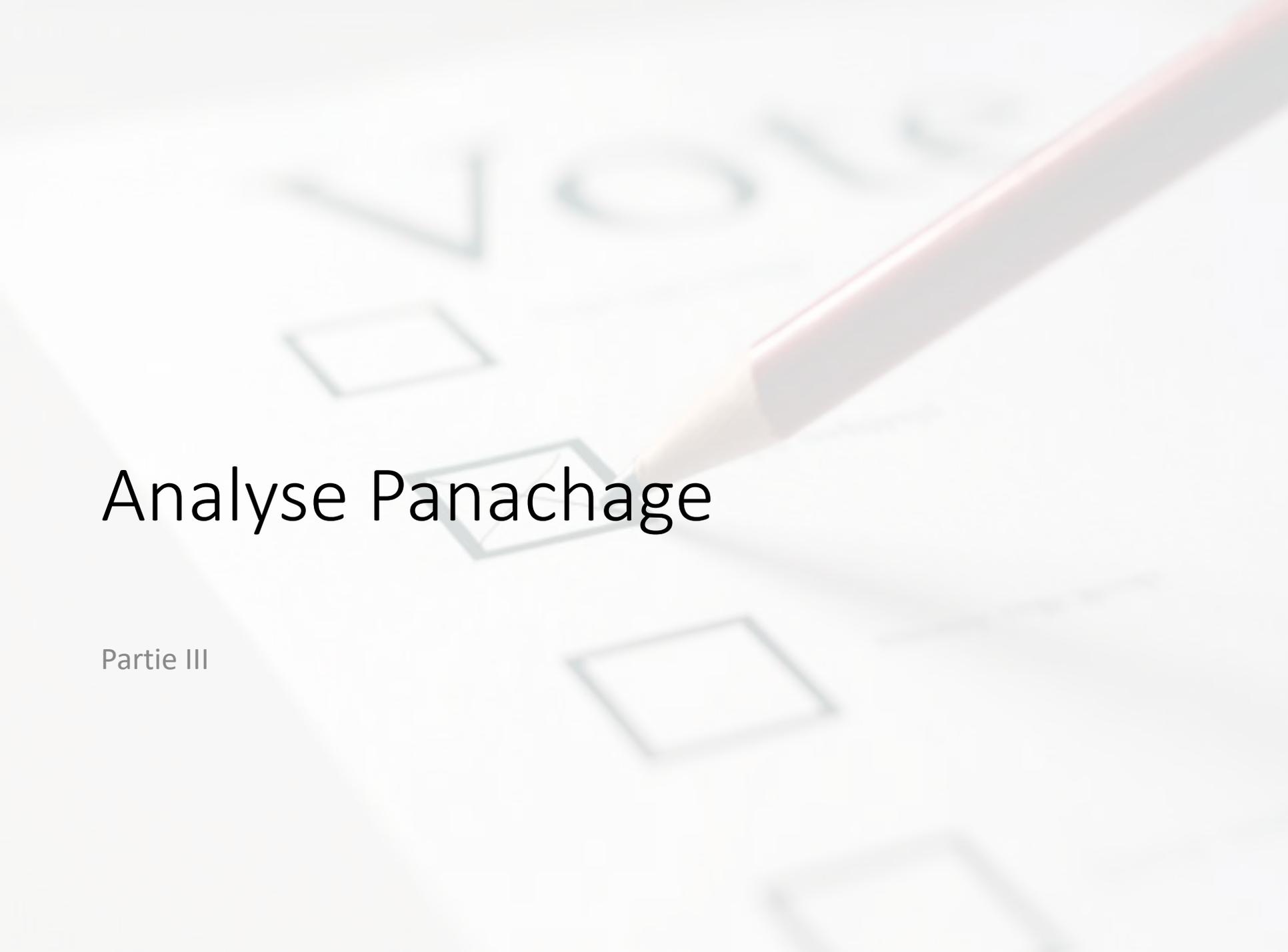
# Déi Lénk – résultats par commune



Absolus



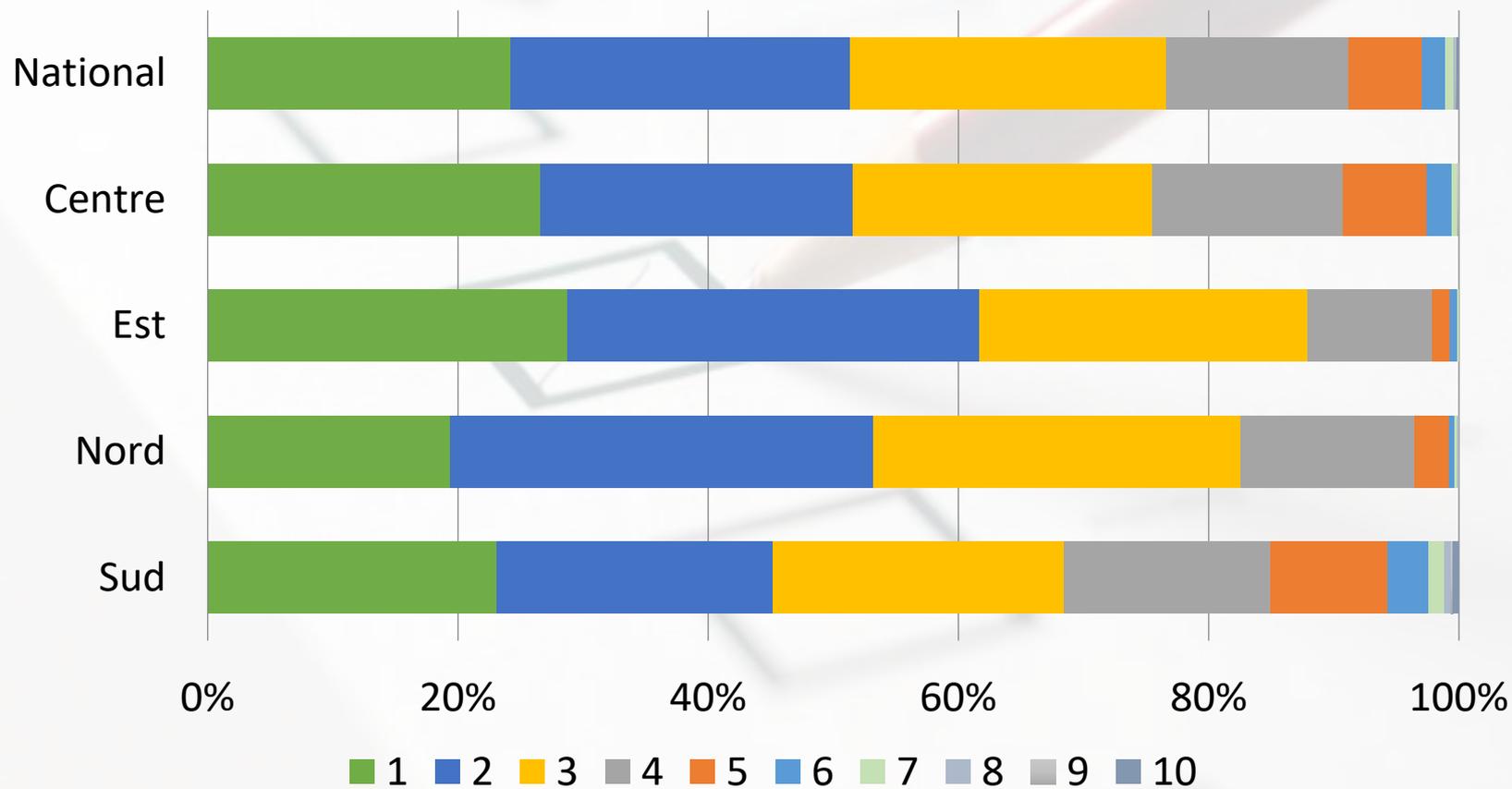
Différence avec 2013

A pencil is positioned diagonally across the upper right portion of the image, pointing towards a checklist. The checklist consists of several rectangular boxes, some of which are checked with a pencil mark. The background is a light, slightly blurred document with faint text and lines.

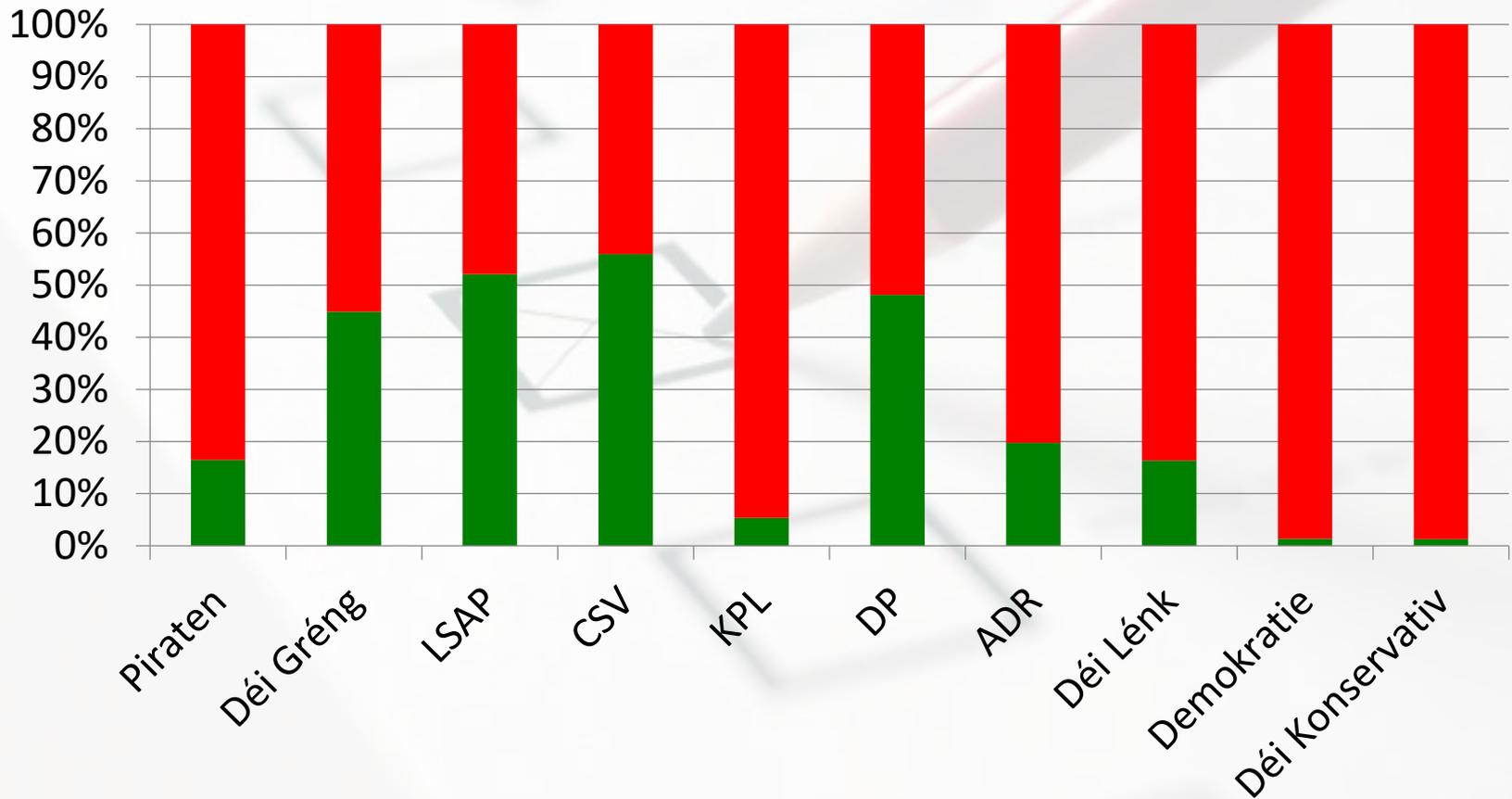
# Analyse Panachage

Partie III

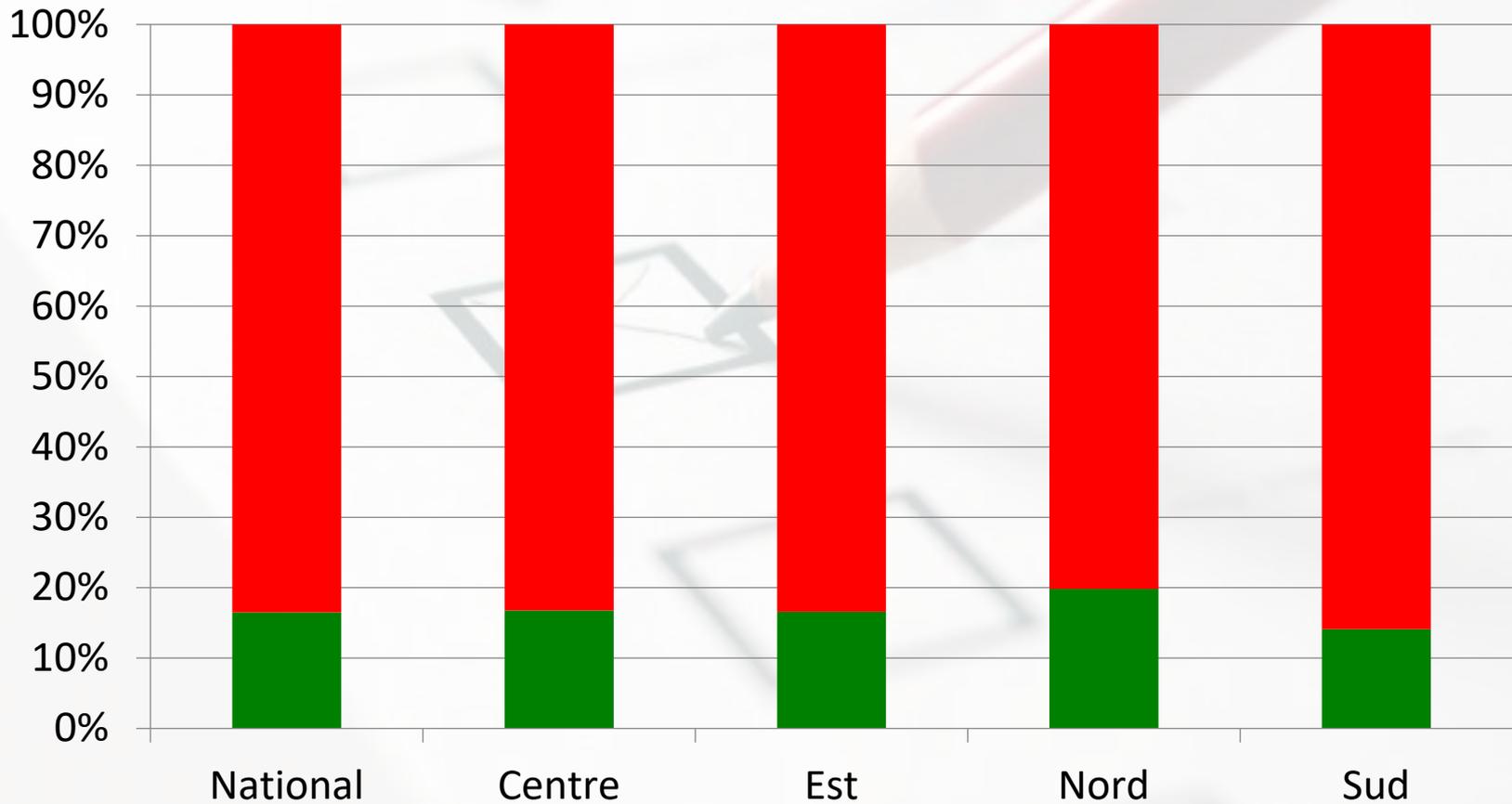
# Nombre de listes



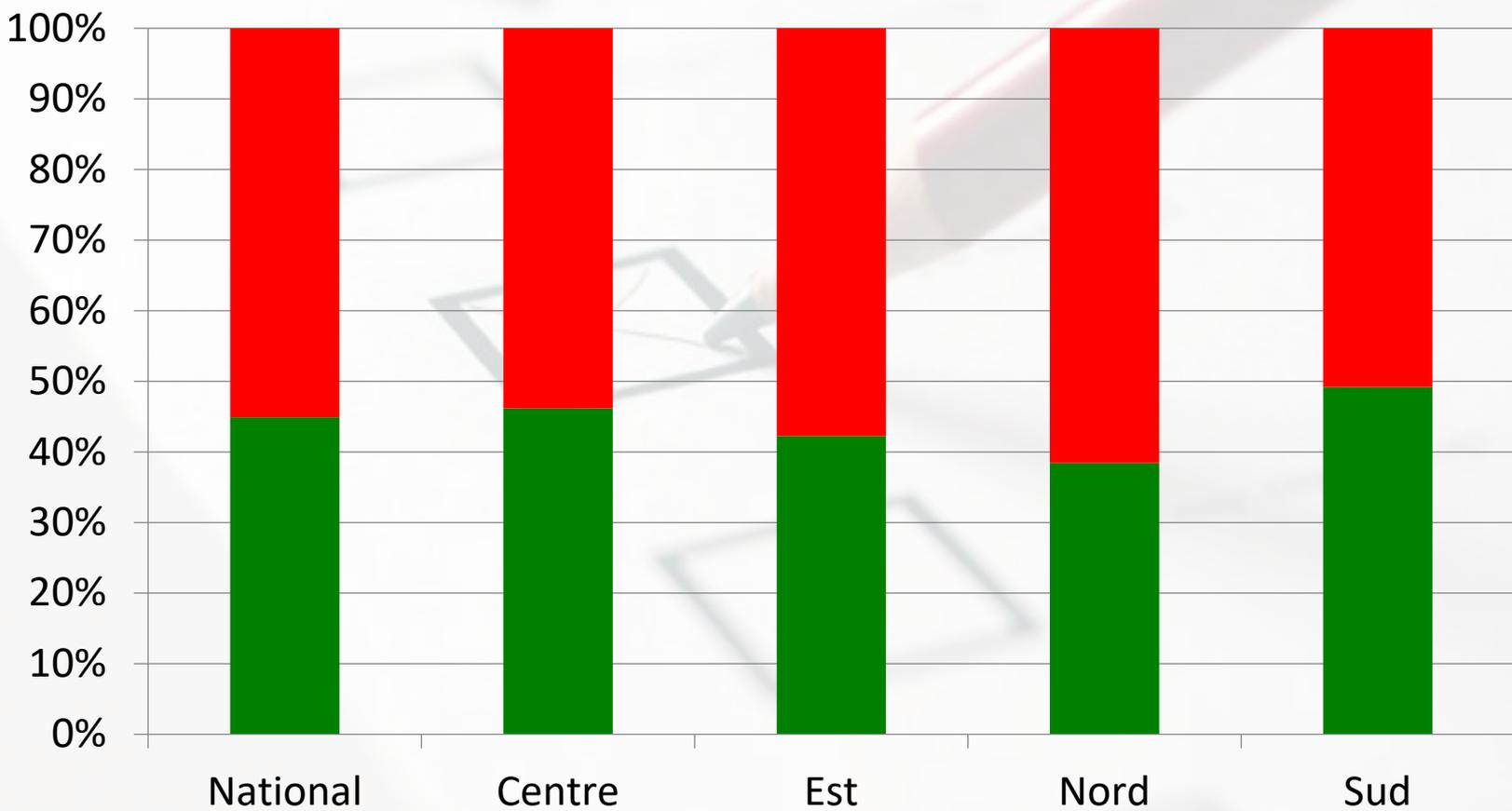
# Pourcentage de bulletins où un parti reçoit au moins une voix (en vert)



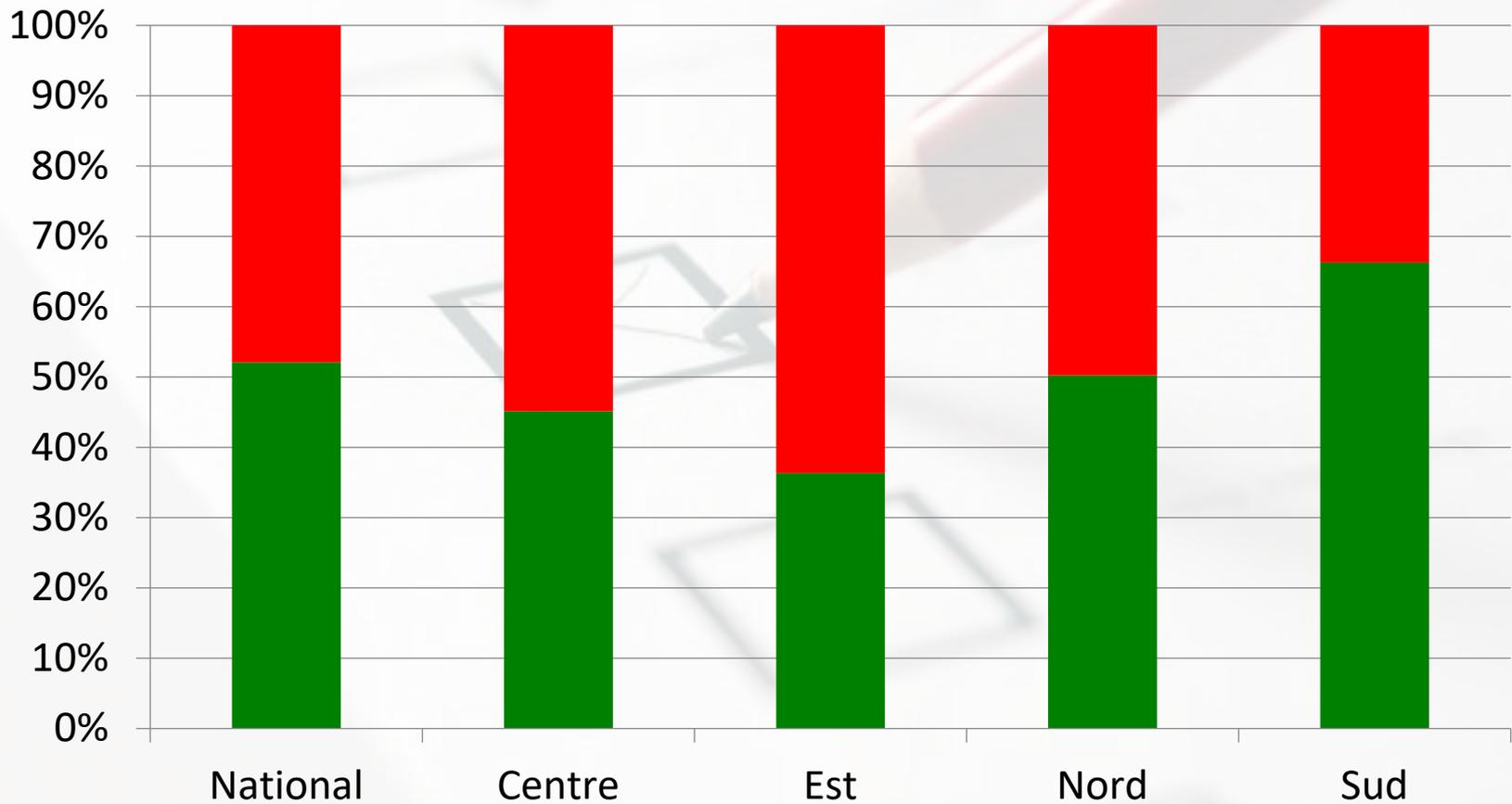
# Pourcentage de bulletins où parti reçoit au moins une voix – Pirates (en vert)



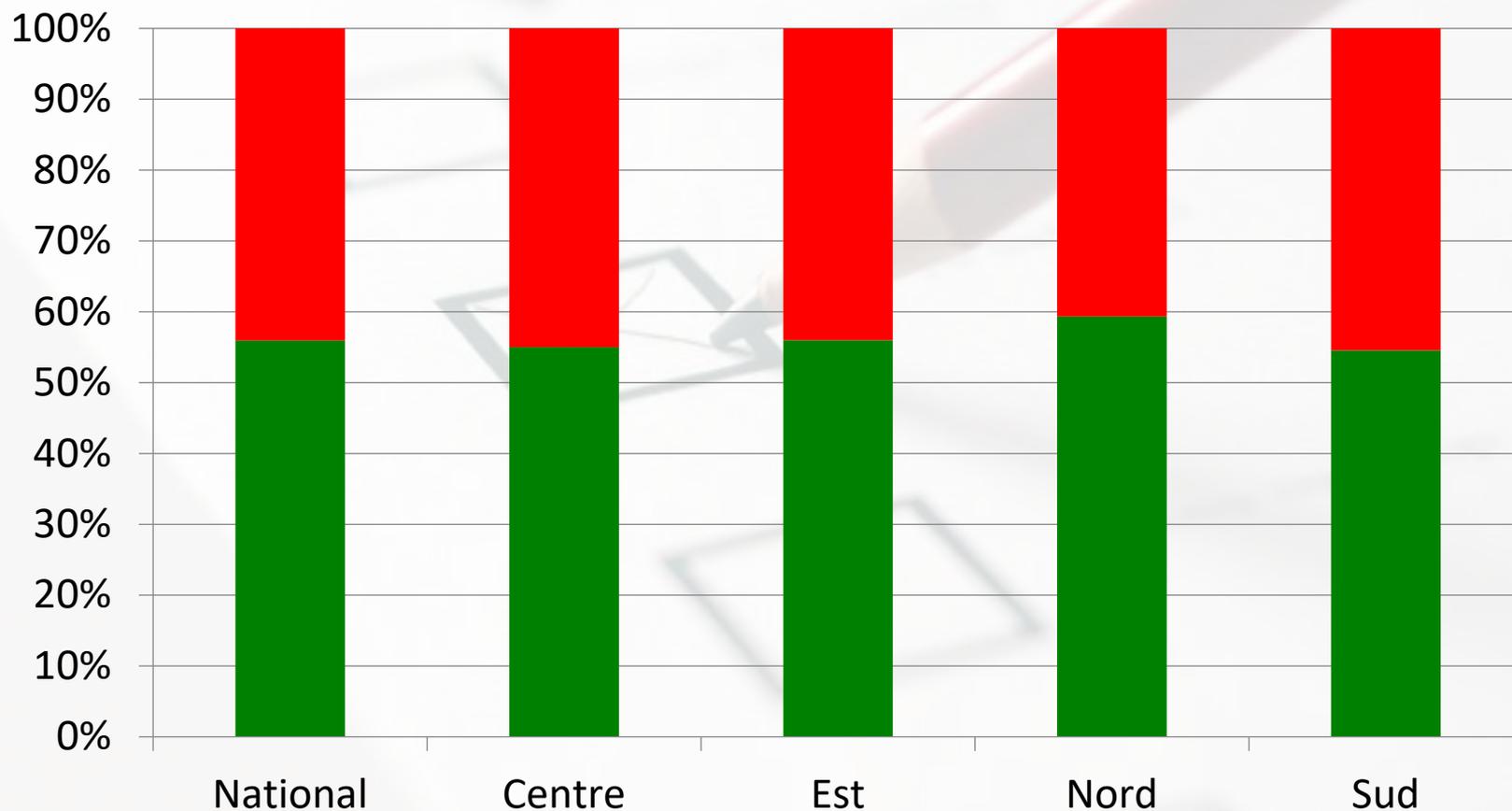
# Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – déi Gréng (en vert)



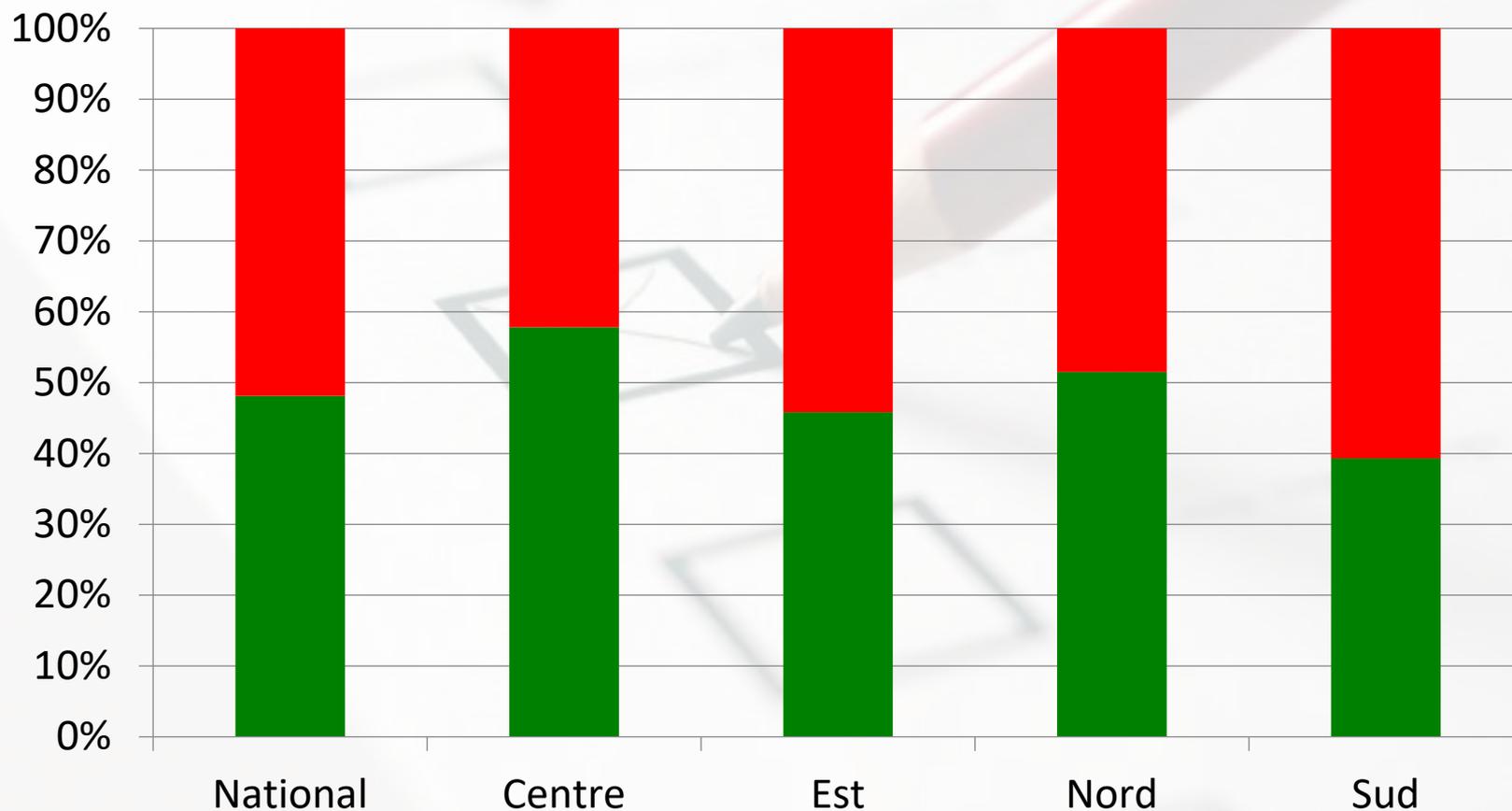
# Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – LSAP (en vert)



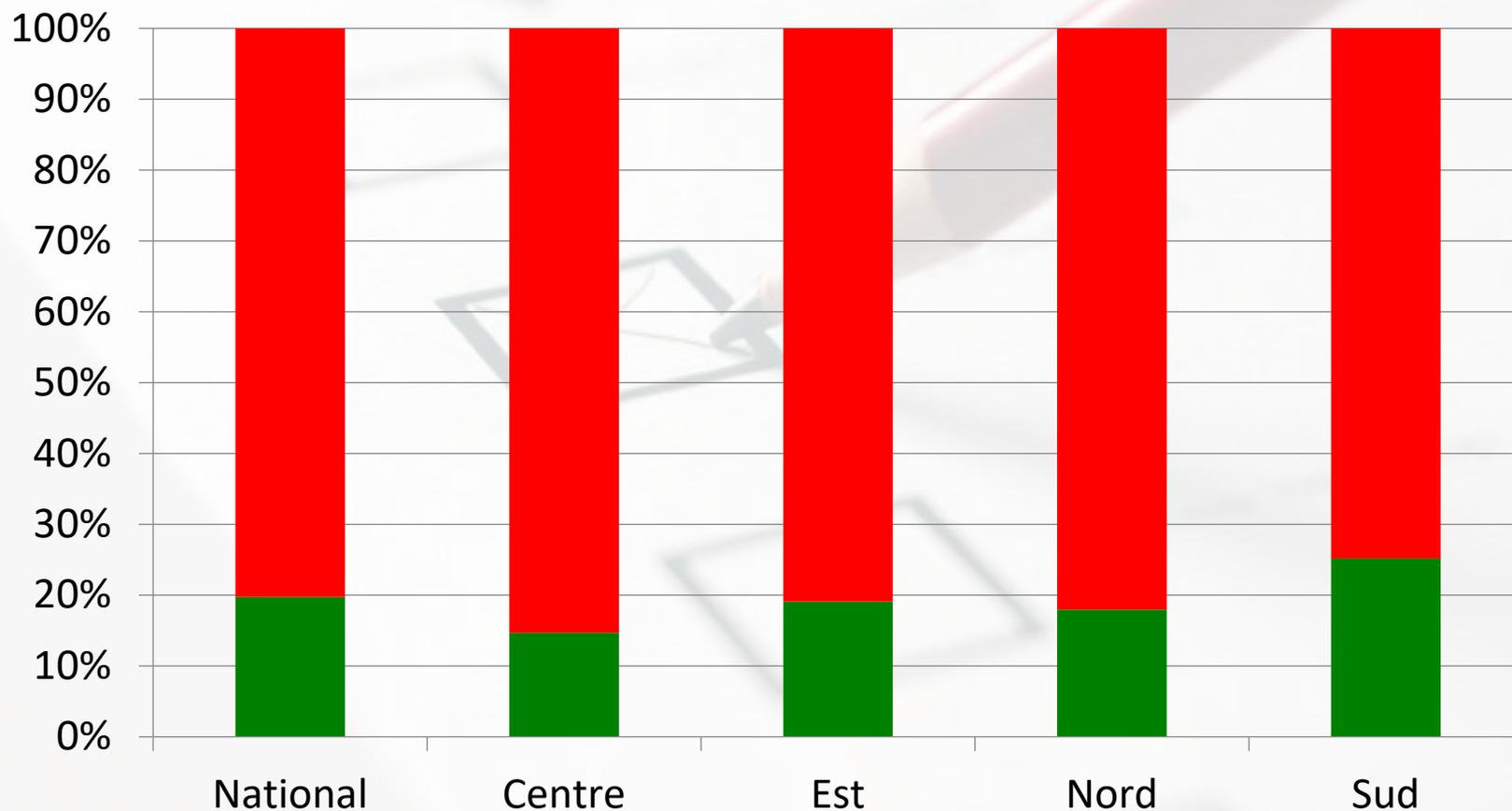
Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – CSV (en vert)



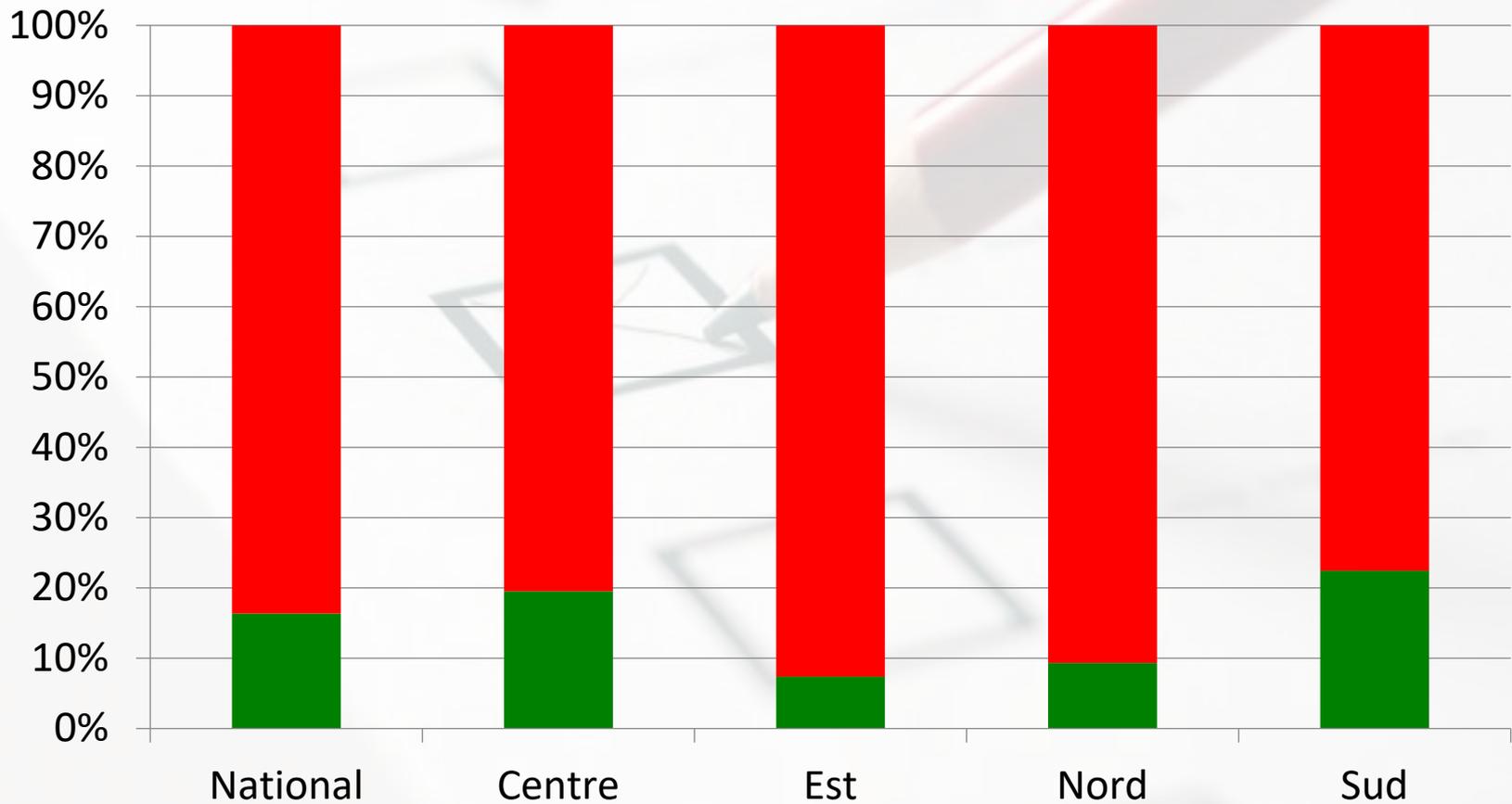
# Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – DP (en vert)



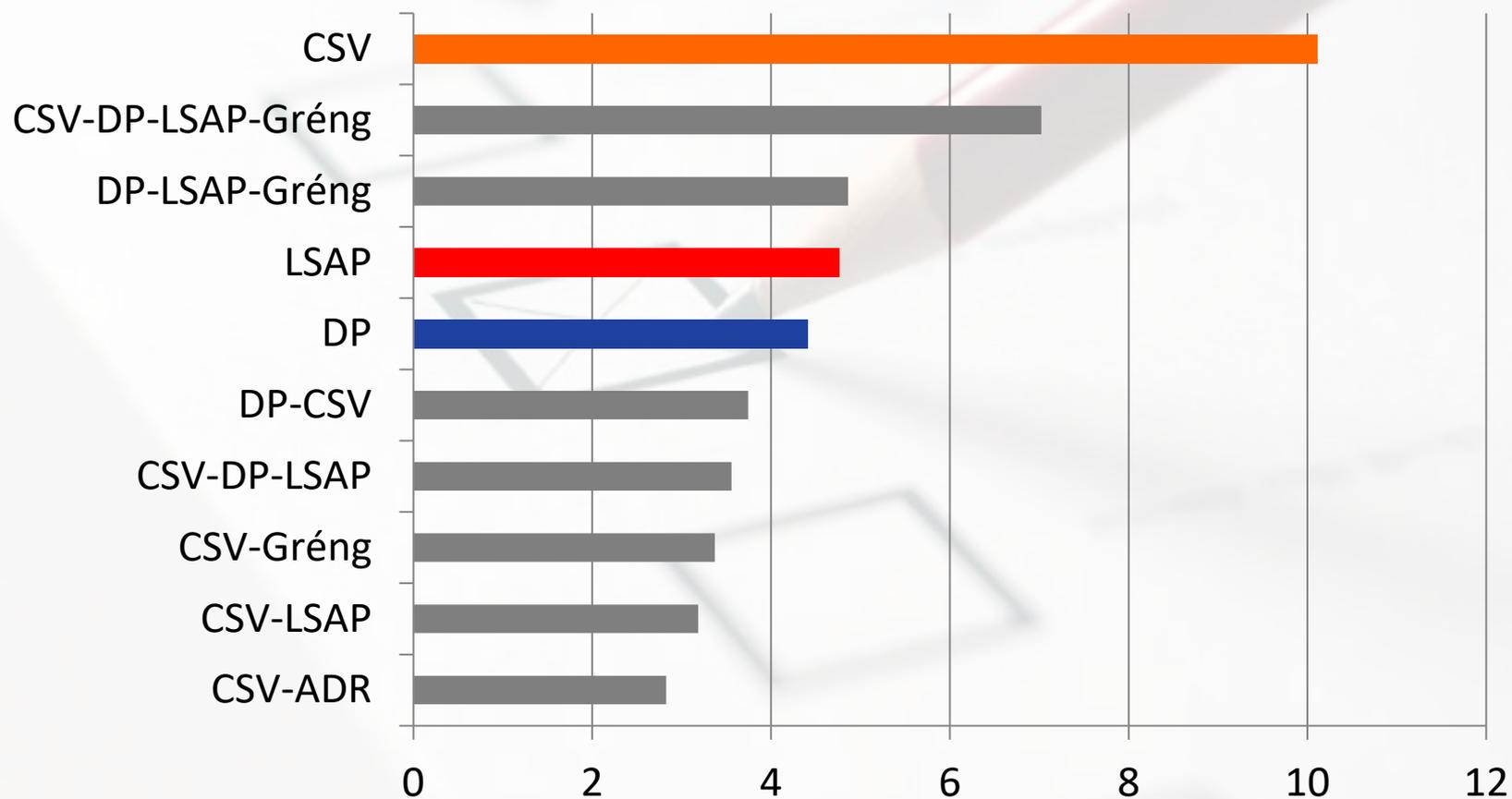
Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – ADR (en vert)



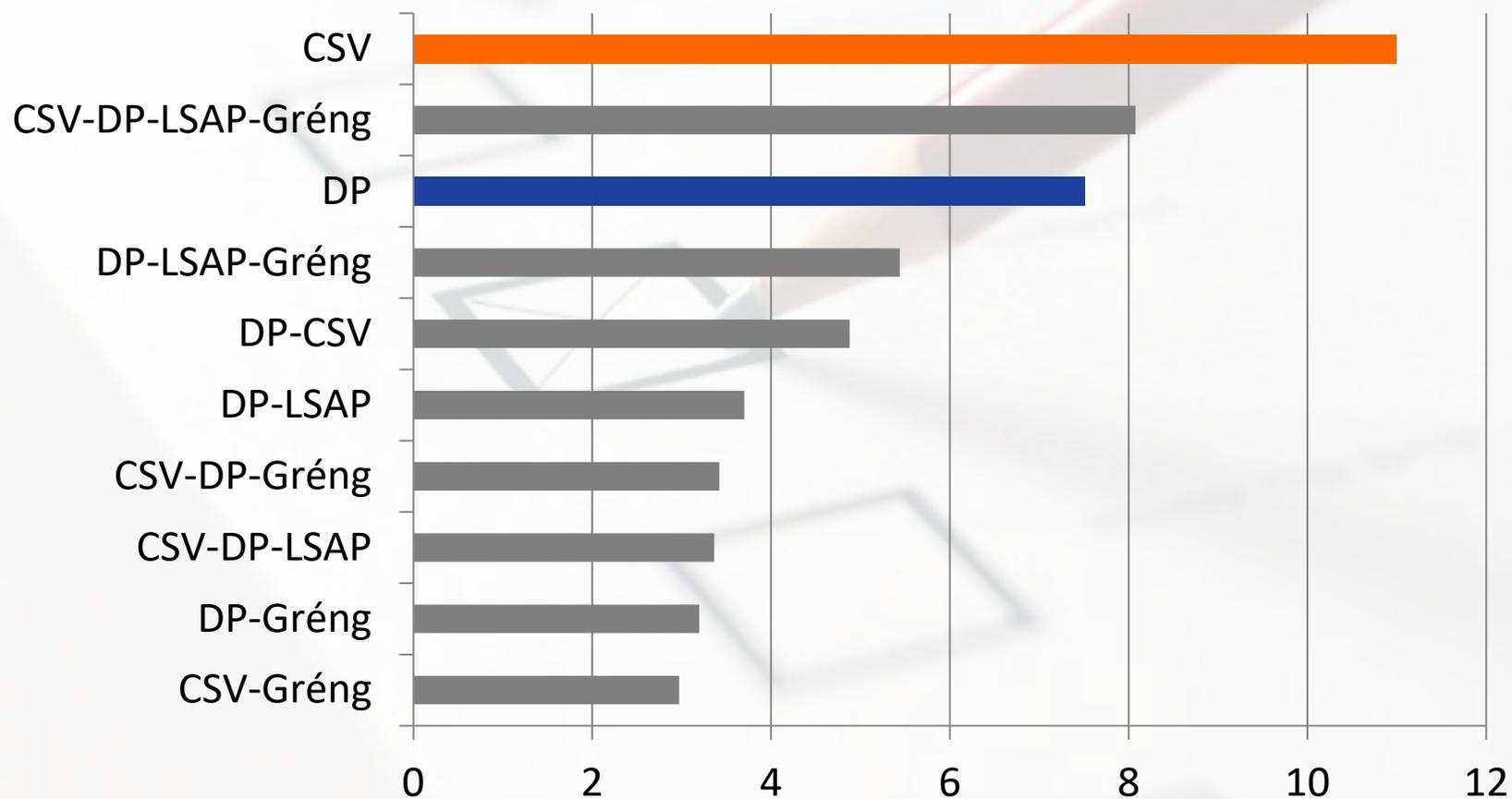
Pourcentage de bulletins où le parti reçoit au moins une voix – Lénk (en vert)



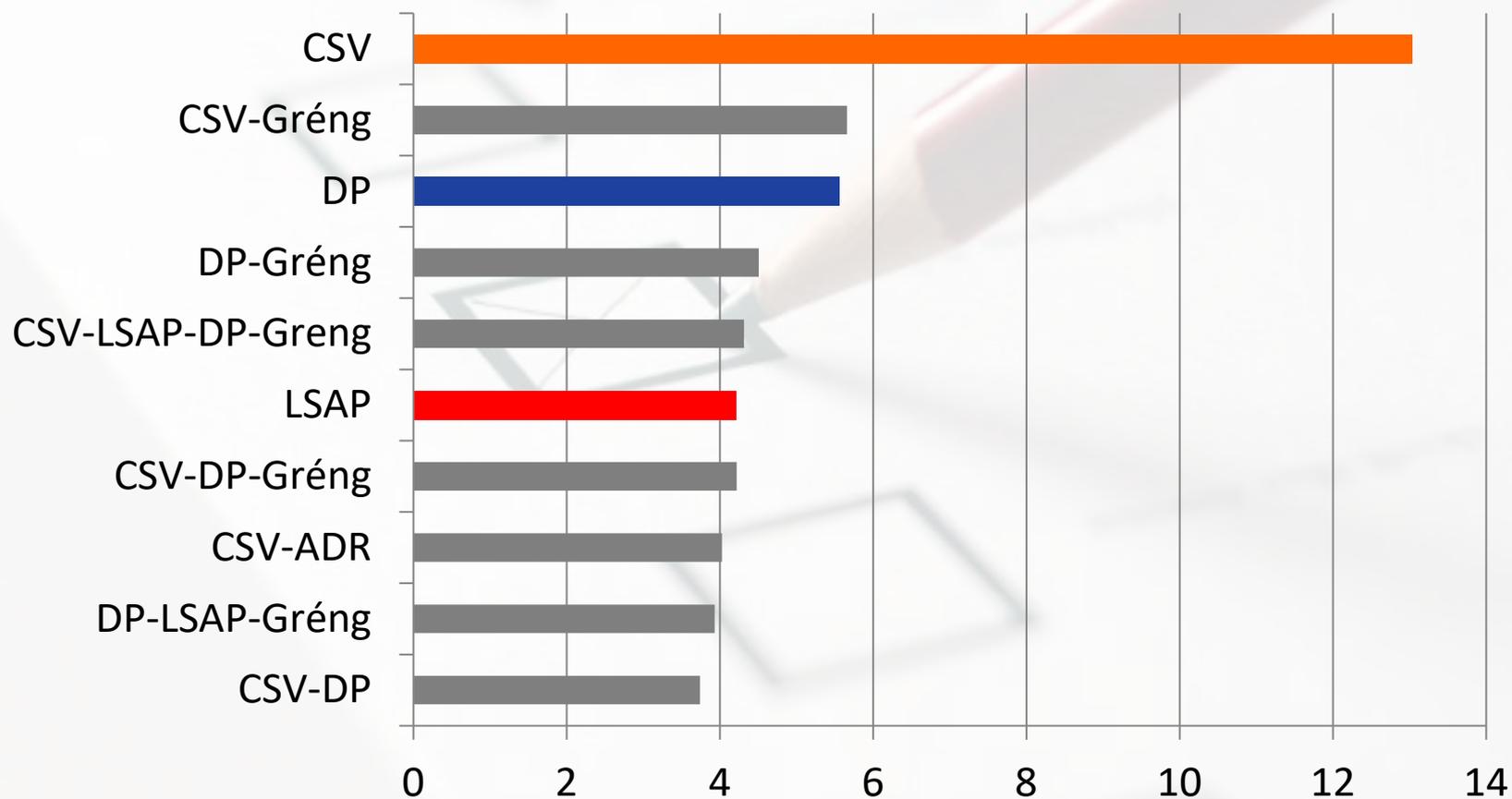
# Top 10 types de bulletins - national



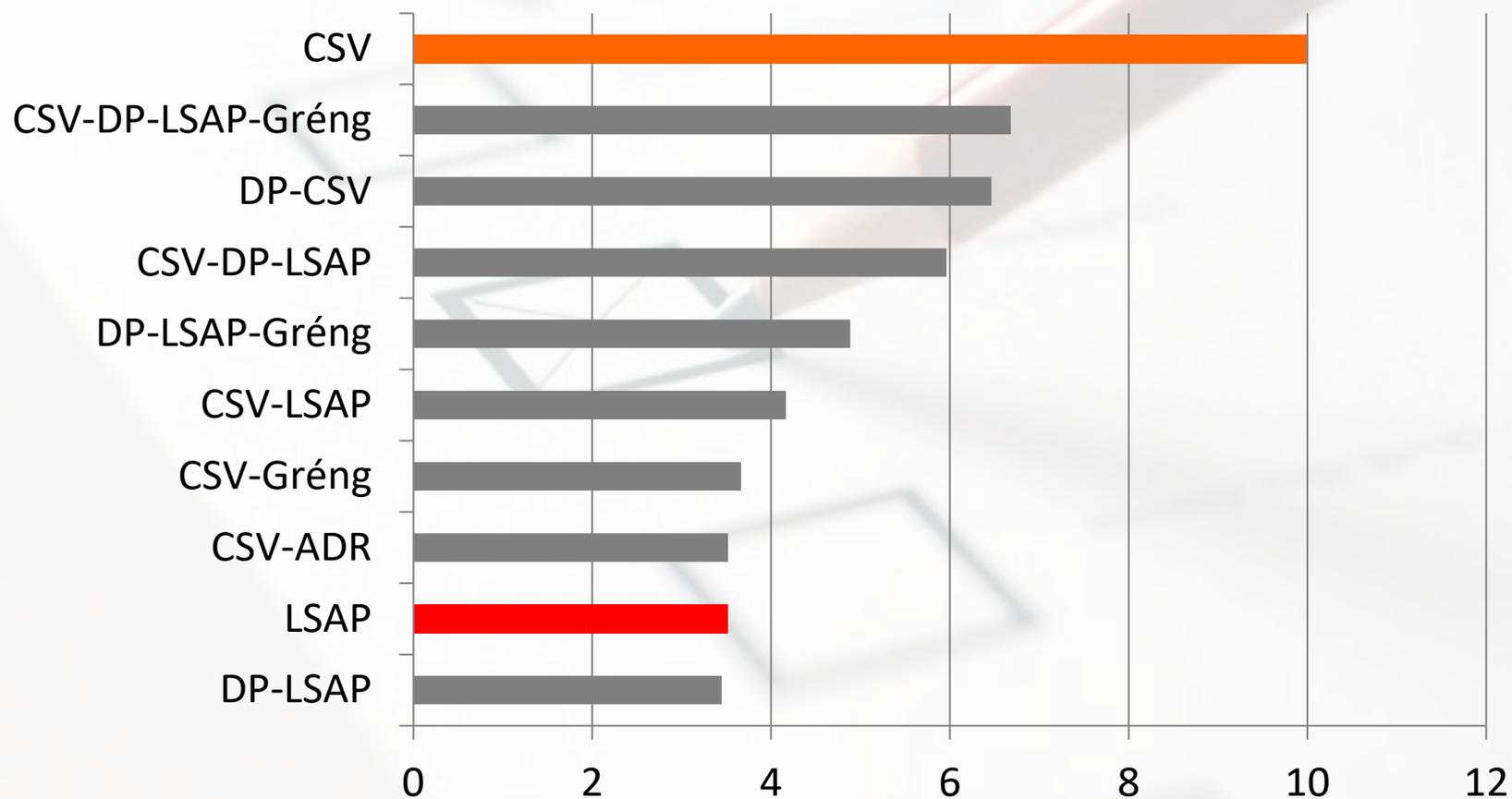
# Top 10 types de bulletins - Centre



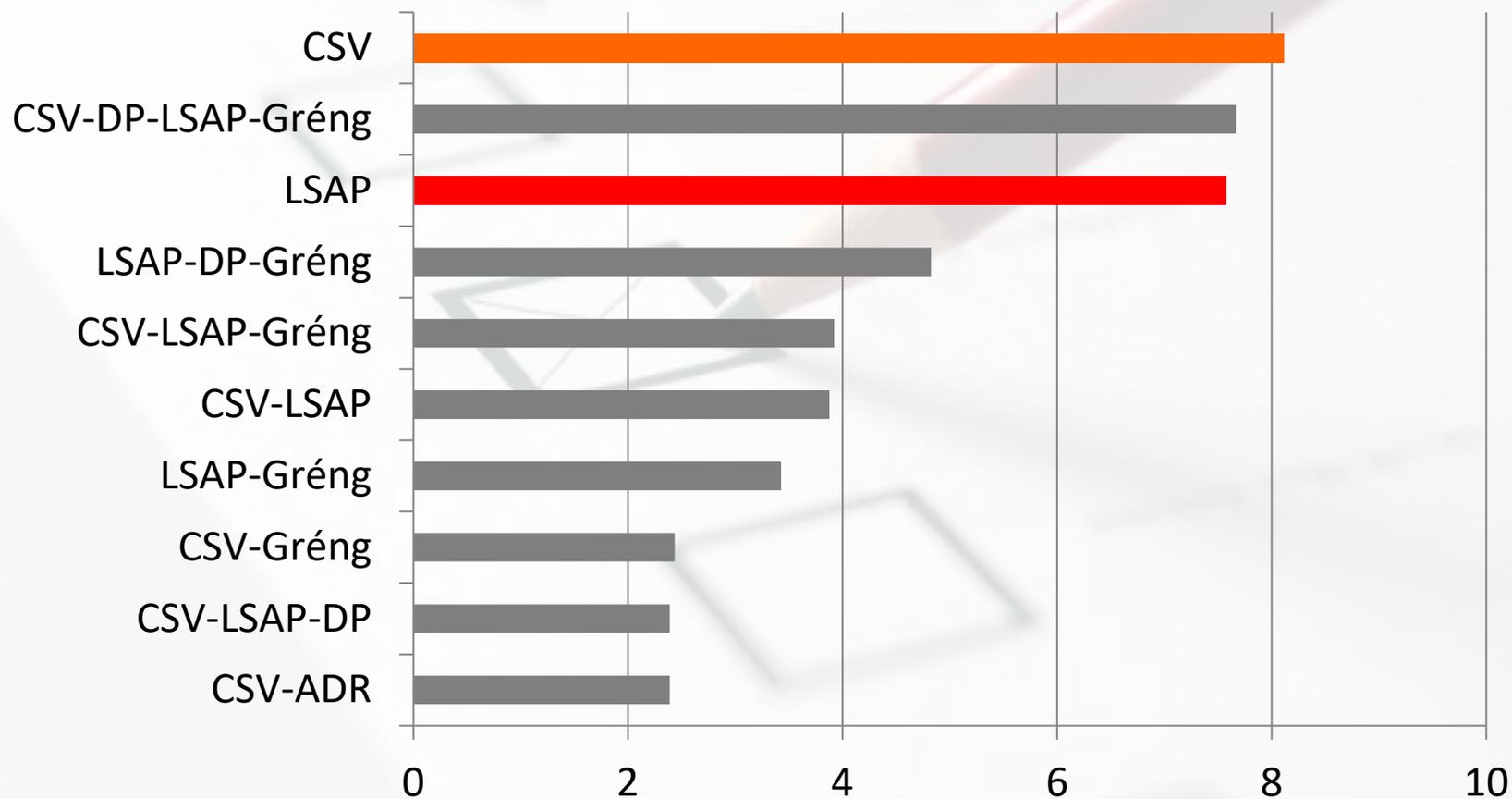
# Top 10 types de bulletins - Est



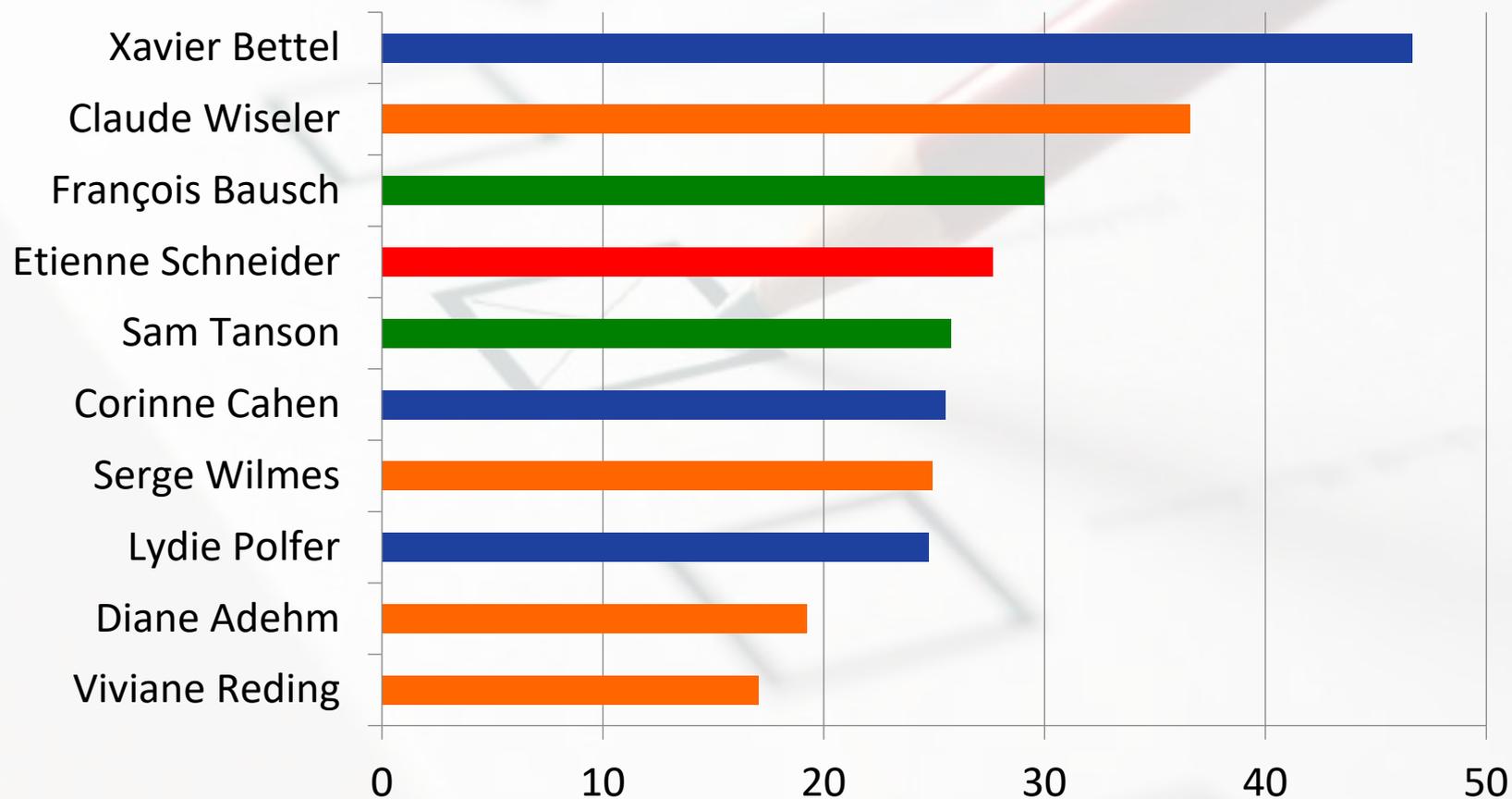
# Top 10 types de bulletins - Nord



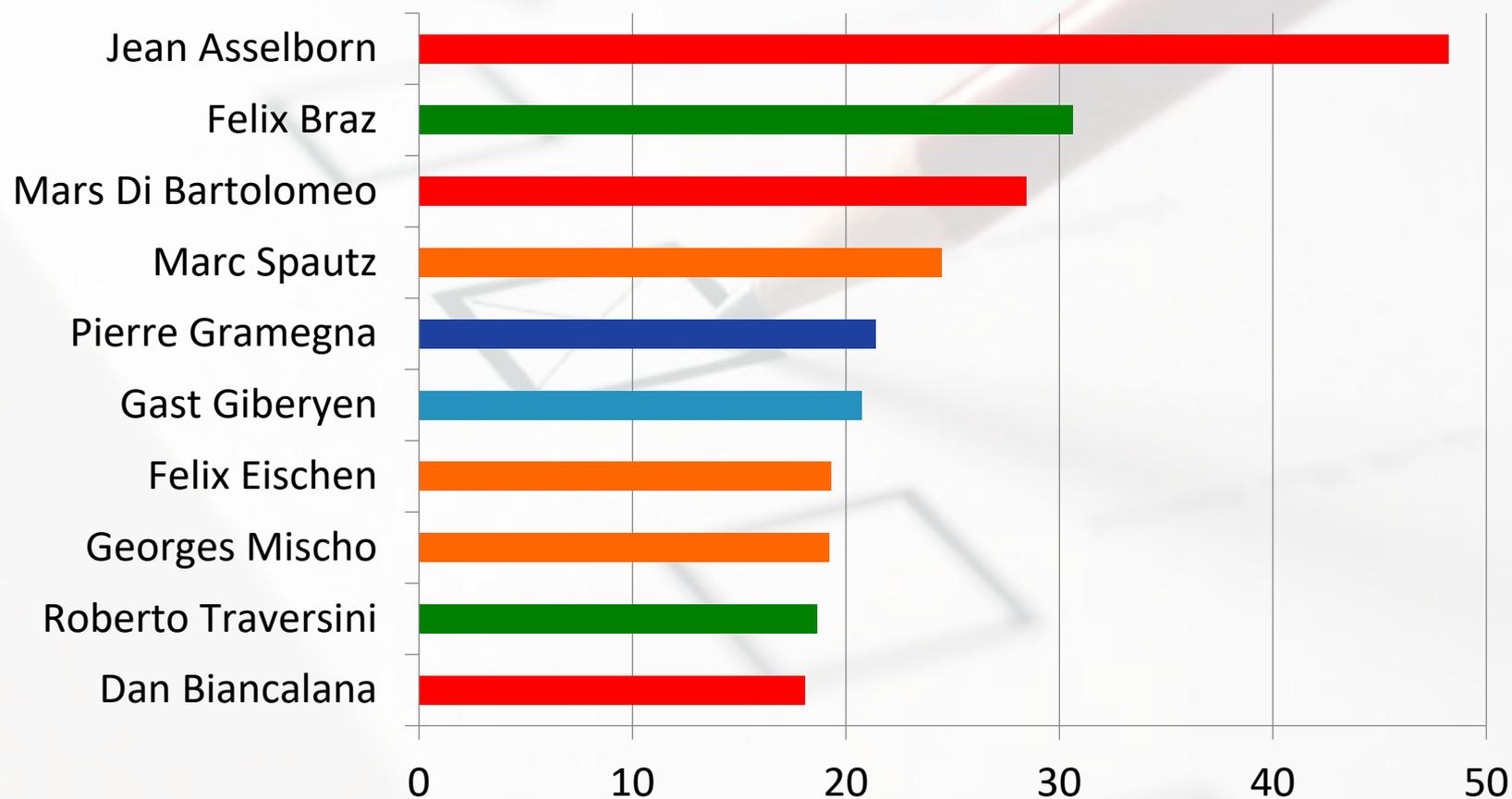
# Top 10 types de bulletins - Sud



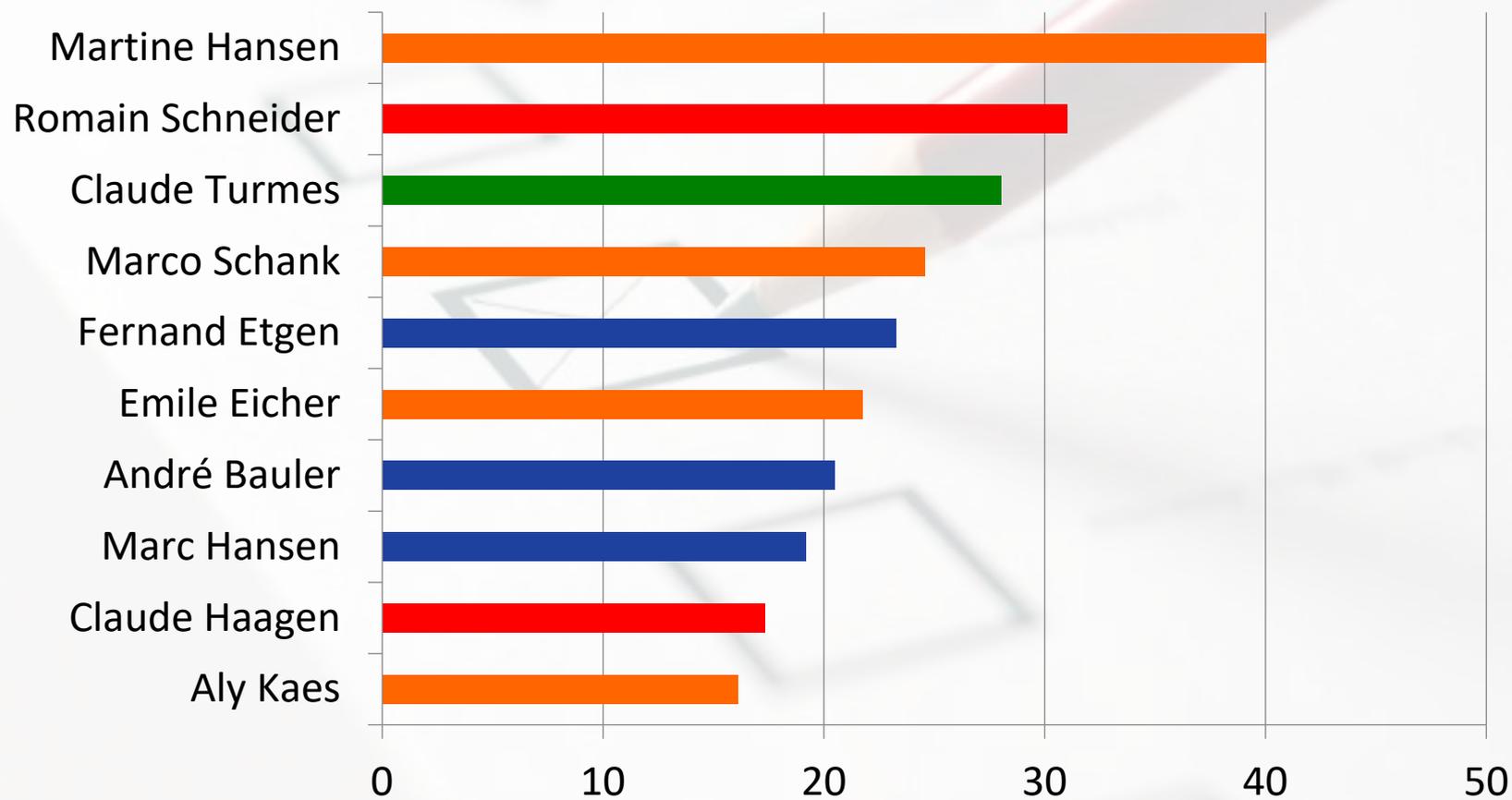
# Top candidats sur les bulletins - Centre



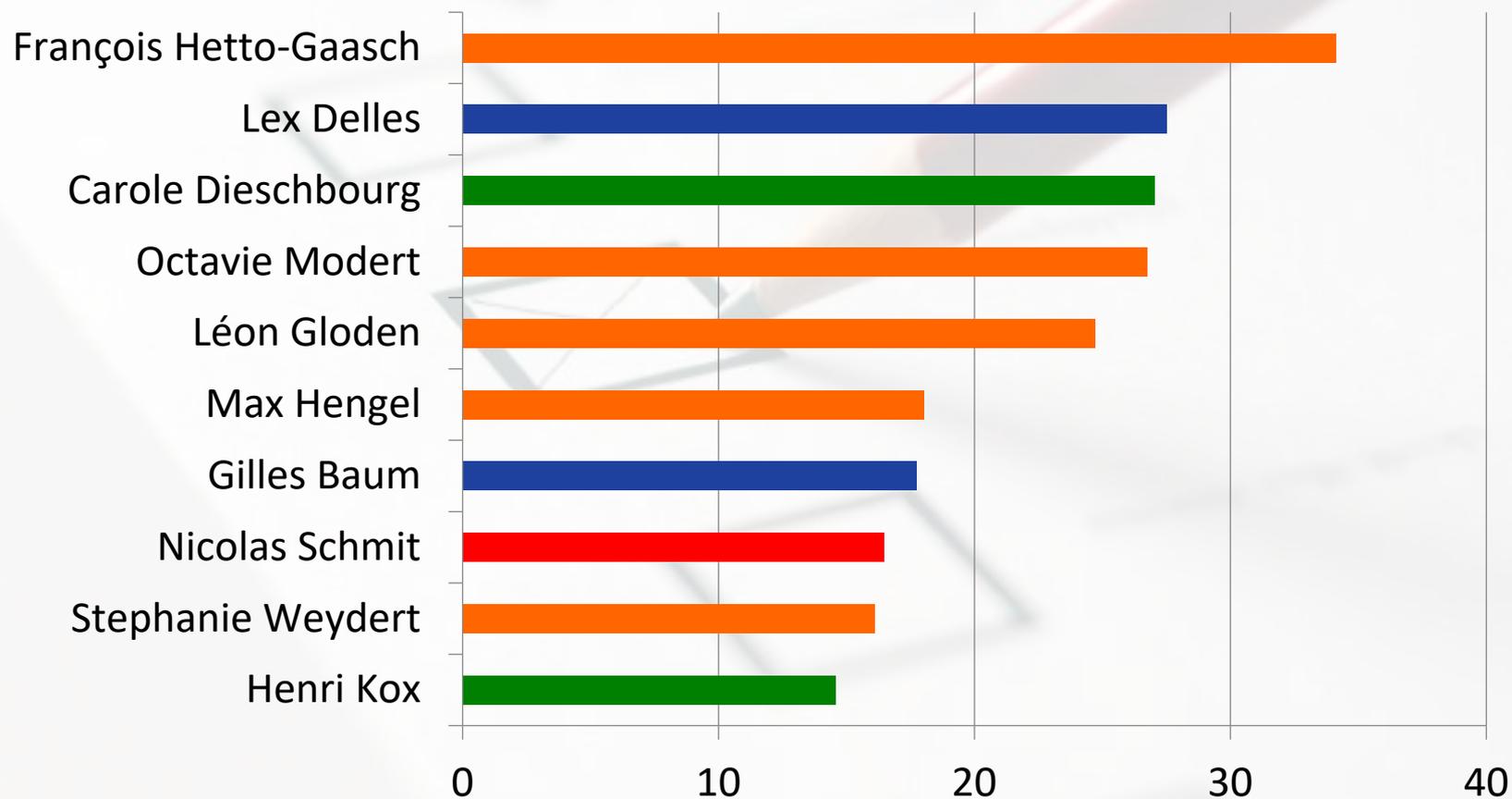
# Top candidats sur les bulletins - Sud



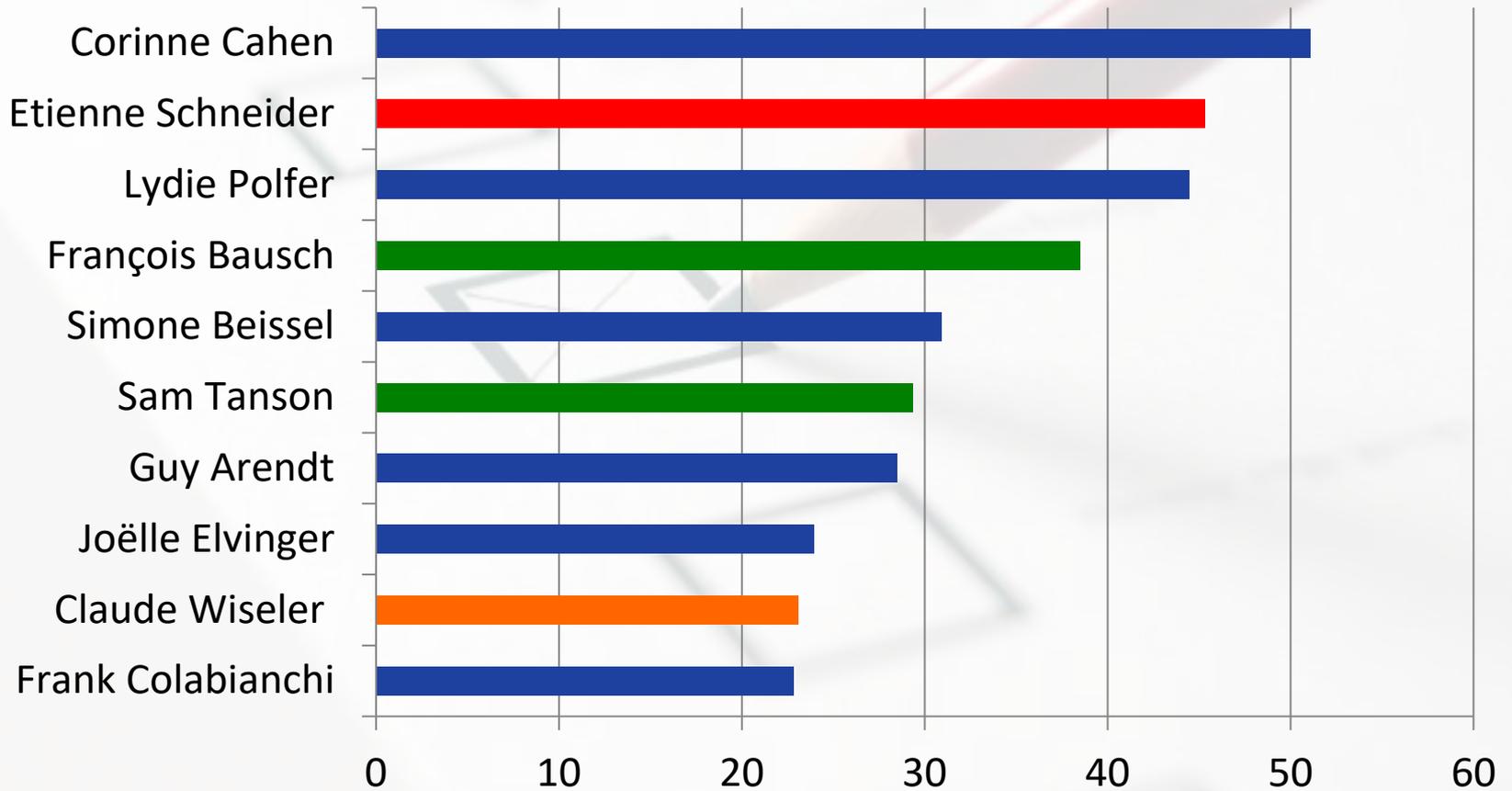
# Top candidats sur les bulletins - Nord



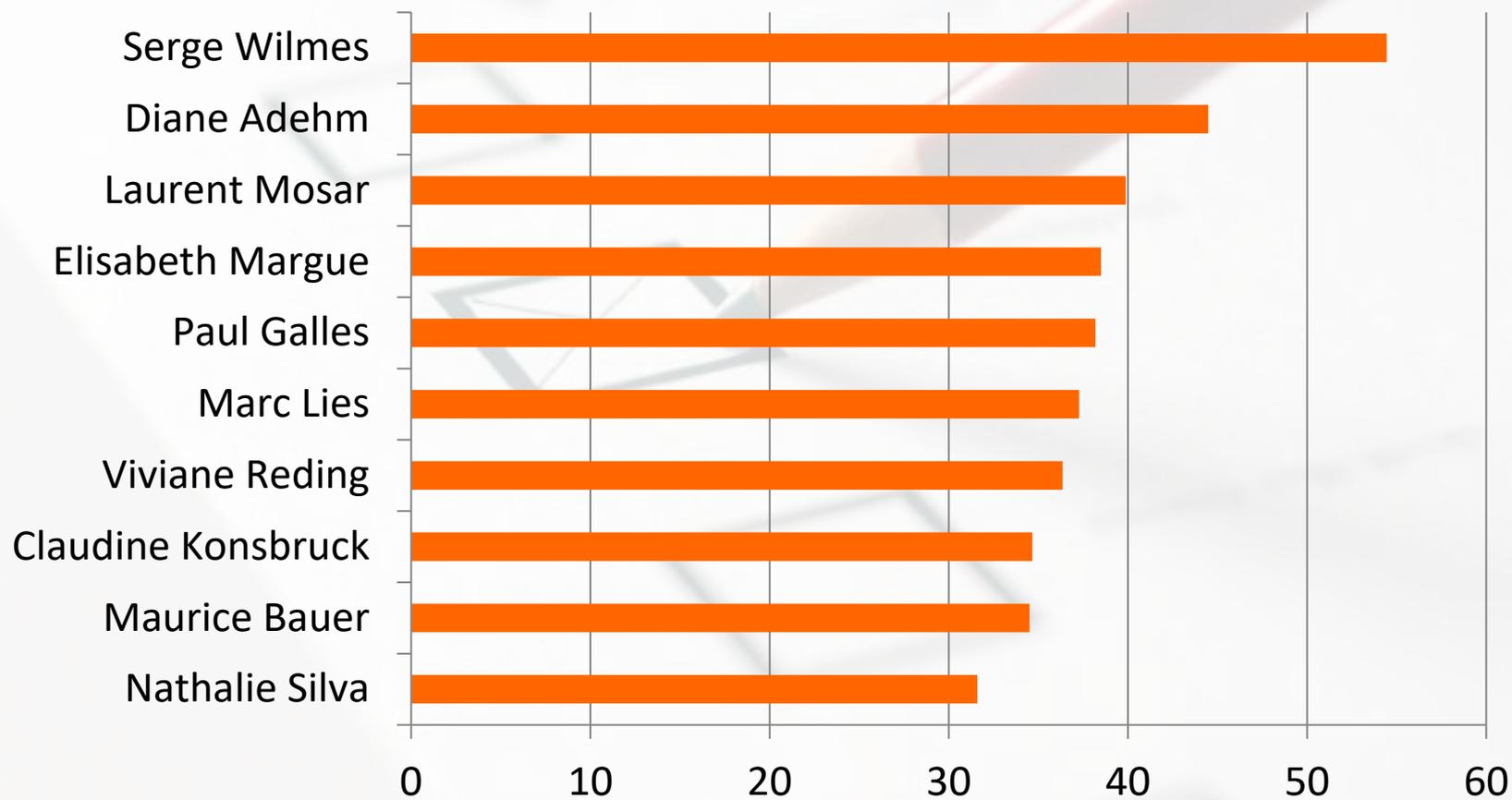
# Top candidats sur les bulletins – Est



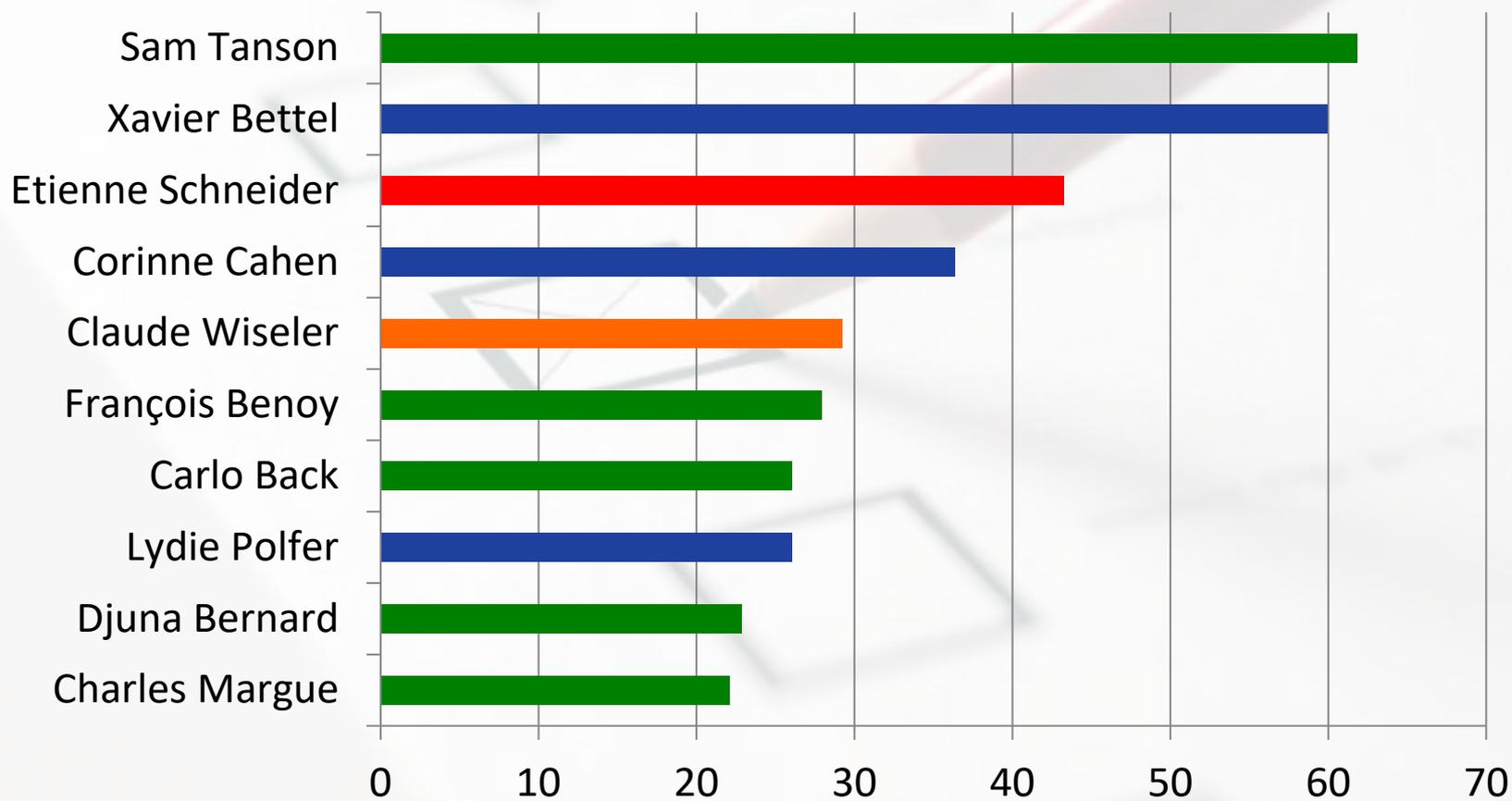
# Pairs formées avec Xavier Bettel



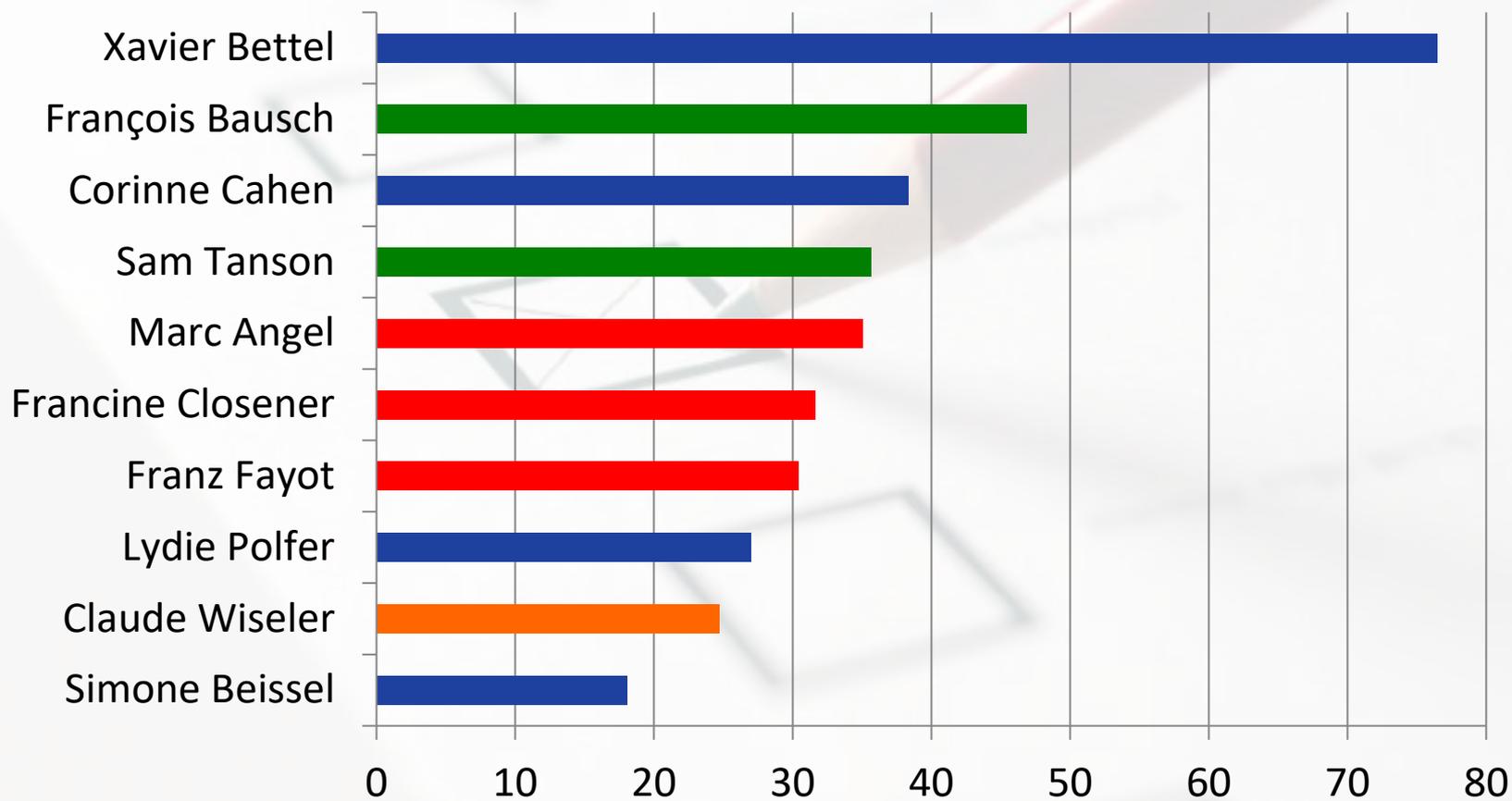
# Pairs formées avec Claude Wiseler



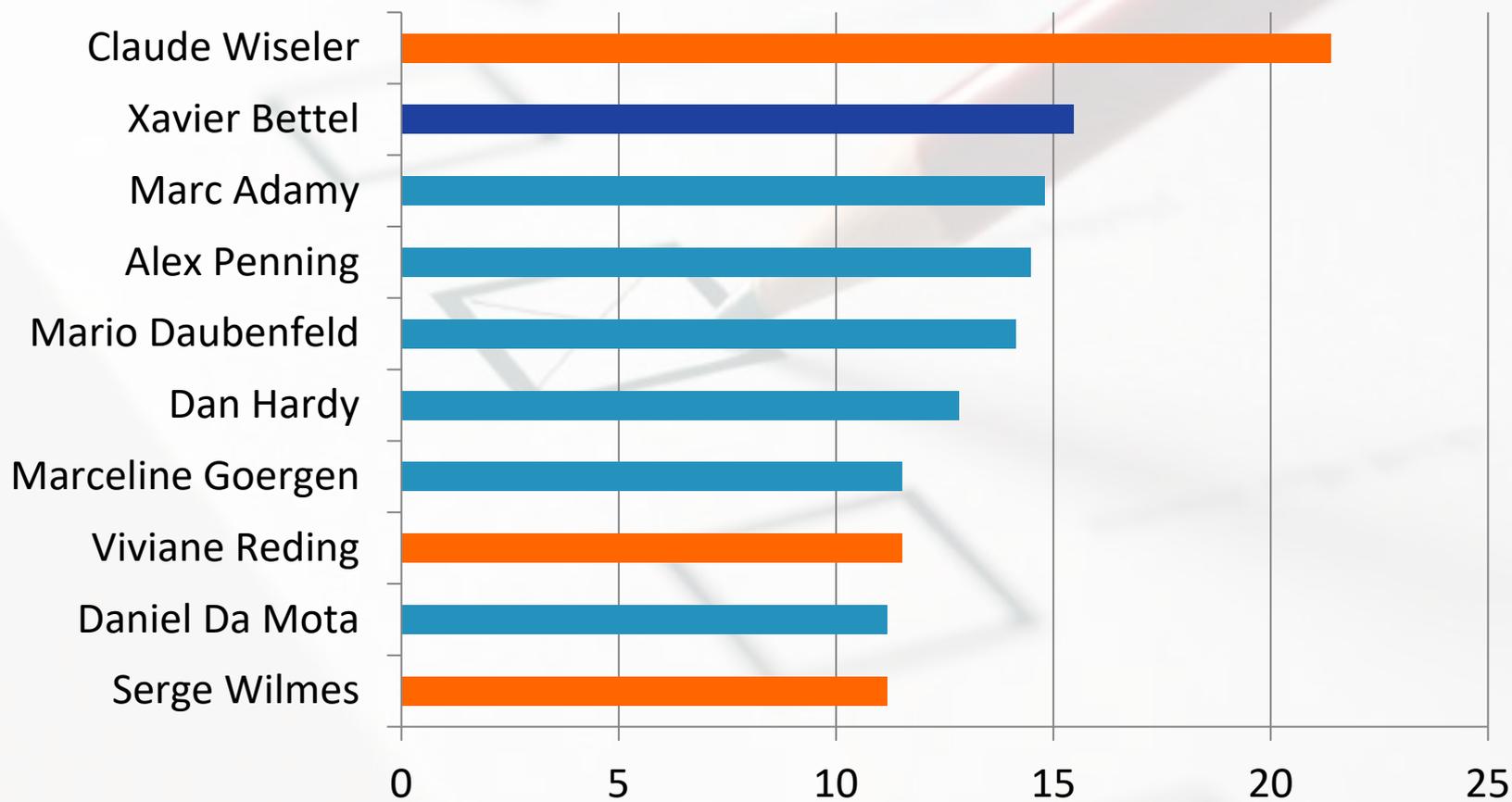
# Pairs formées avec François Bausch



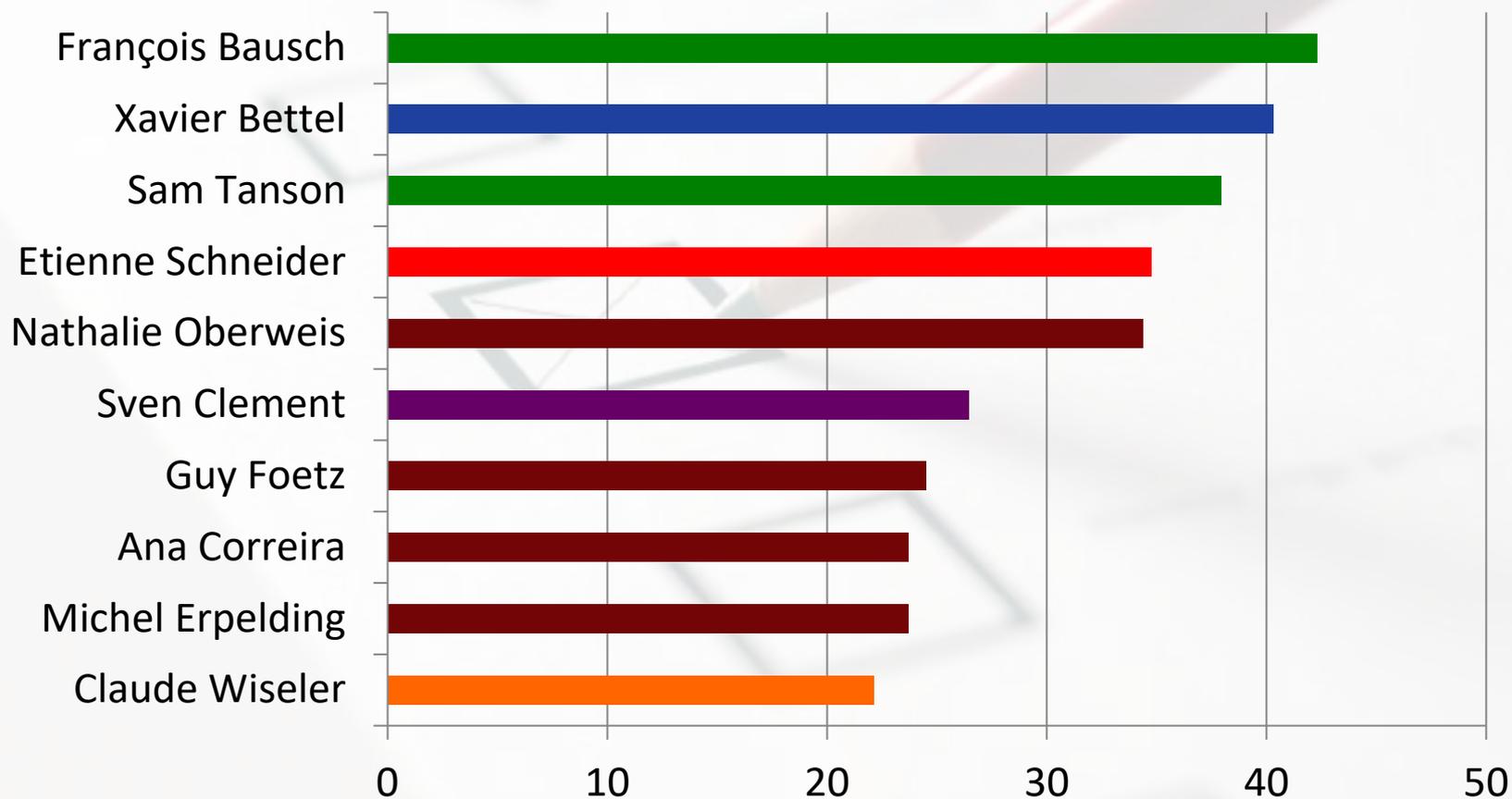
# Pairs formées avec Etienne Schneider



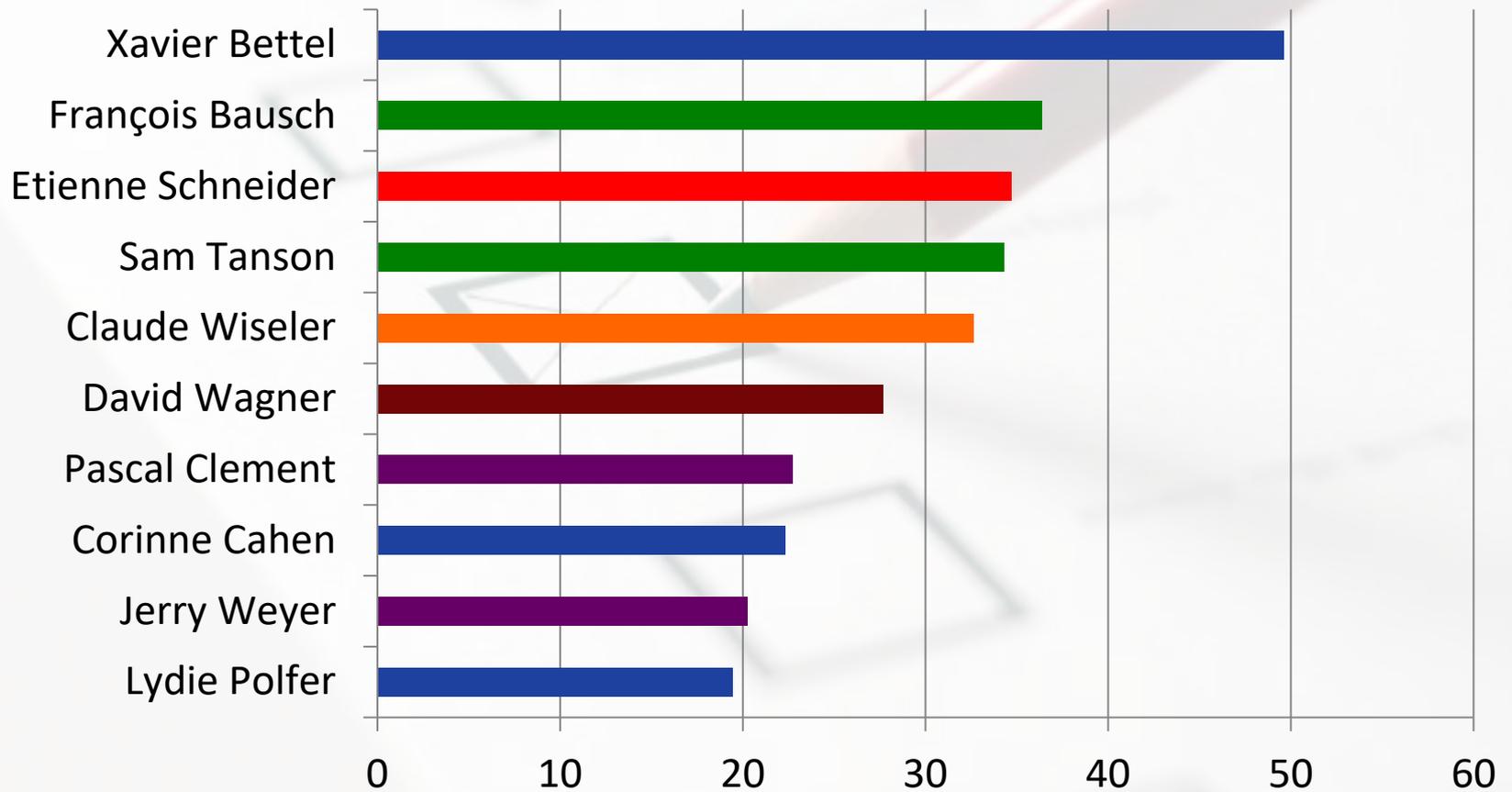
# Pairs formées avec Roy Reding



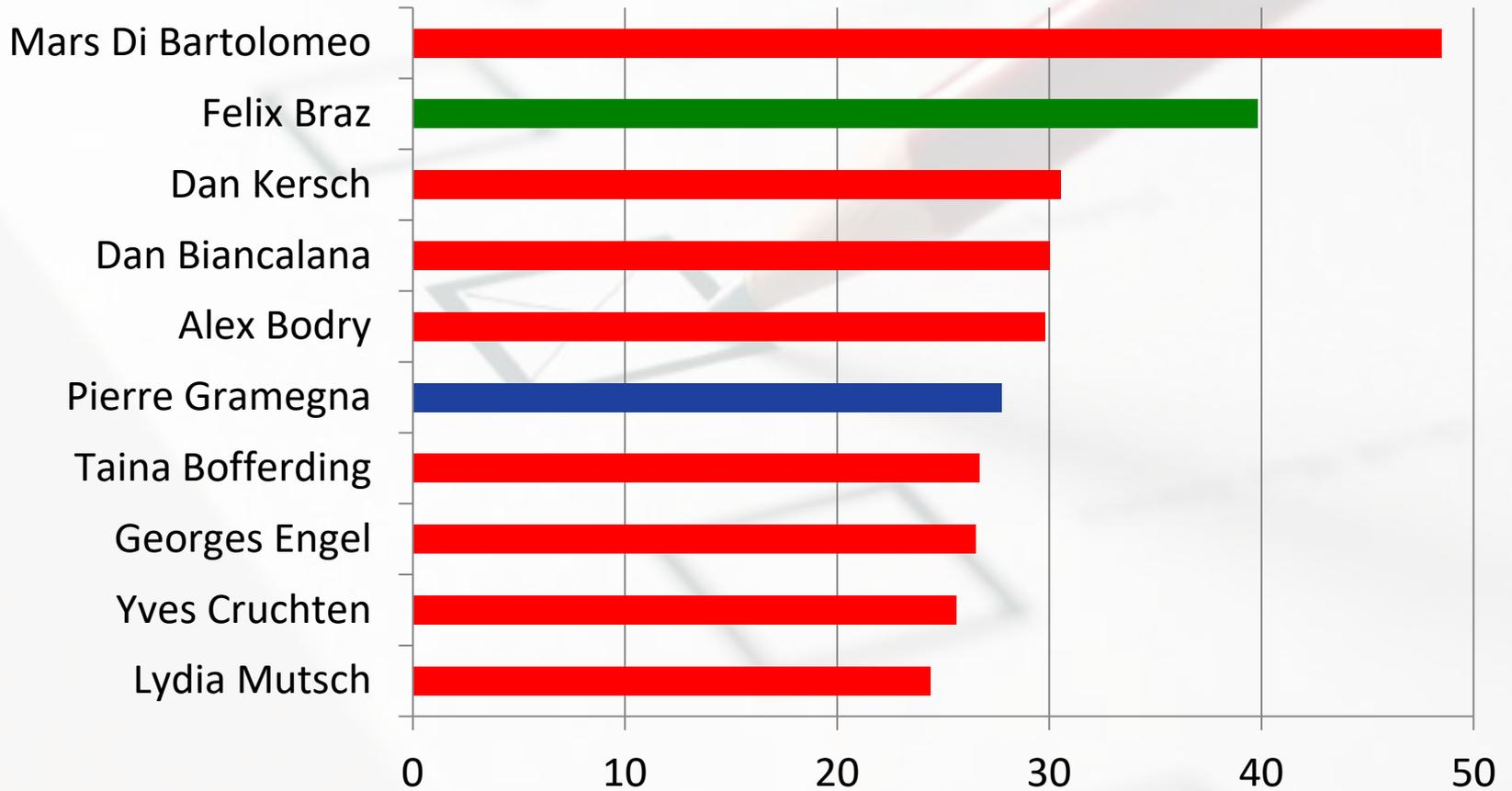
# Pairs formées avec David Wagner



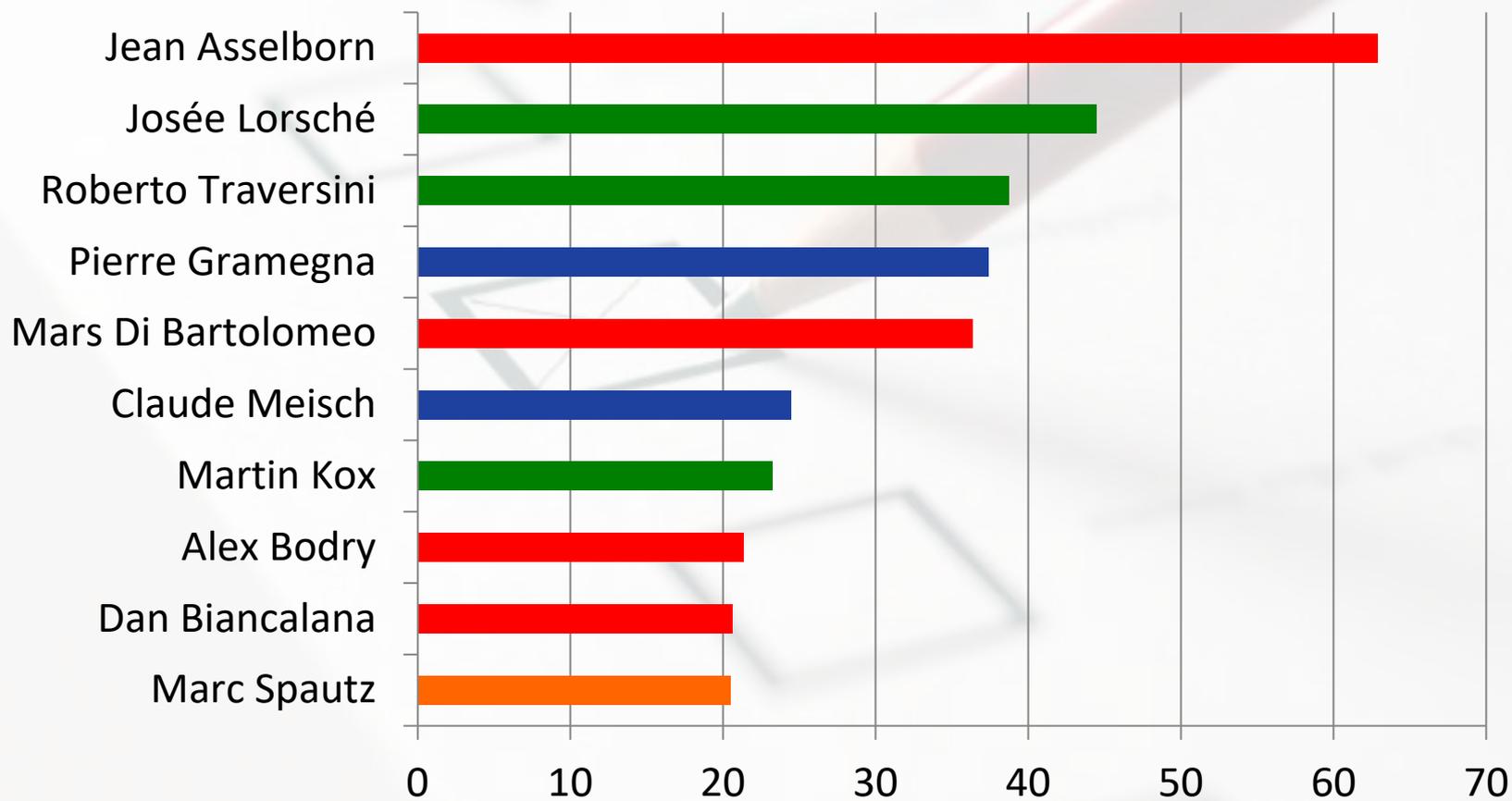
# Paires formées avec Sven Clement



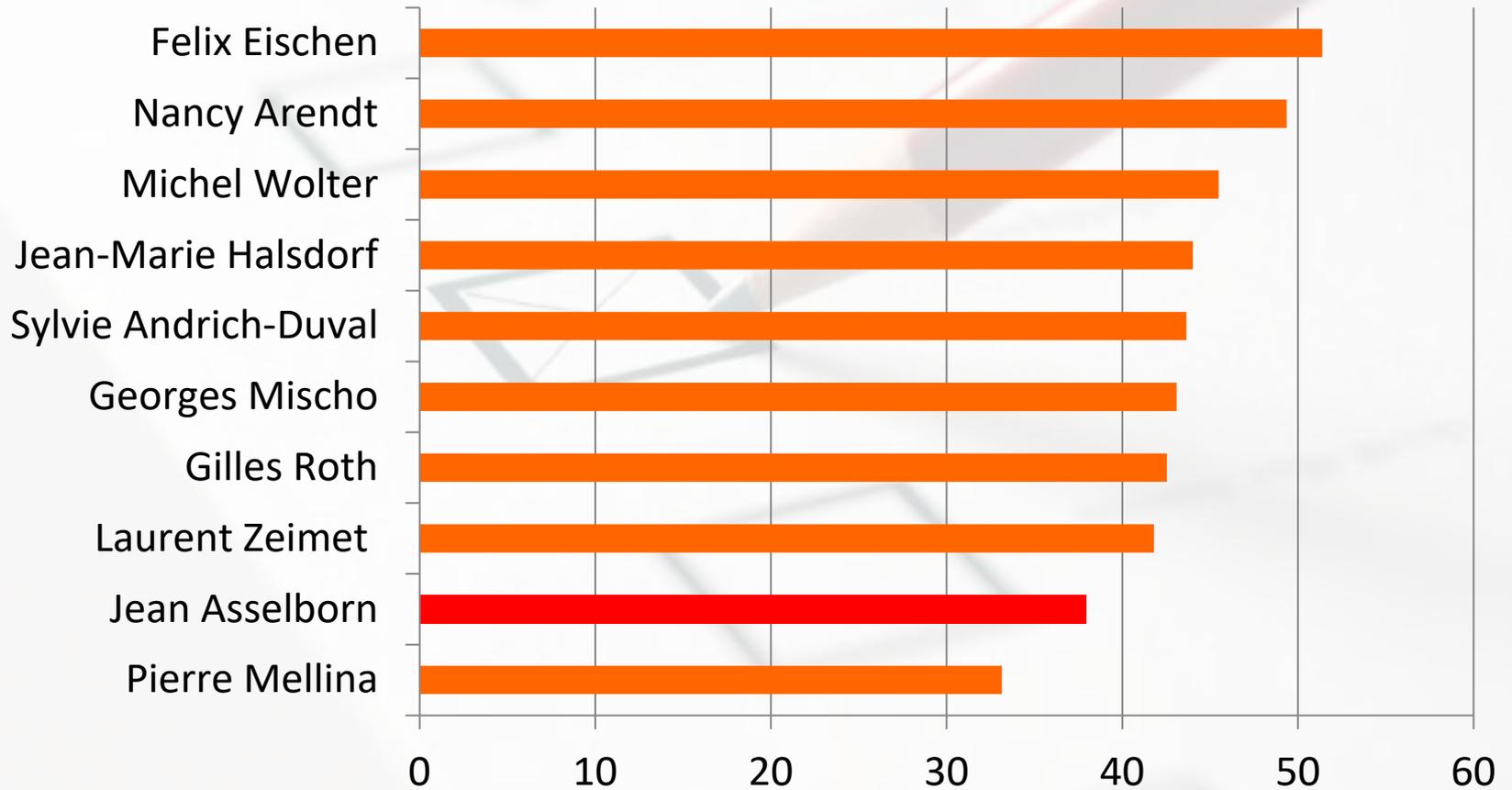
# Pairs formées avec Jean Asselborn



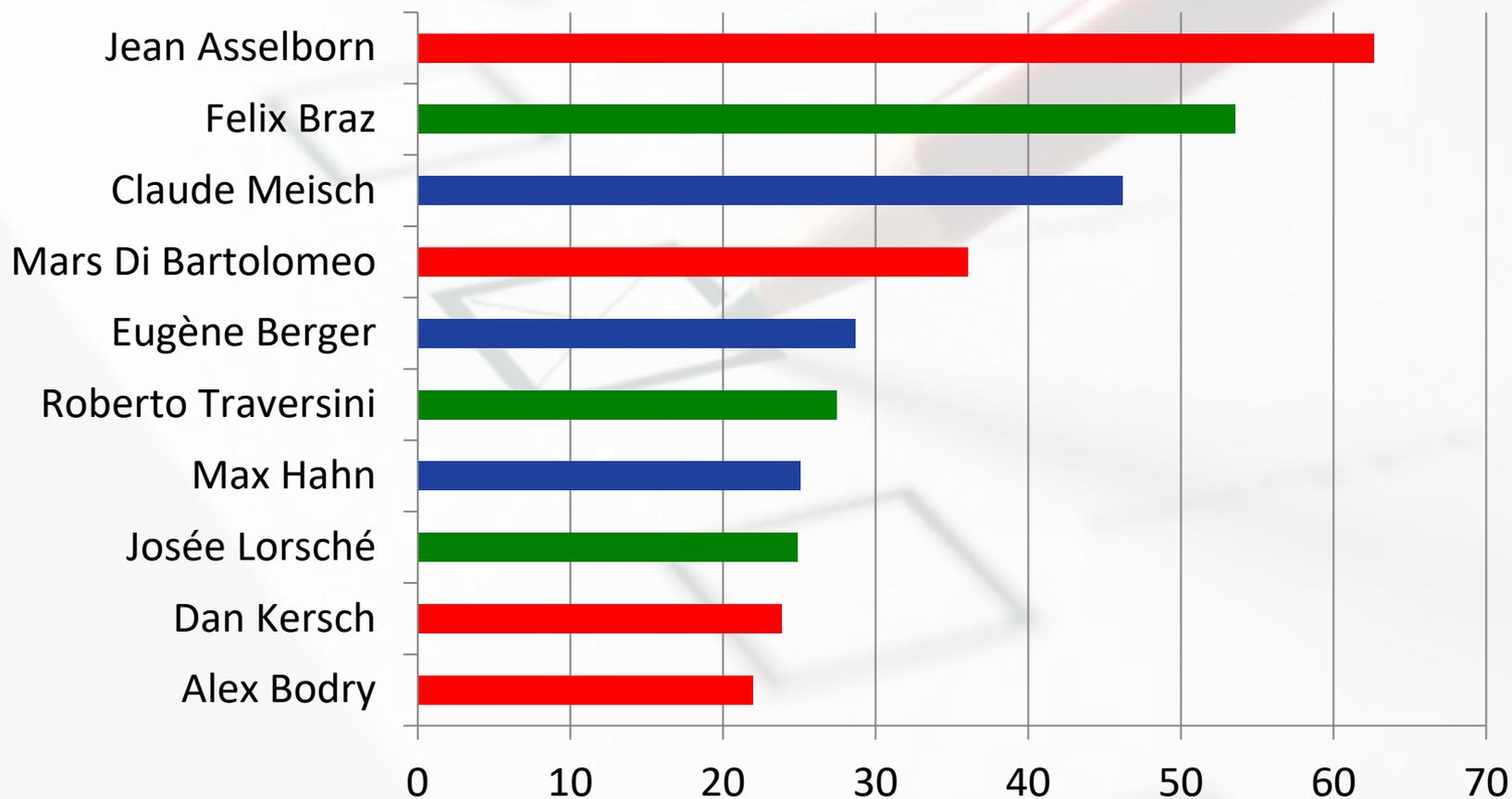
# Pairs formées avec Felix Braz



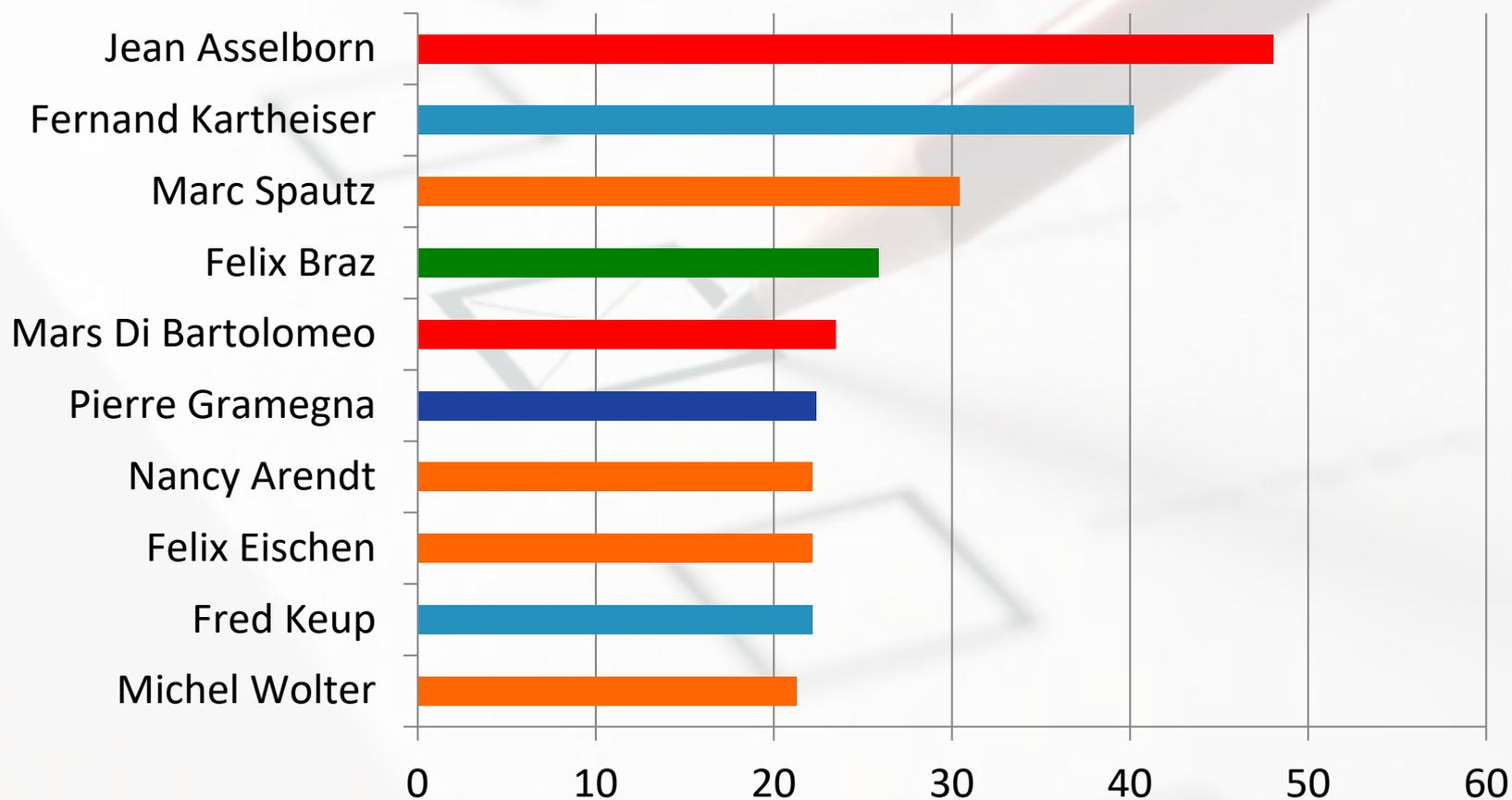
# Pairs formées avec Marc Spautz



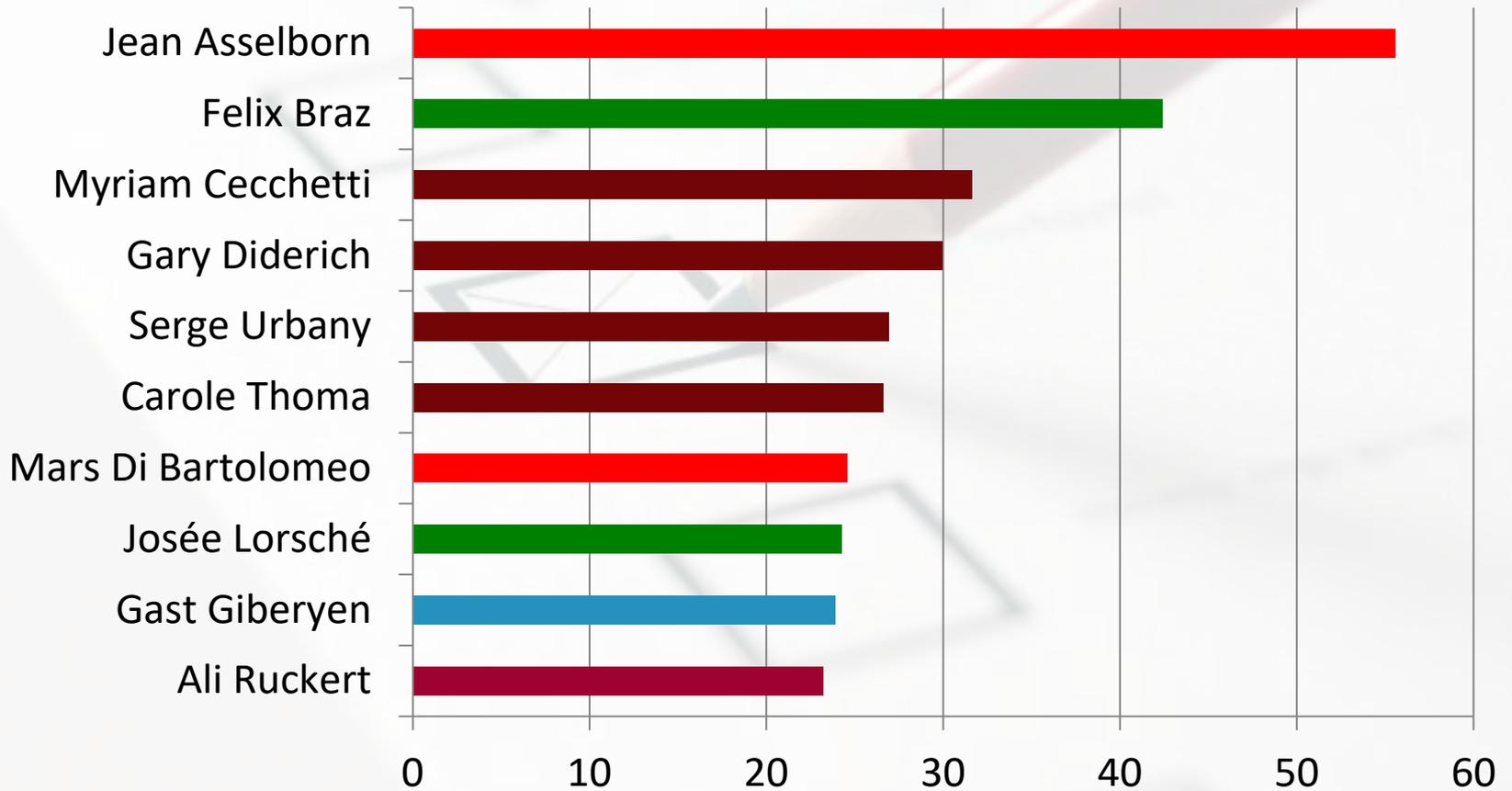
# Pairs formées avec Pierre Gramagna



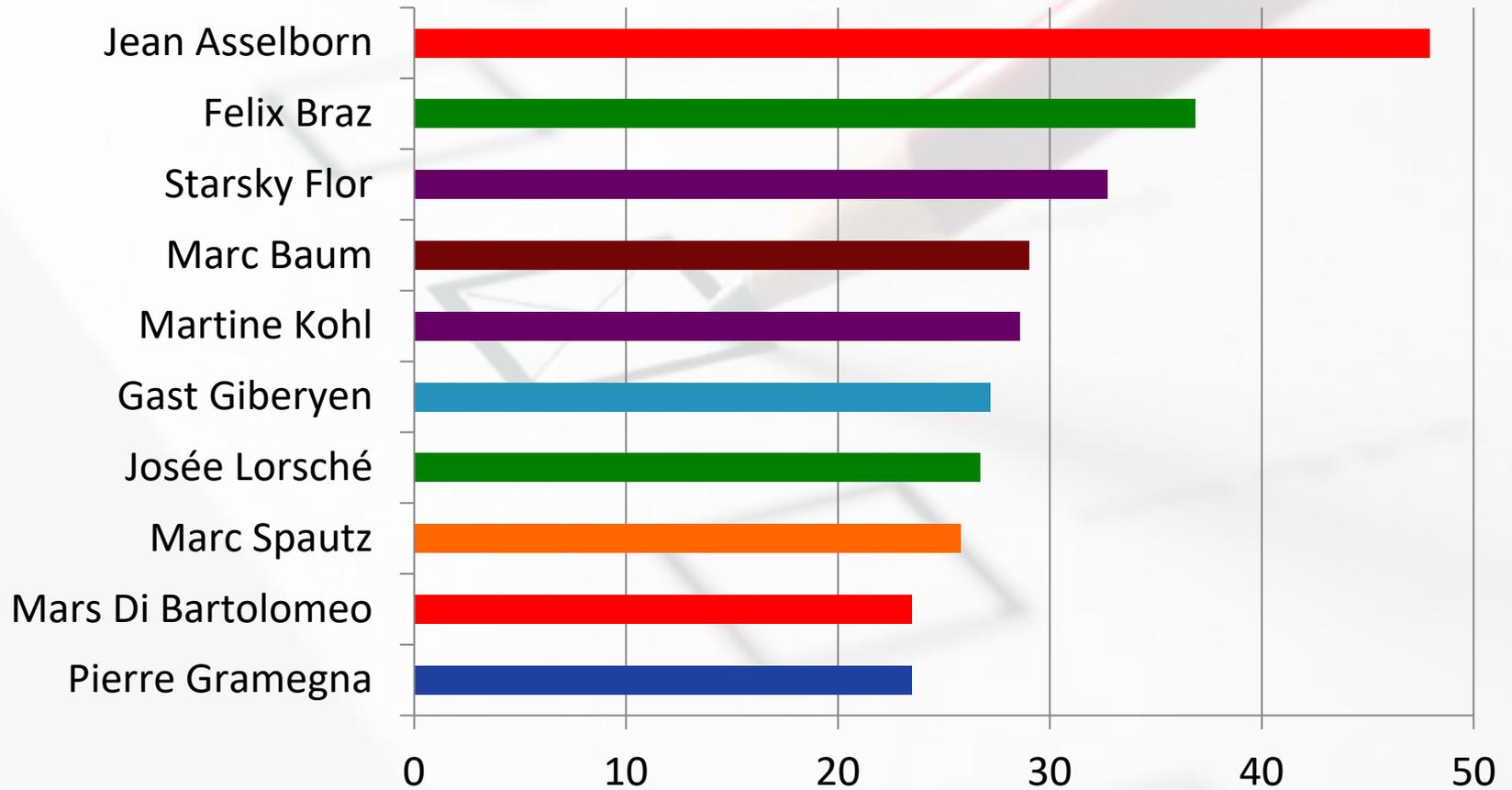
# Pairs formées avec Gast Gibéryen



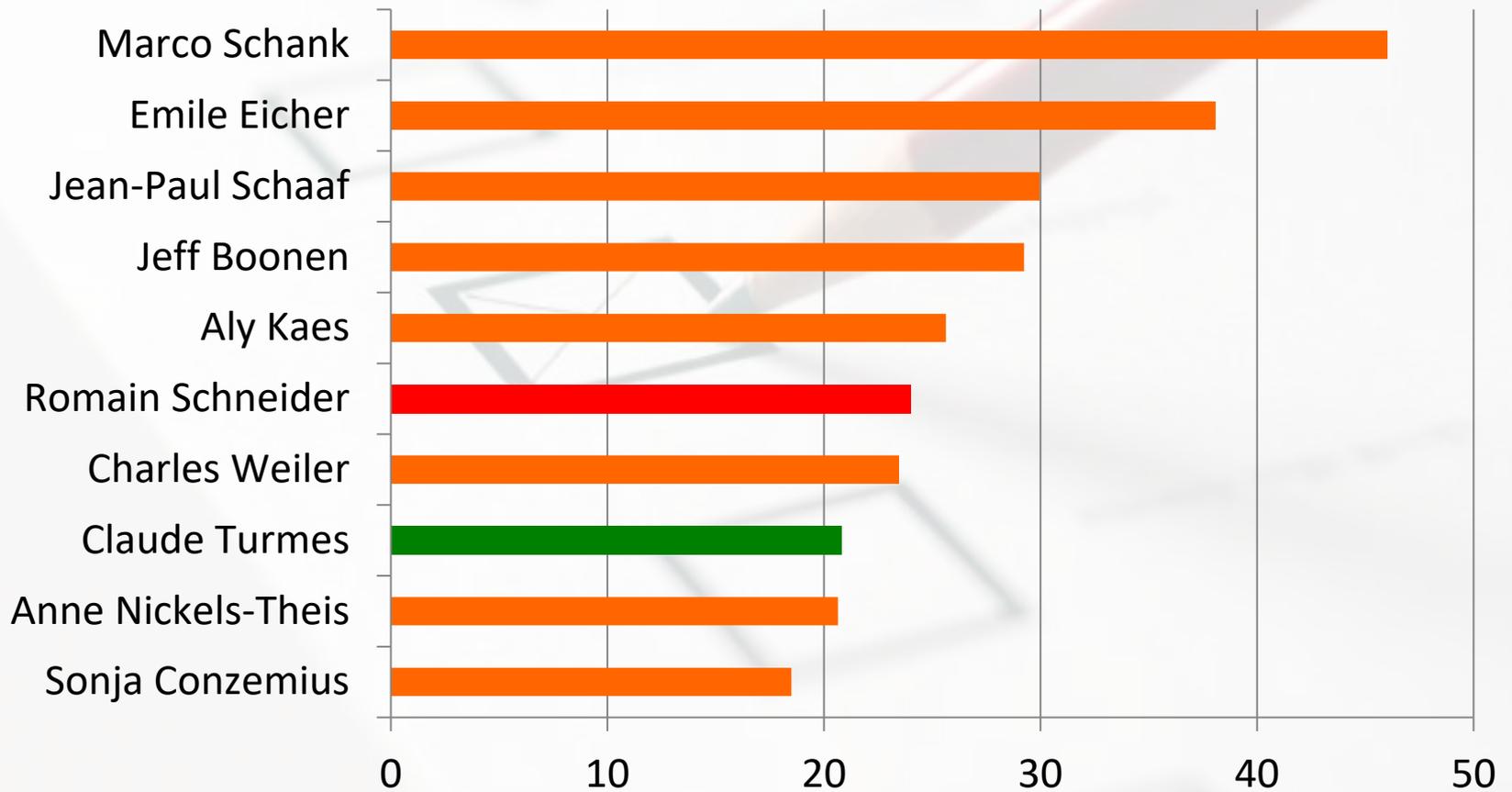
# Pairs formées avec Marc Baum



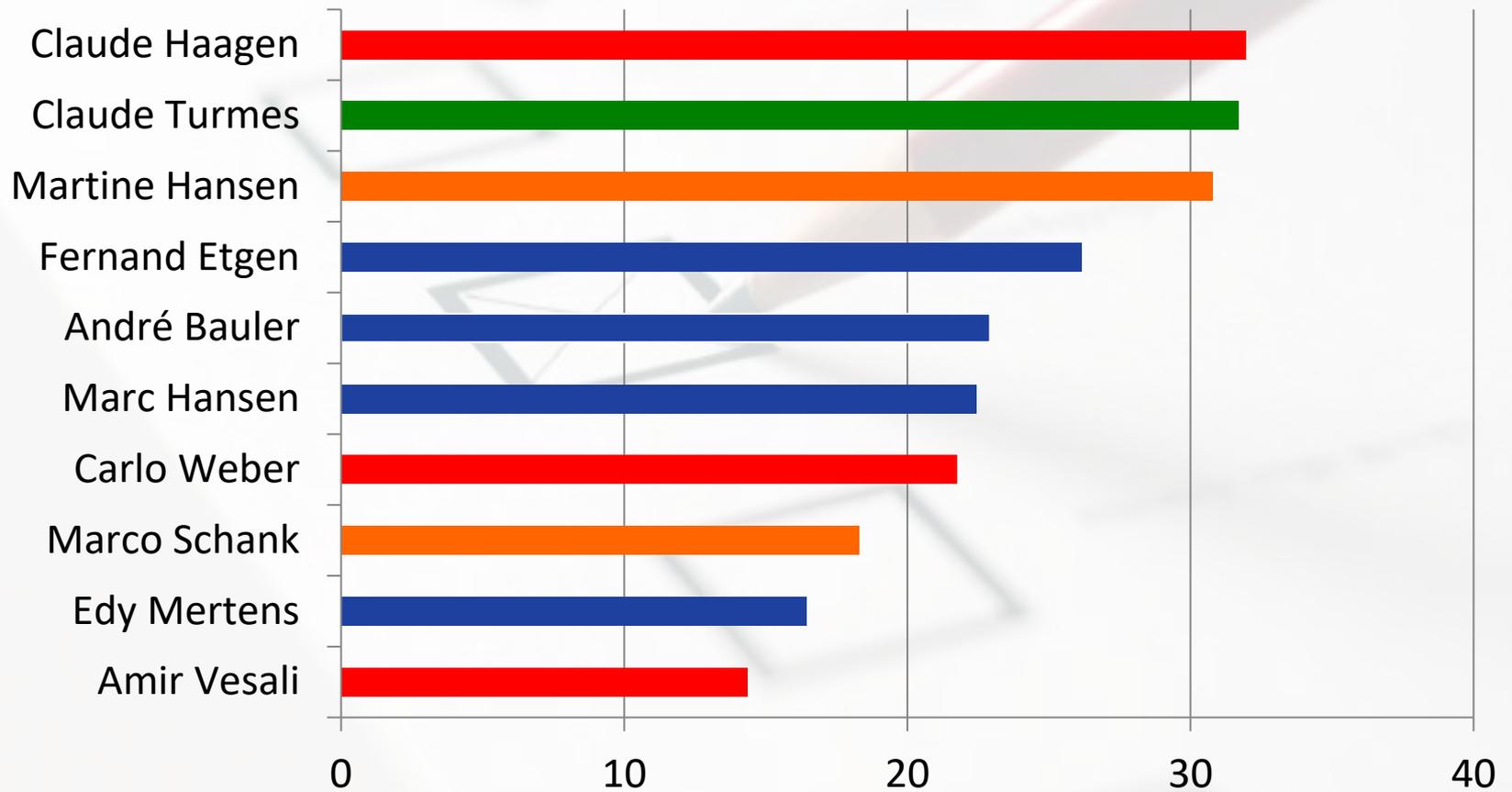
# Pairs formées avec Marc Goergen



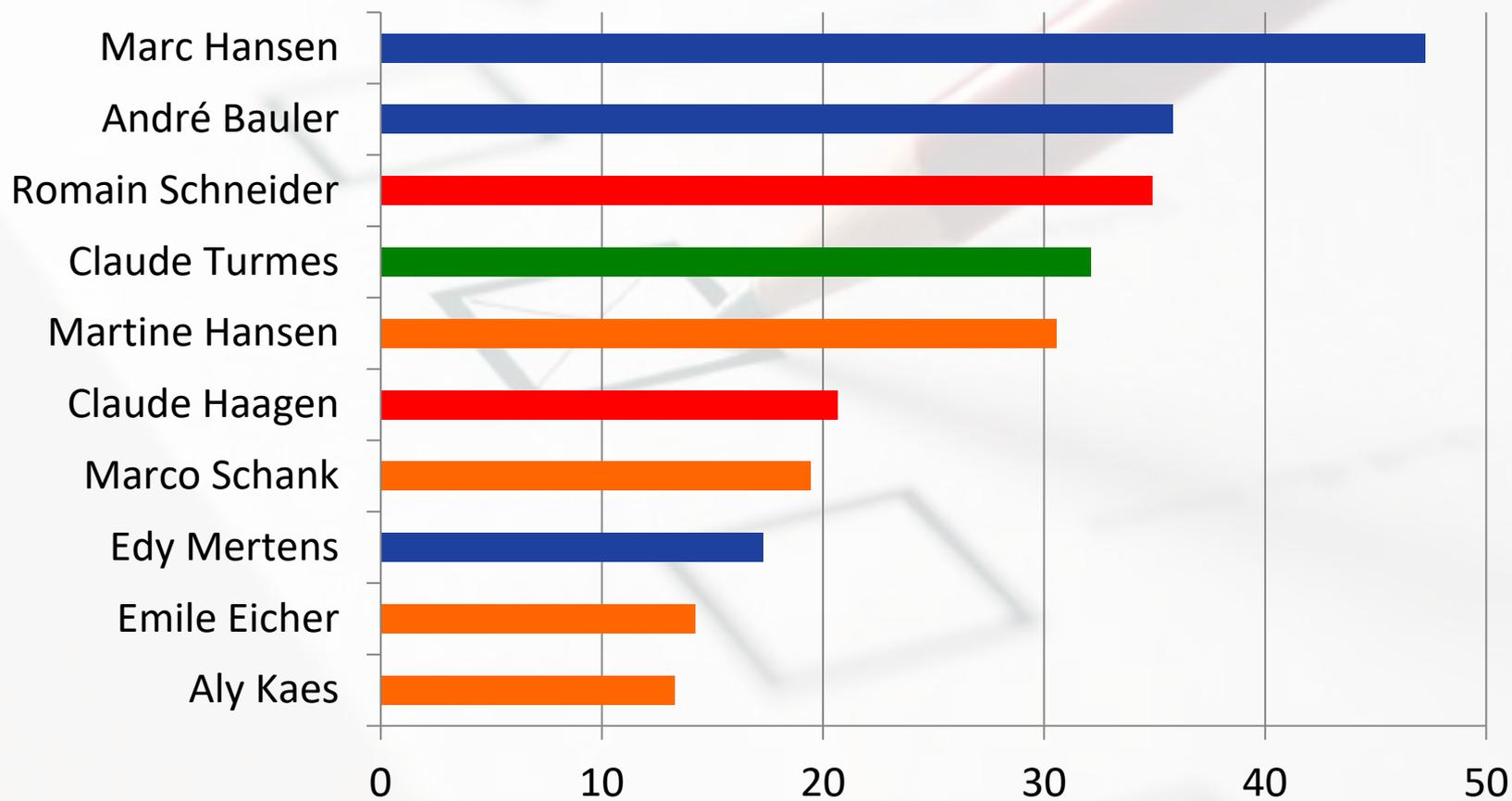
# Pairs formées avec Martine Hansen



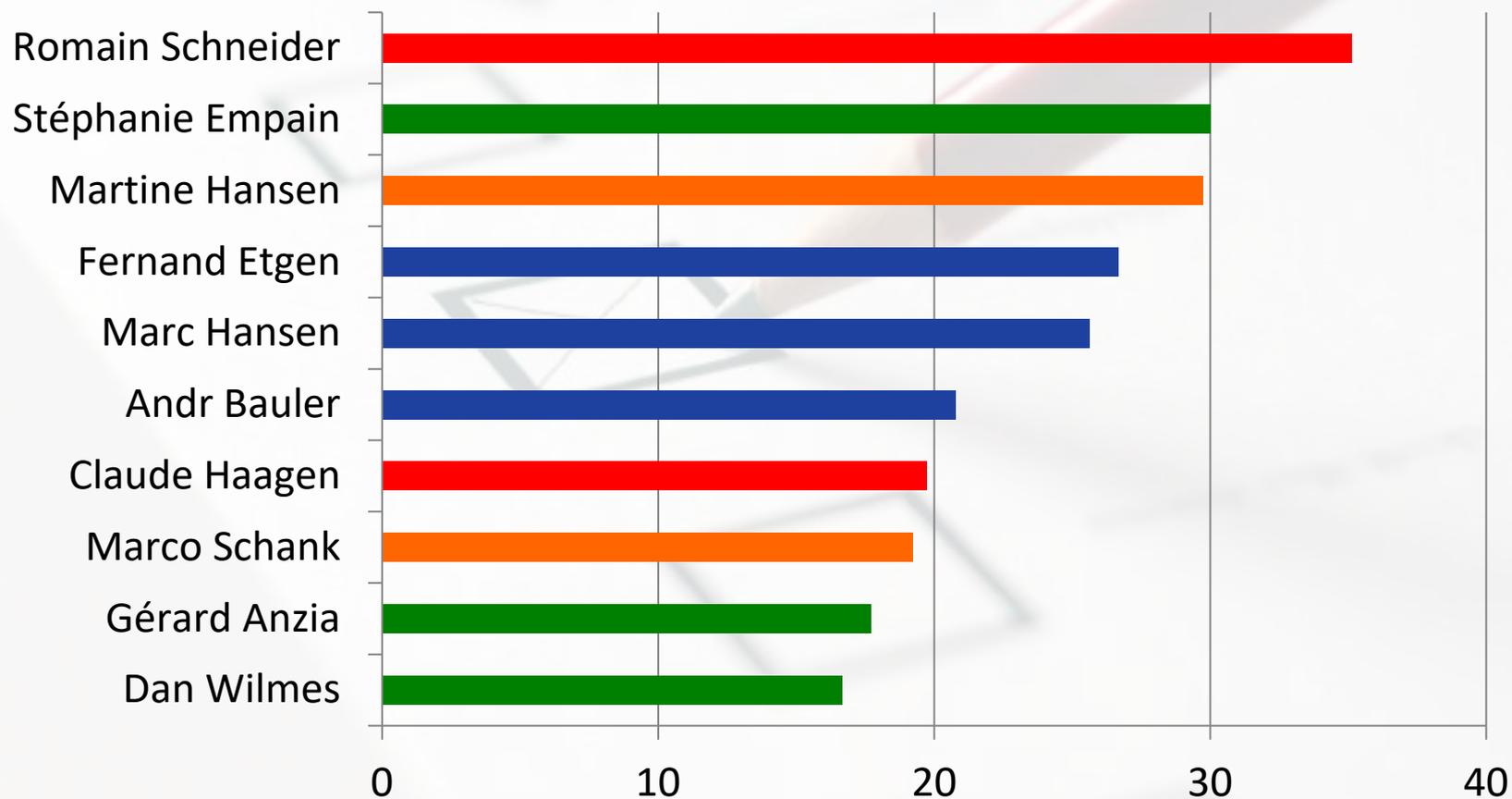
# Pairs formées avec Romain Schneider



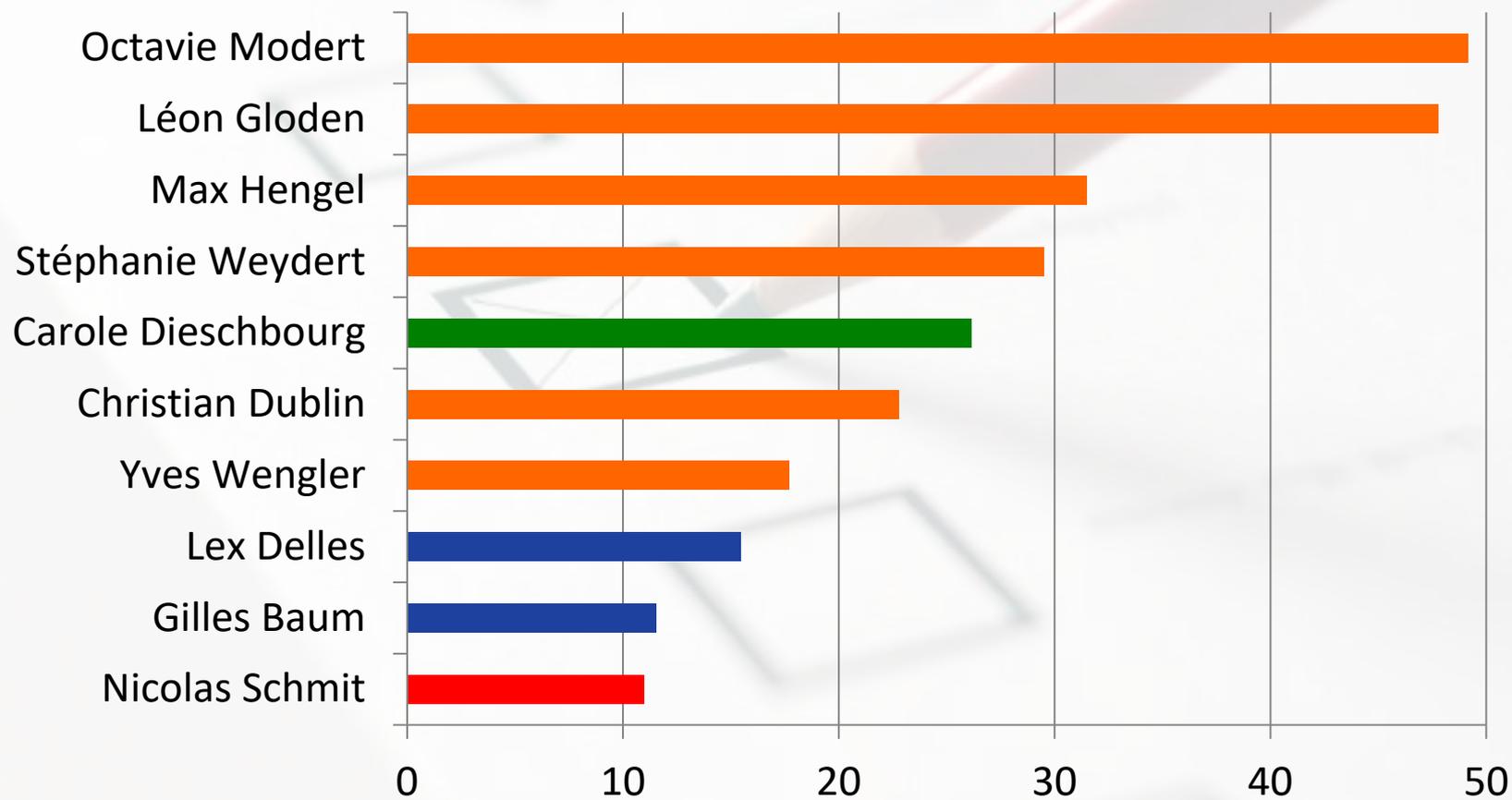
# Pairs formées avec Fernand Etgen



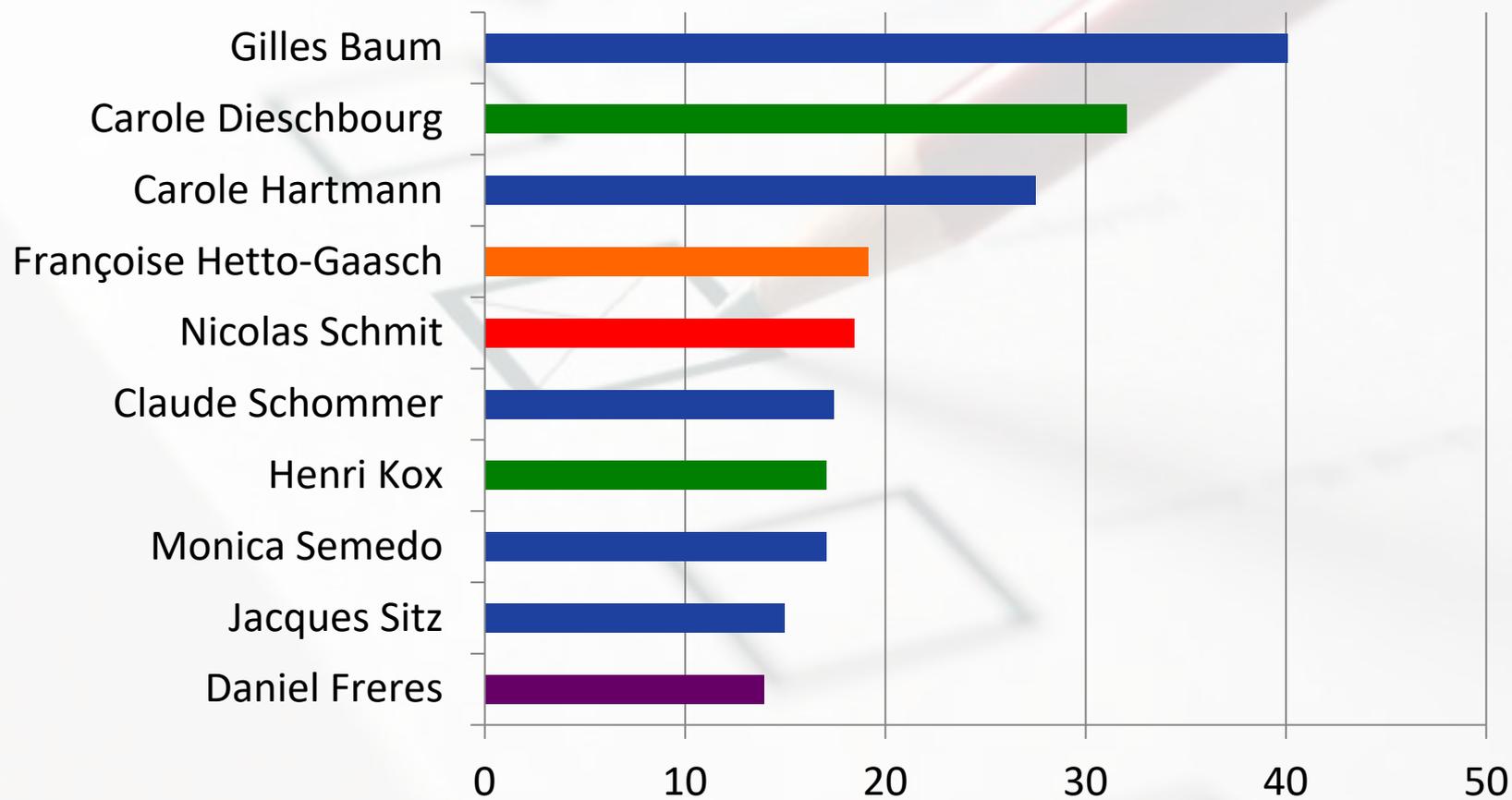
# Paires formées avec Claude Turmes



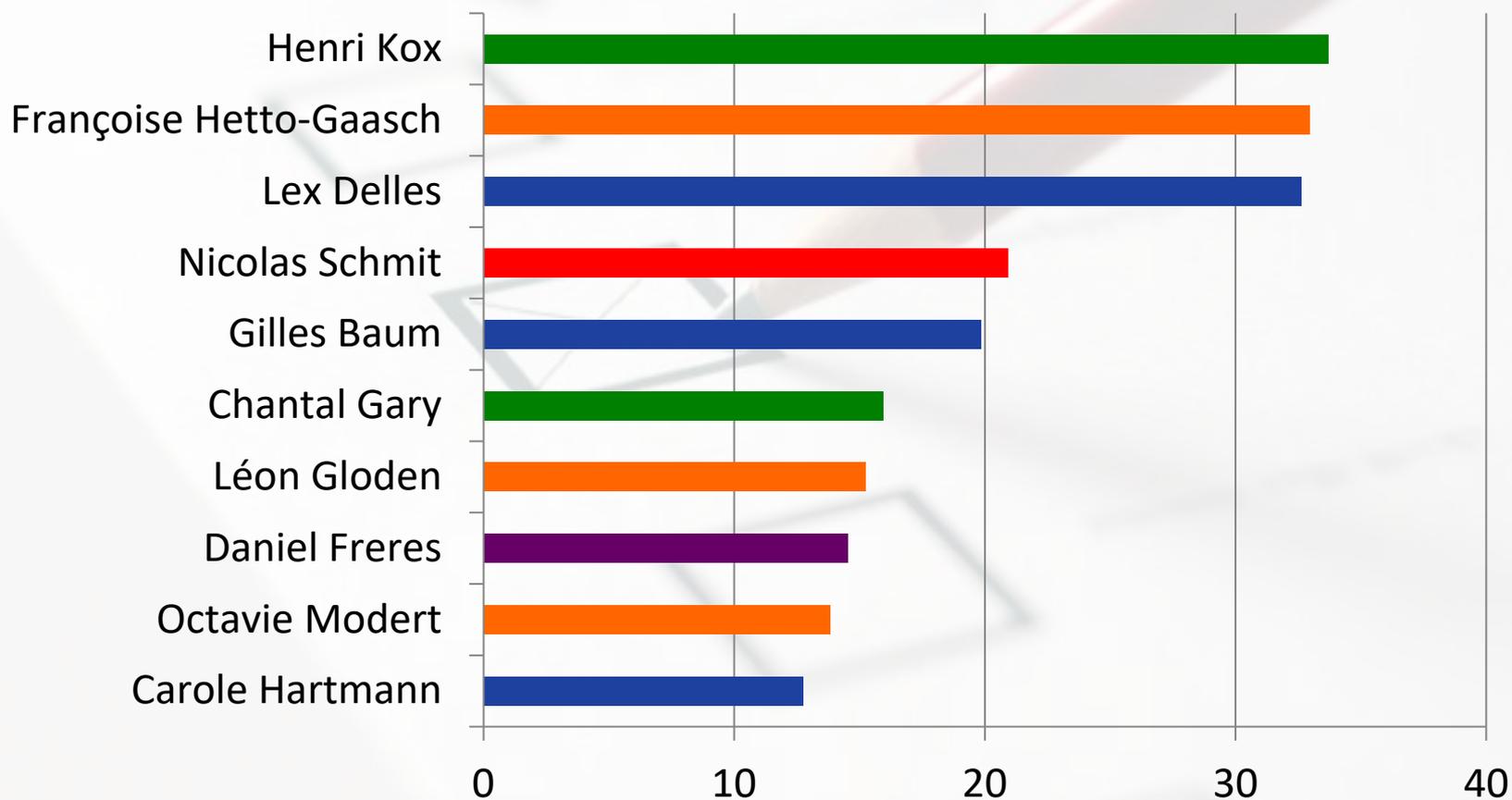
# Pairs formées avec Françoise Hetto-Gaasch



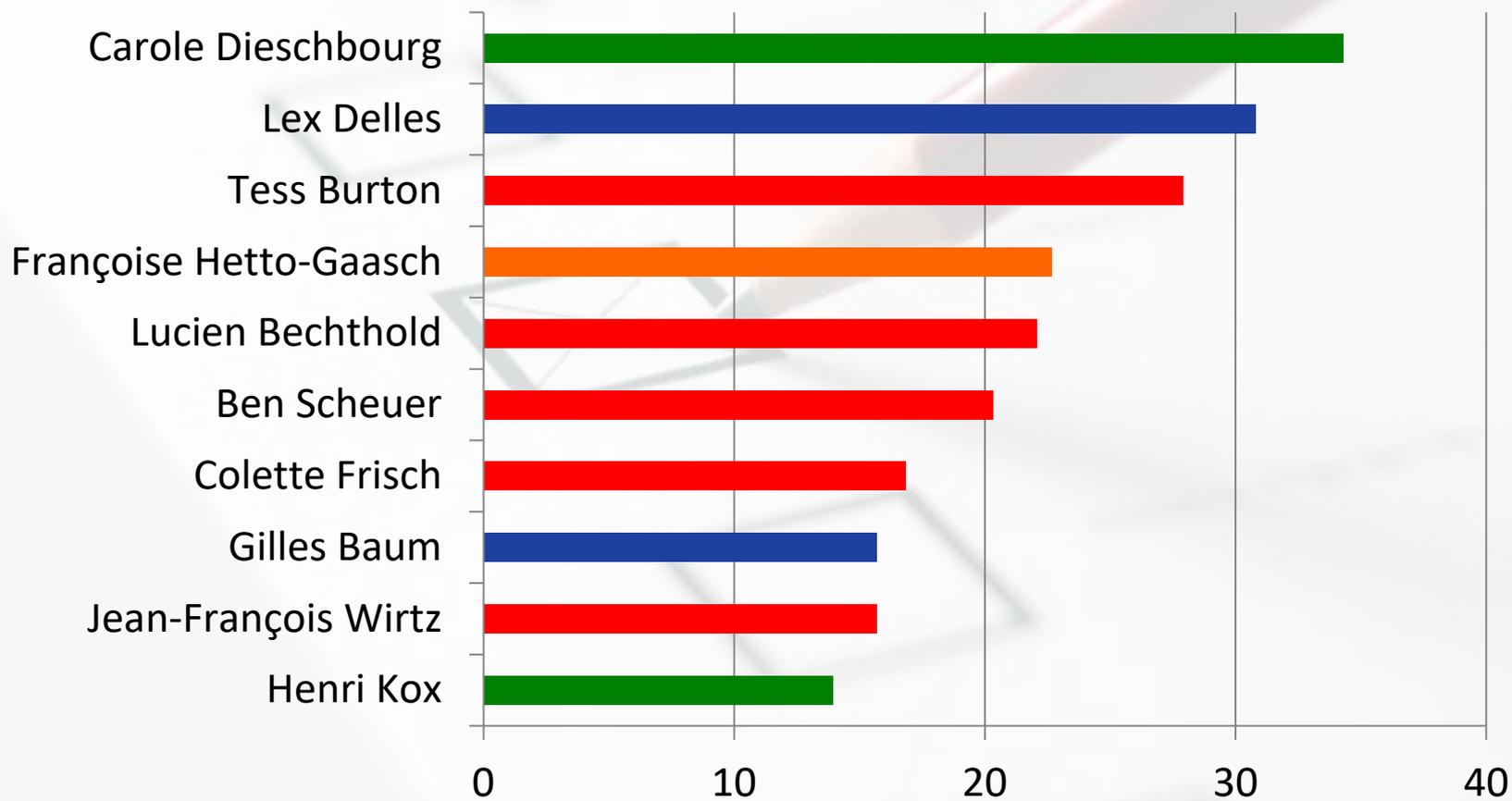
# Pairs formées avec Lex Delles



# Partners trained with Carole Dieschbourg

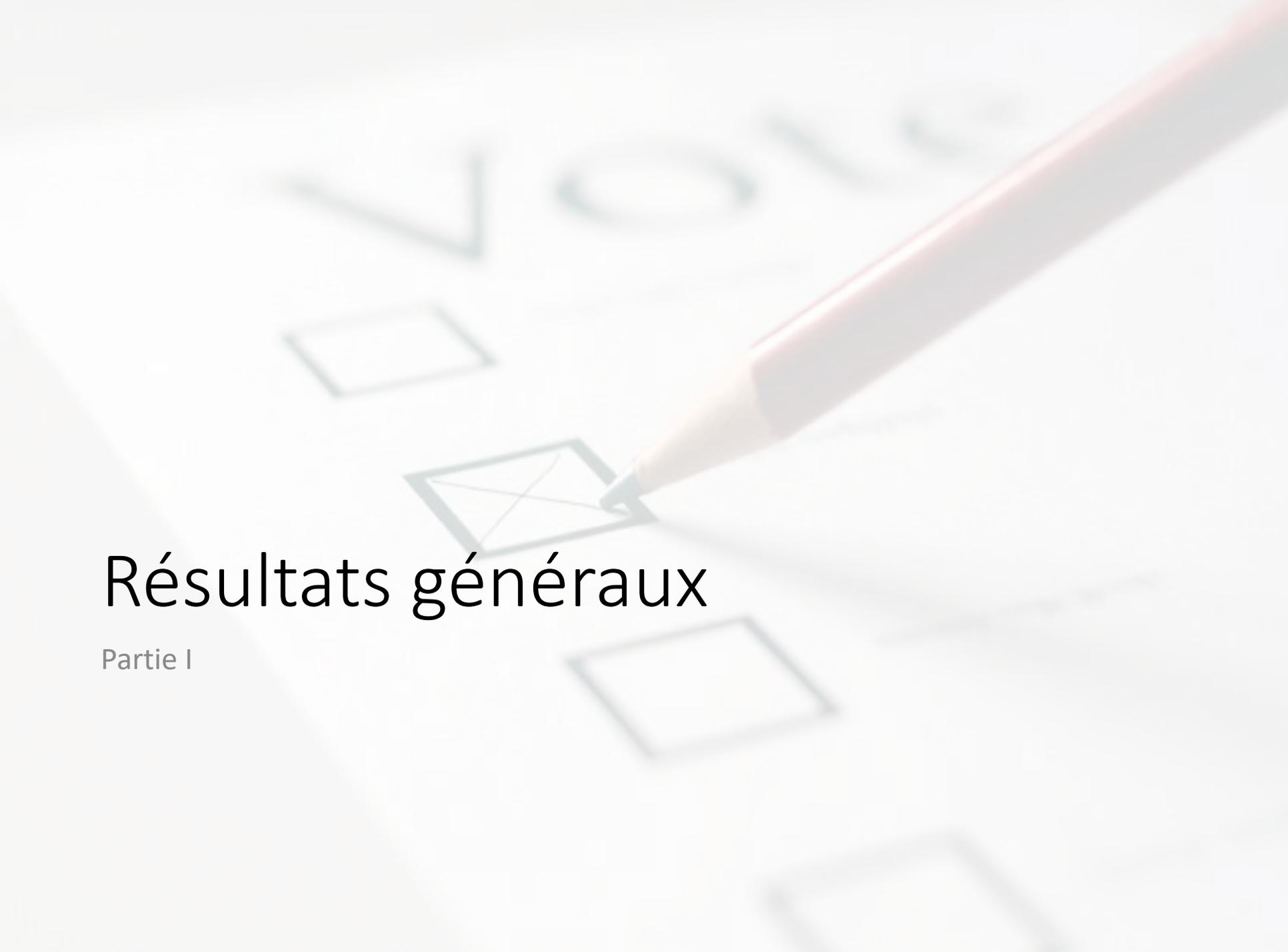


# Partners trained with Nicolas Schmit



# Elections européennes de 2019

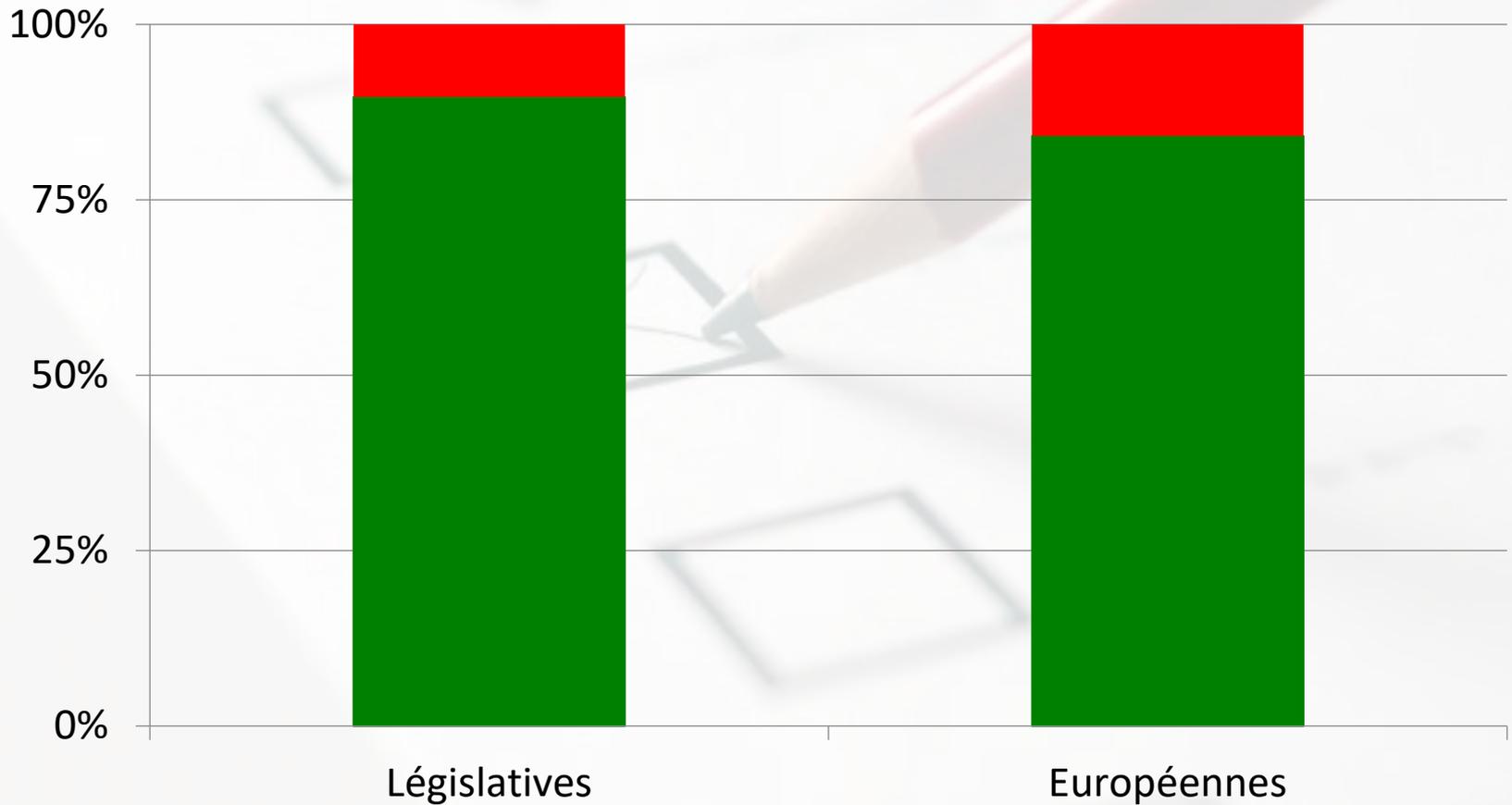


A close-up, shallow depth-of-field photograph of a white document. A red pencil is positioned diagonally from the top right, pointing towards a square box that has a diagonal line drawn through it, indicating it is checked. Several other empty square boxes are scattered across the page, some in focus and some blurred. Faint, illegible text is visible in the background.

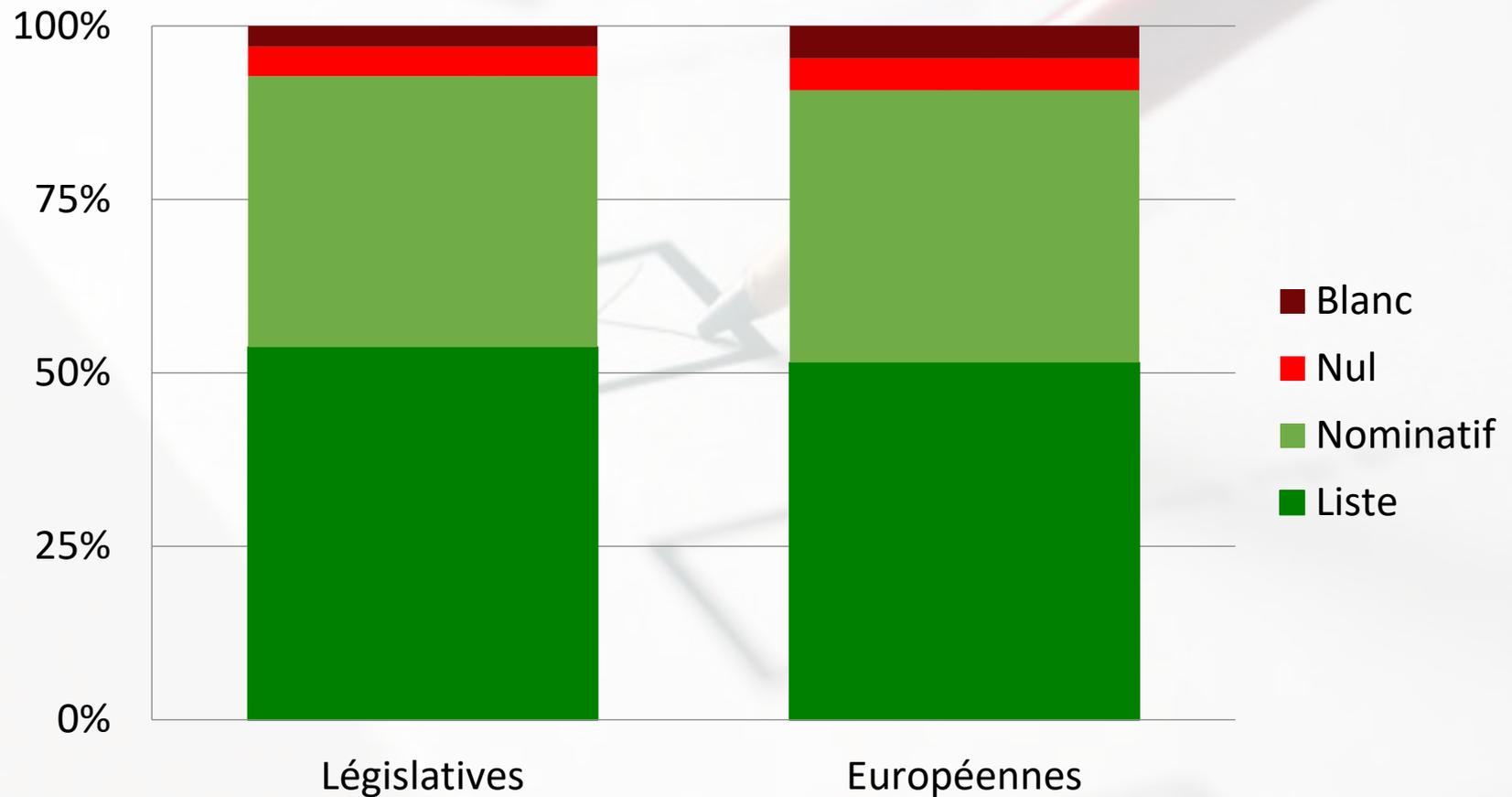
# Résultats généraux

Partie I

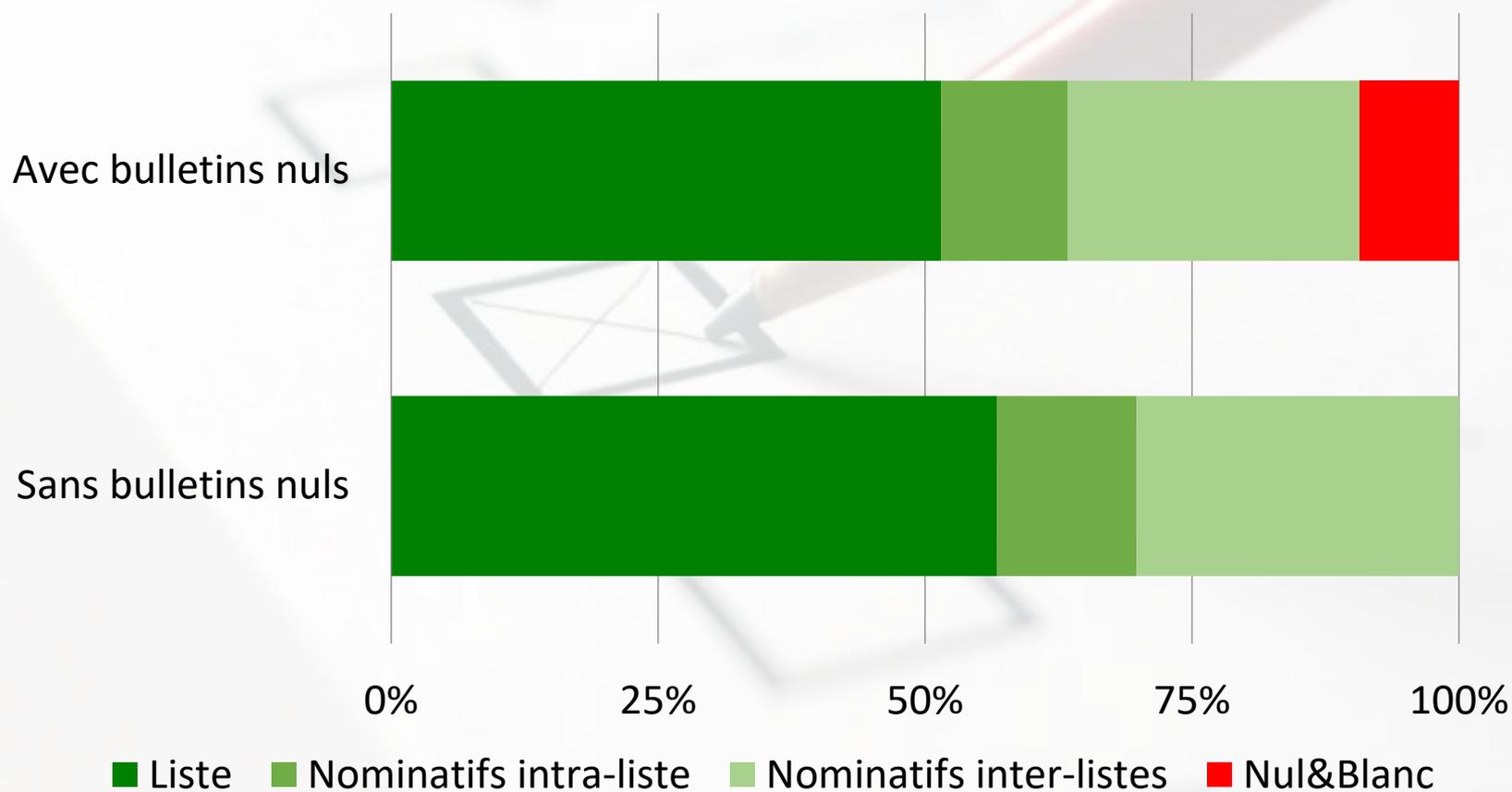
# Pourcentage de votants (bulletins dans les urnes / en vert) – $r$



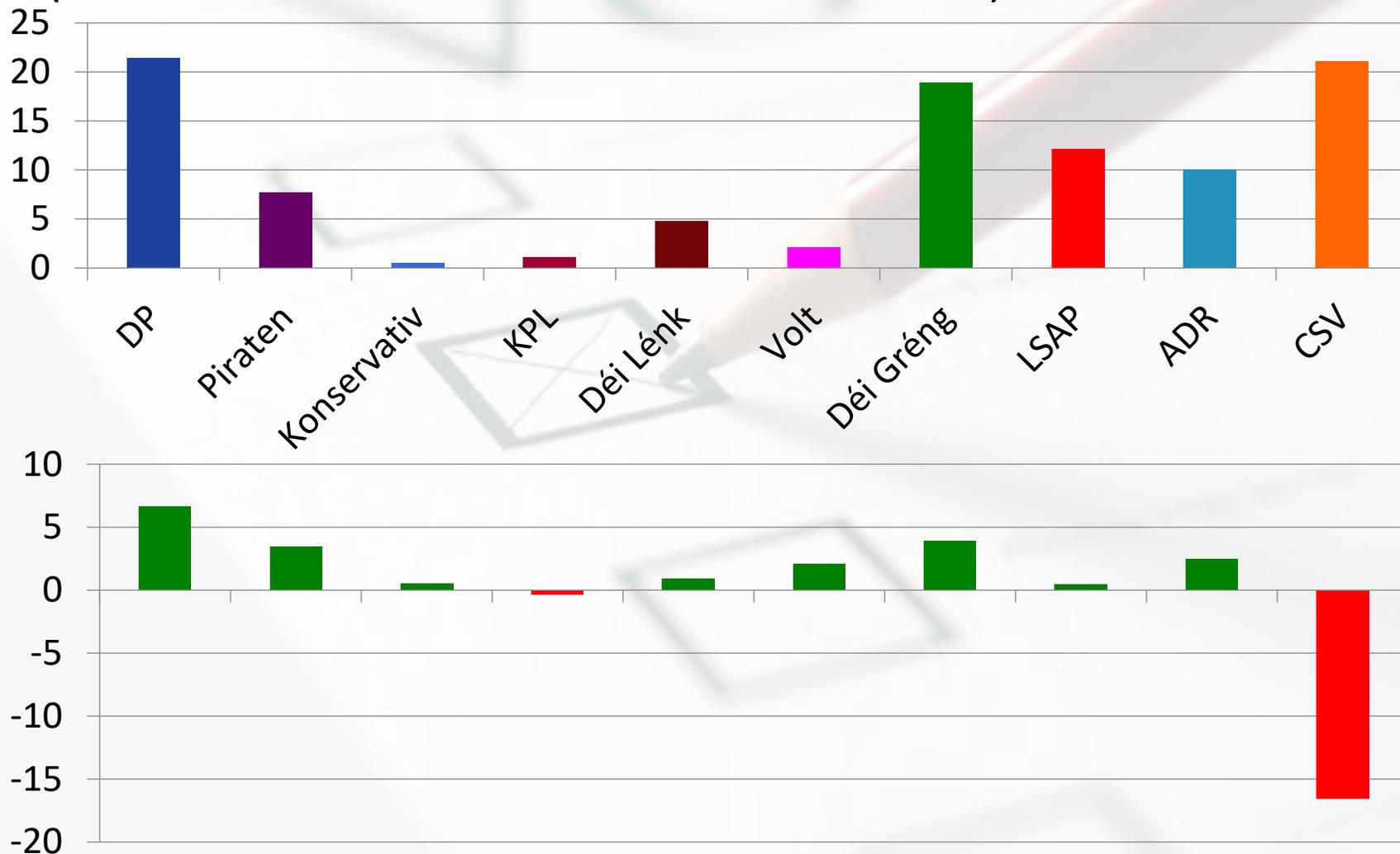
# Composition des bulletins trouvés dans les urnes – *r*



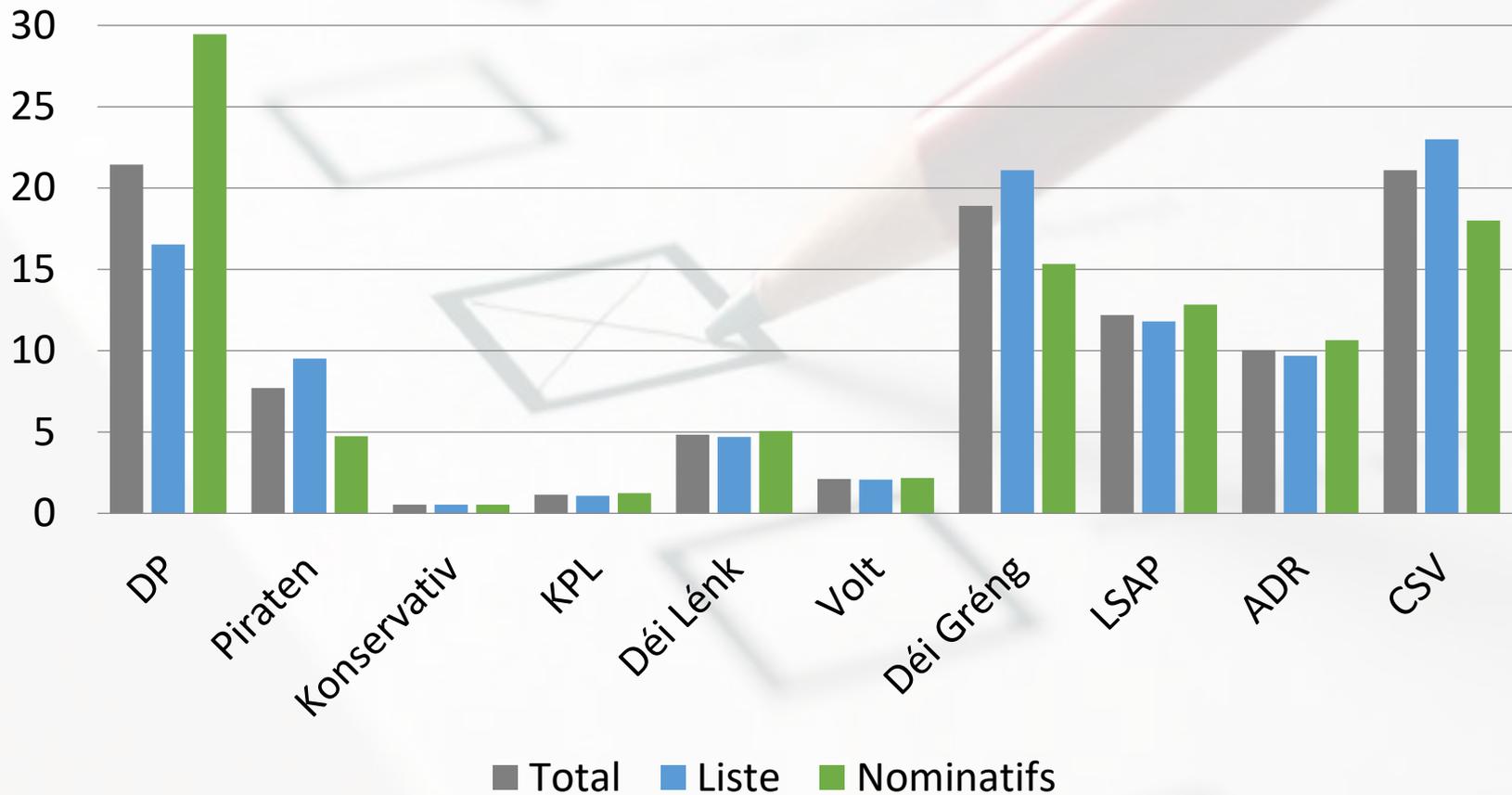
# Structuration du vote – r, b

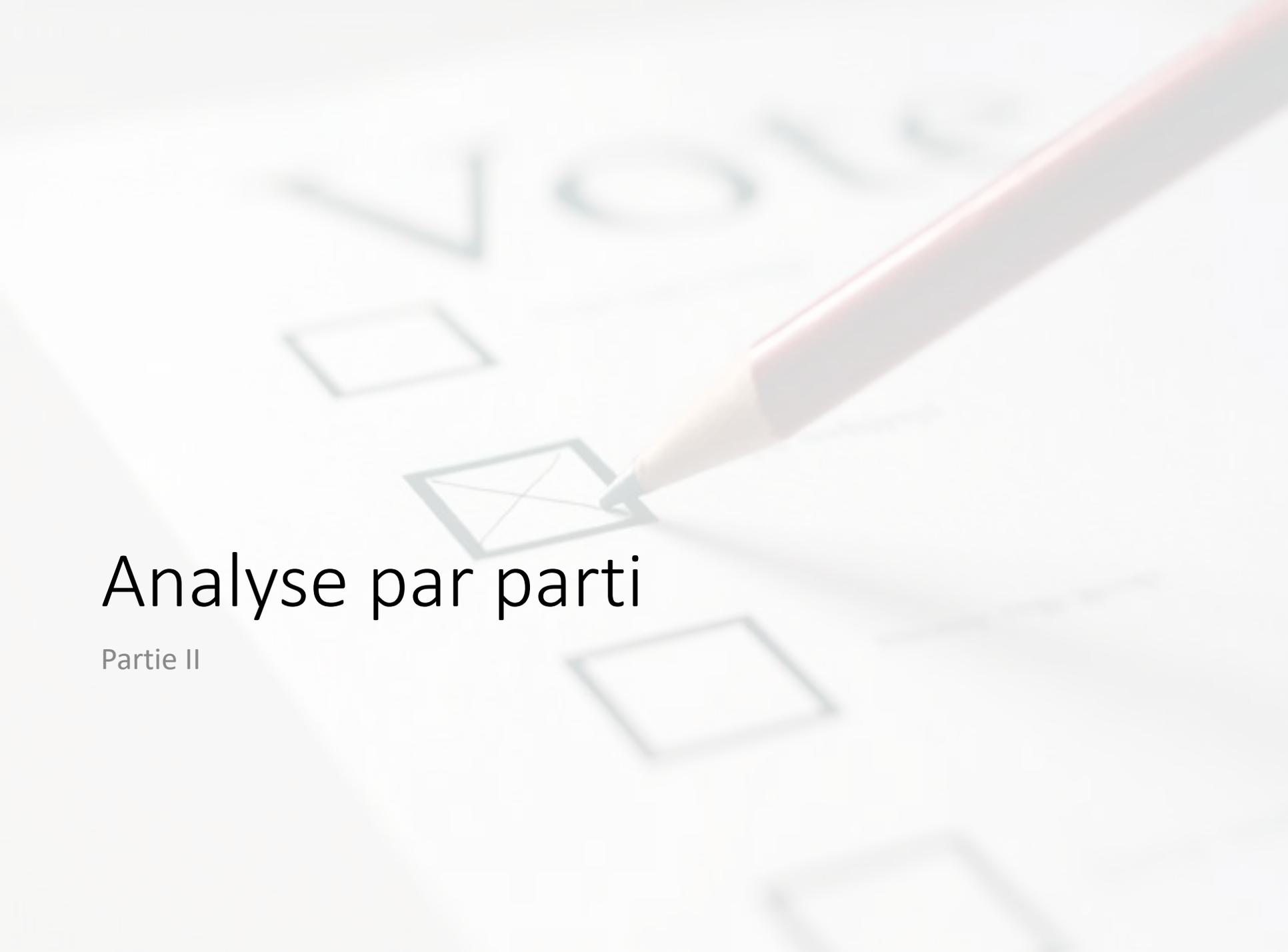


# Résultats par parti (absolus et différence avec 2014) – *r*



# Comparaison structuration du vote par parti – $r$

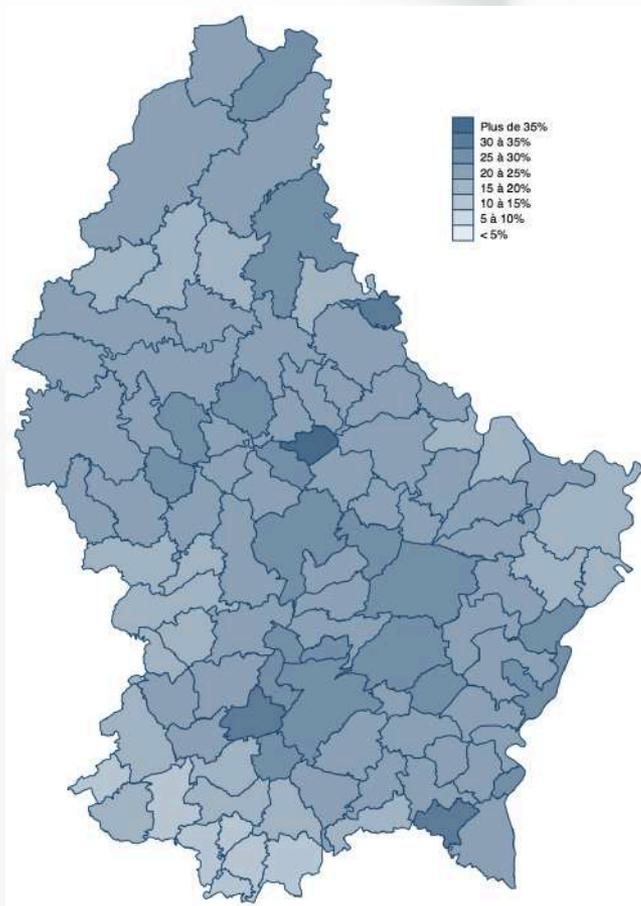


A close-up, slightly blurred photograph of a white document. A red pencil is positioned diagonally from the top right, pointing towards a square box that has an 'X' drawn inside it. Several other empty square boxes are scattered across the page, some in the foreground and some in the background. Faint, illegible text is visible in the background, suggesting a form or checklist. The overall lighting is soft and even.

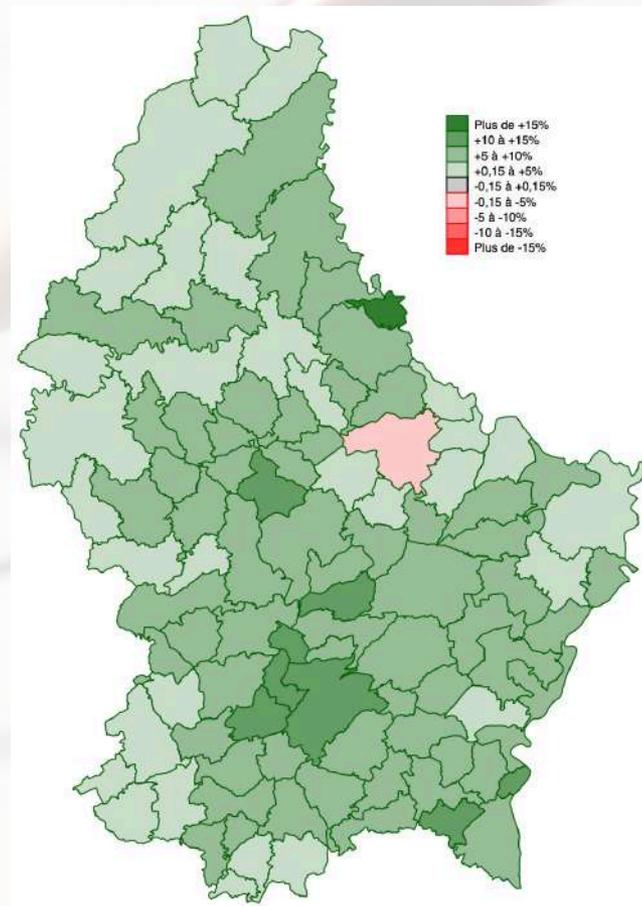
# Analyse par parti

Partie II

# DP – résultats par commune

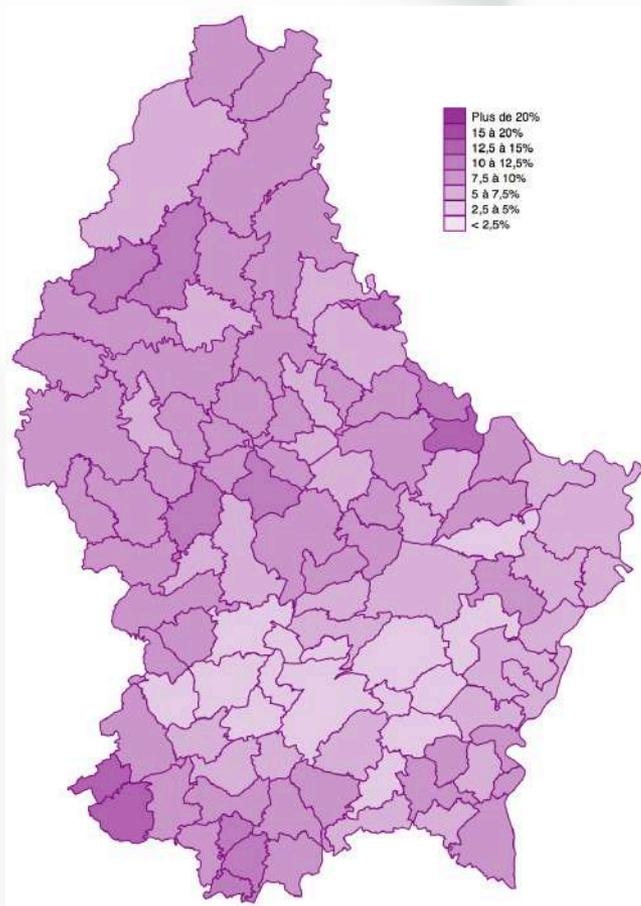


Absolus

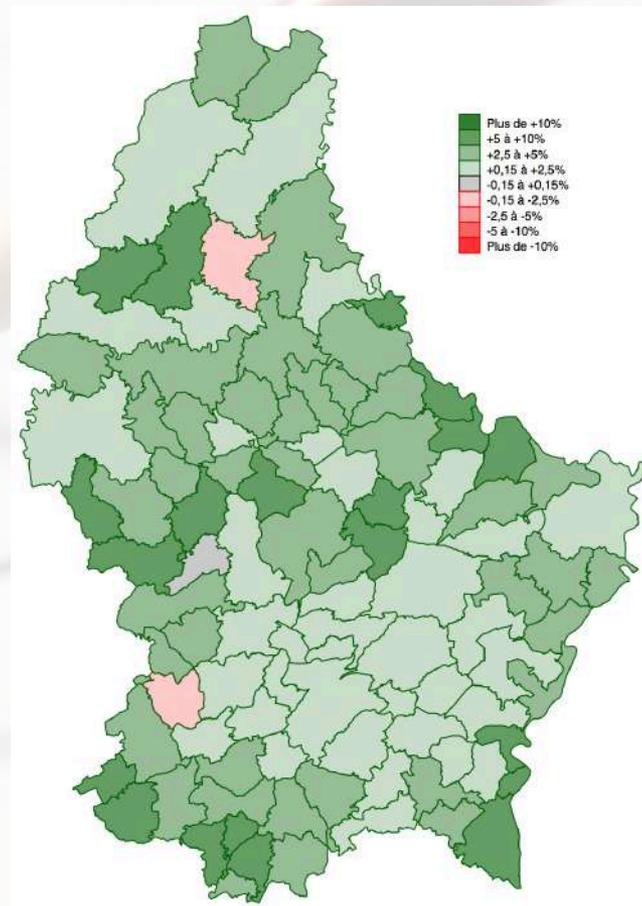


Différence avec 2014

# Piratenpartei – résultats par commune

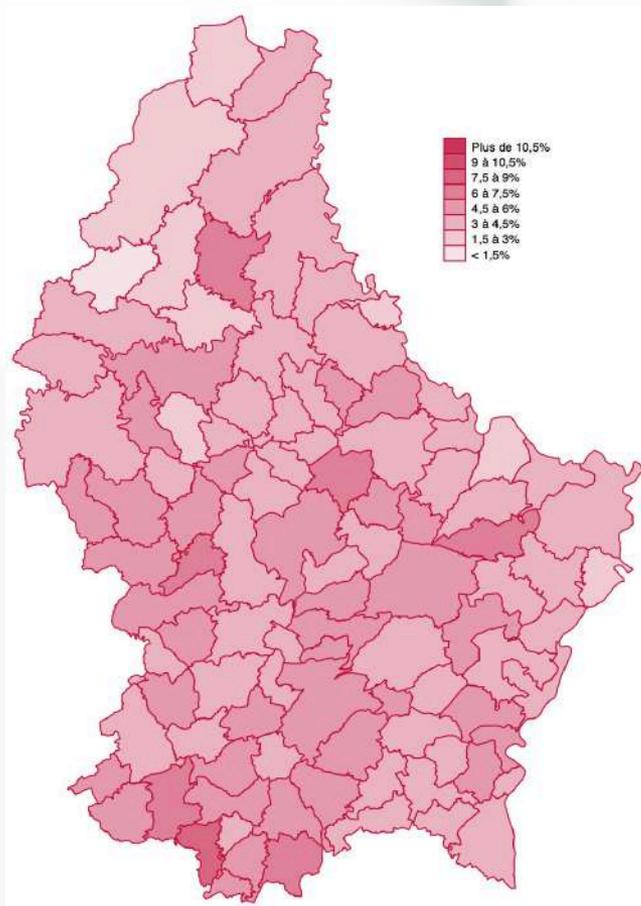


Absolus

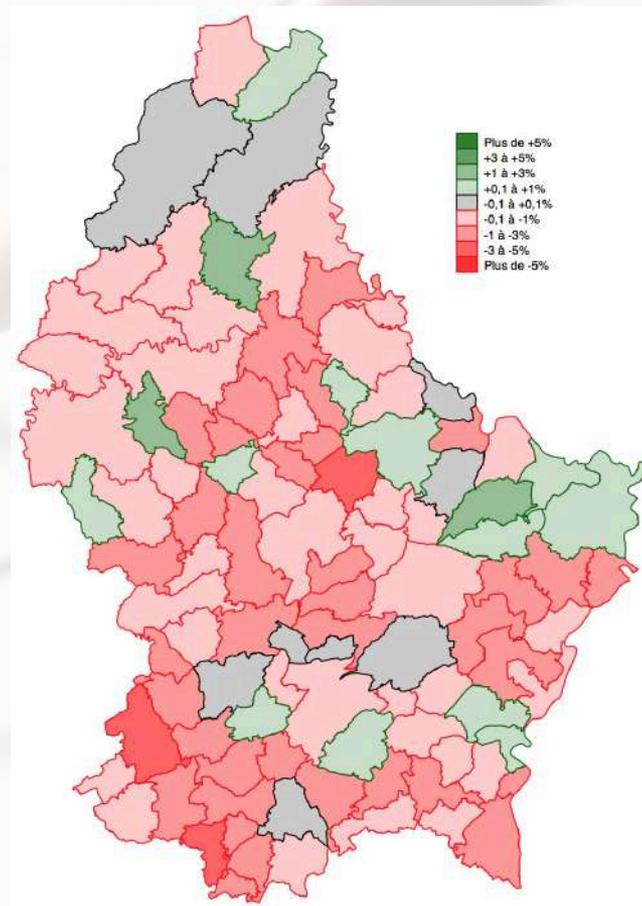


Différence avec 2014

# Déi Lénk – résultats par commune

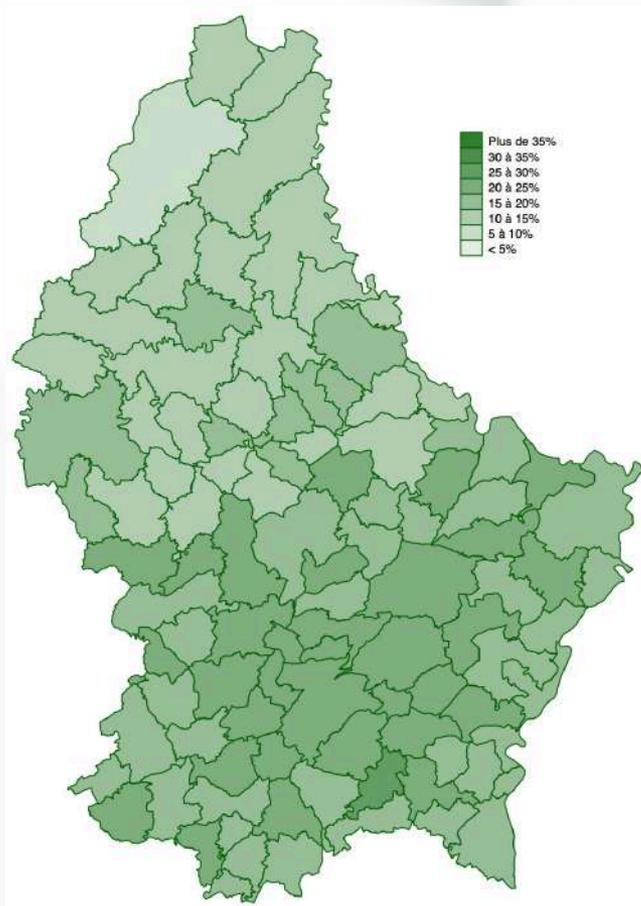


Absolus

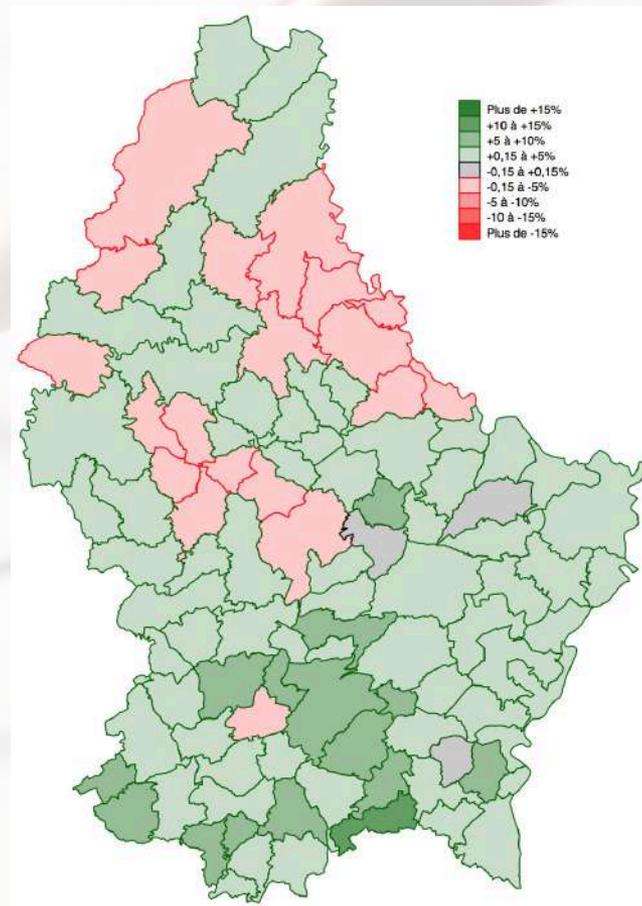


Différence avec 2014

# Déi Gréng – résultats par commune

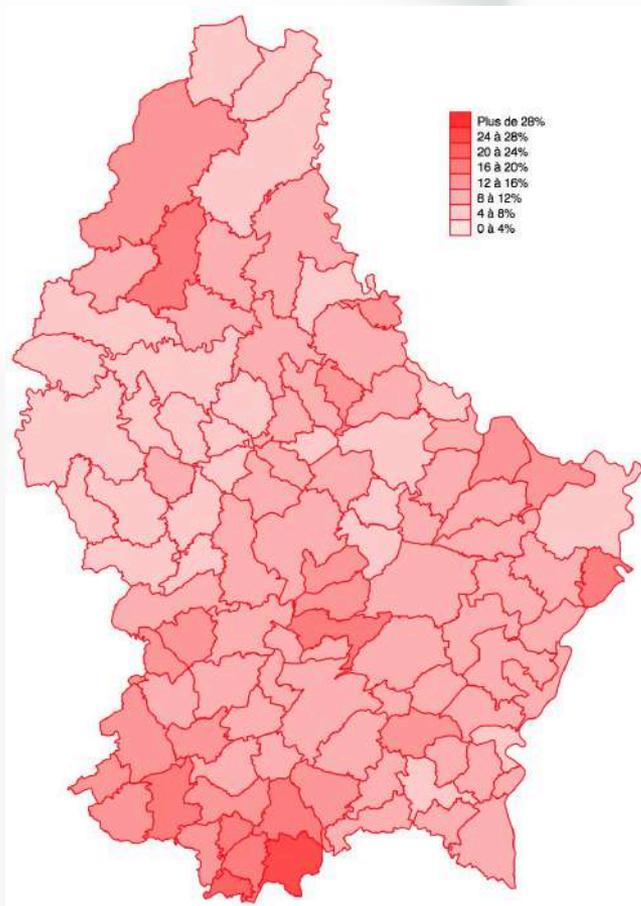


Absolus

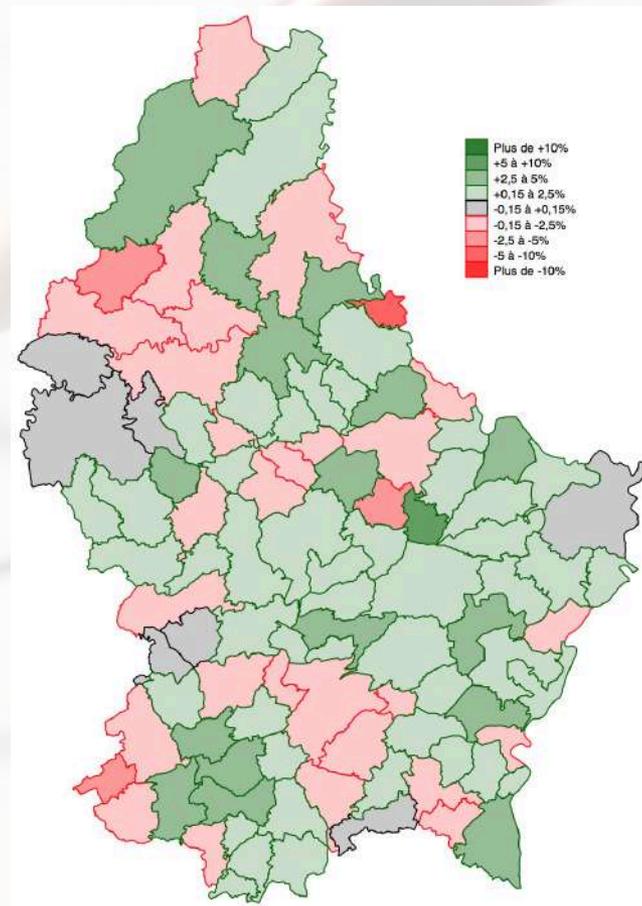


Différence avec 2014

# LSAP – résultats par commune

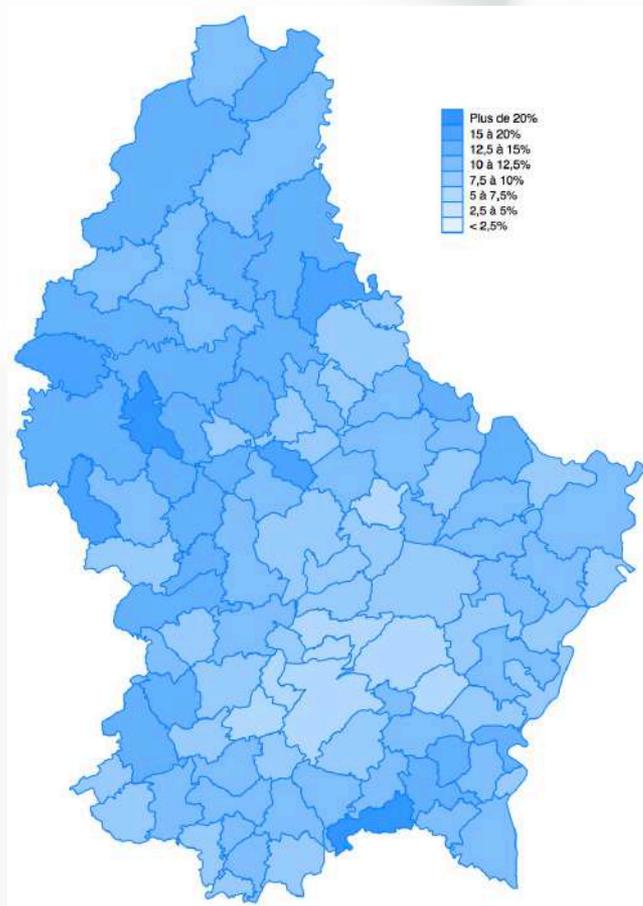


Absolus

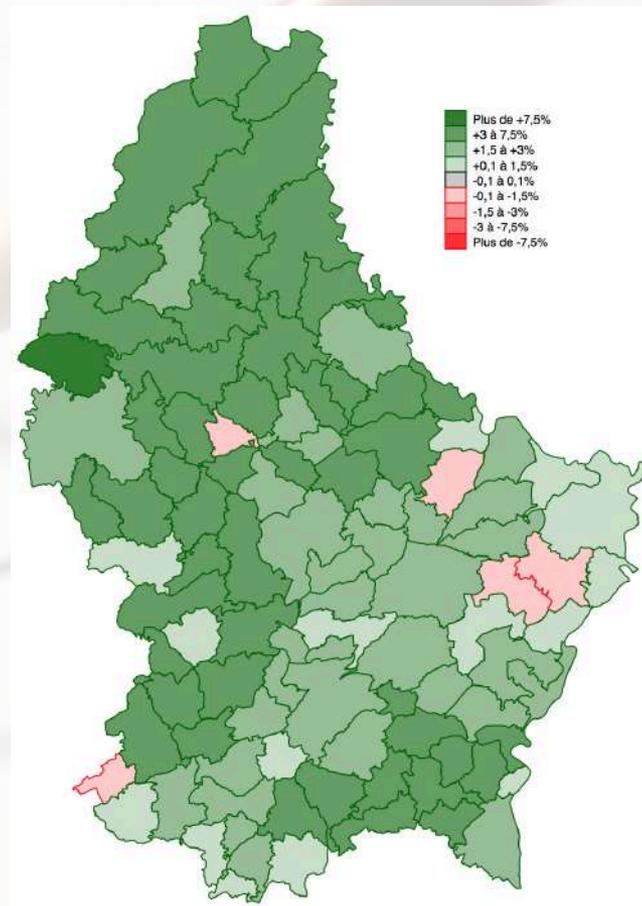


Différence avec 2014

# ADR – résultats par commune

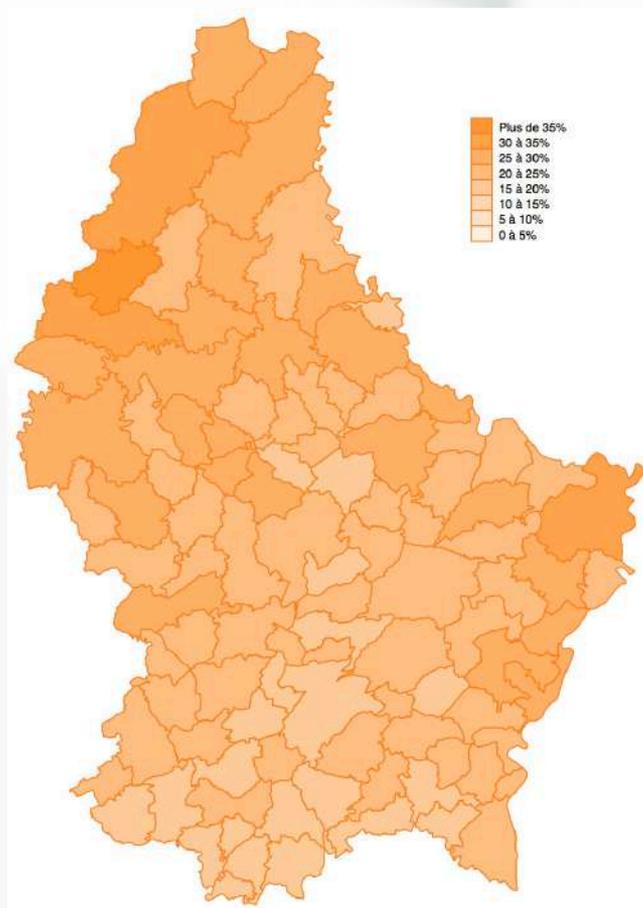


Absolus

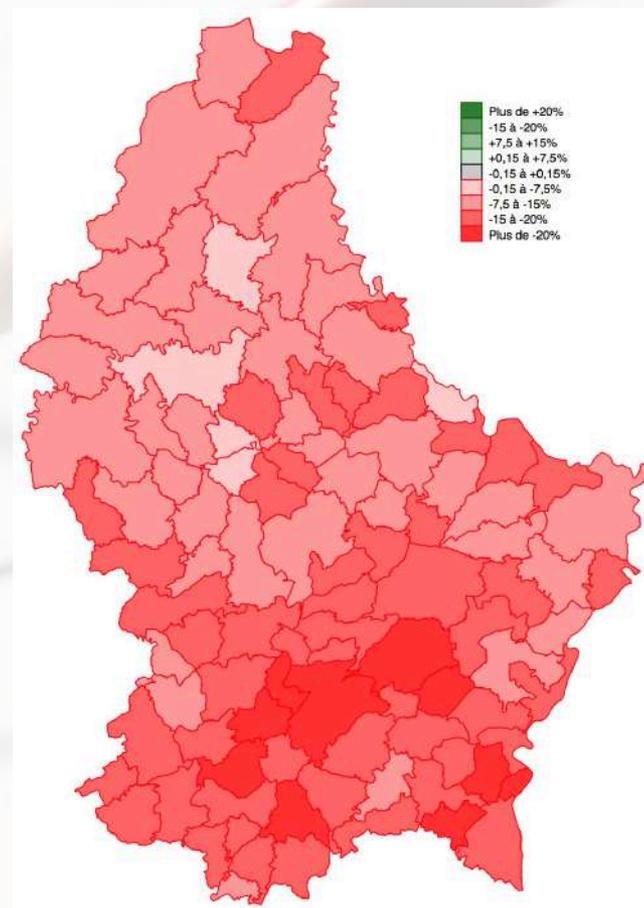


Différence avec 2014

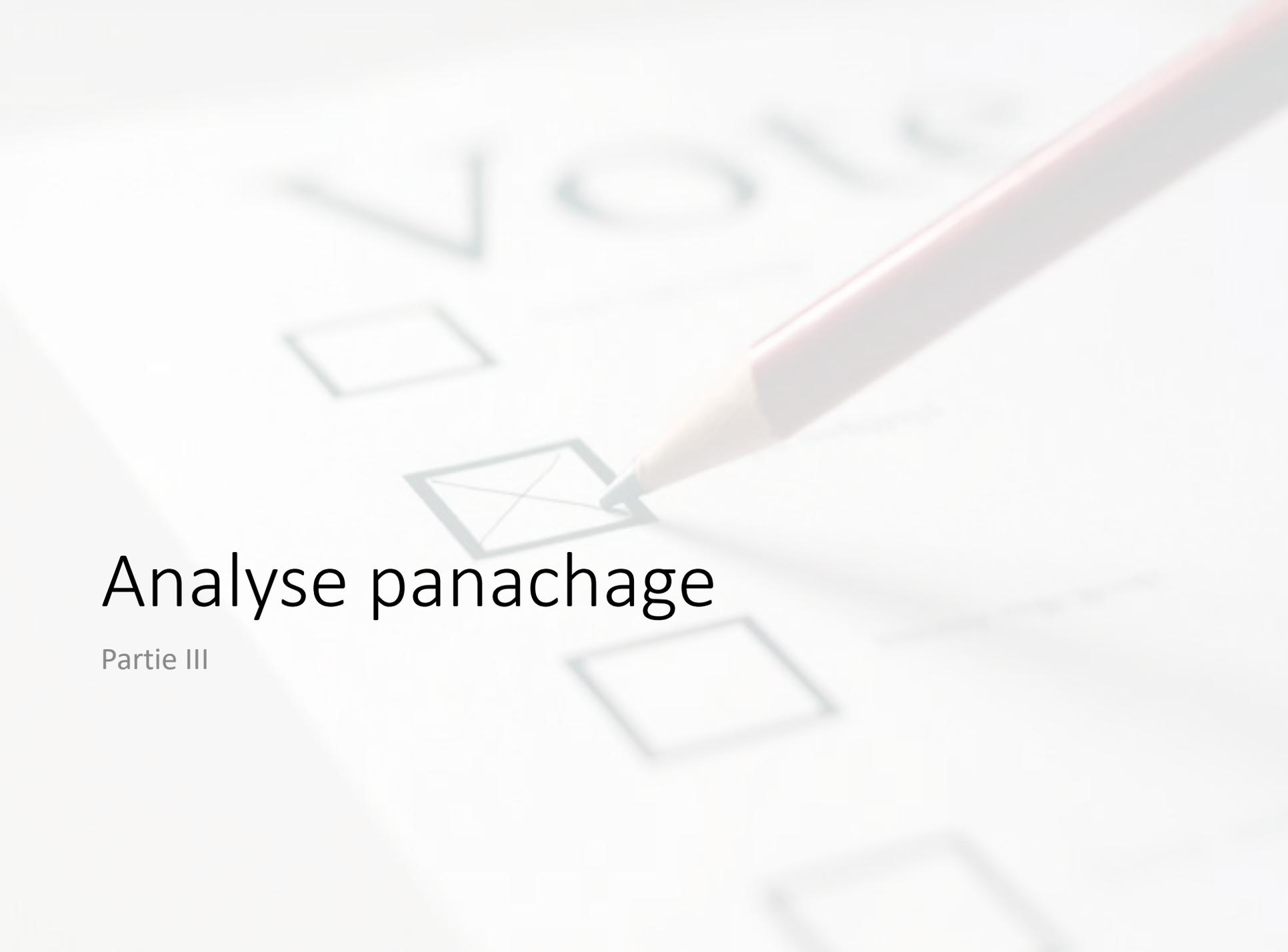
# CSV – résultats par commune



Absolus



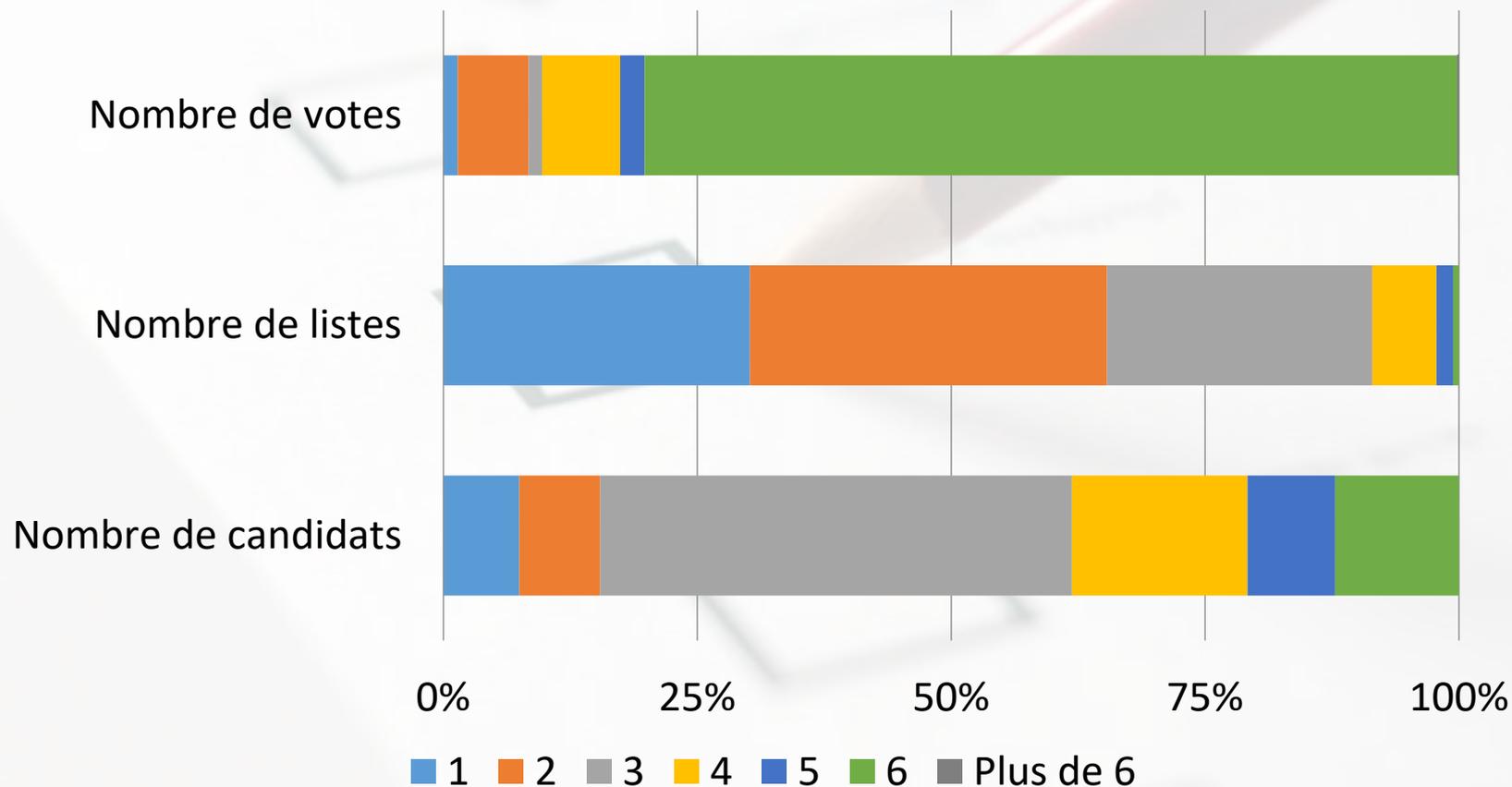
Différence avec 2014

A close-up, slightly blurred photograph of a white document. A red pencil is positioned diagonally from the top right, pointing towards a square box that has an 'X' drawn inside it. Several other empty square boxes are scattered across the page, some in the foreground and some in the background. Faint, illegible text is visible in the background, suggesting a form or checklist.

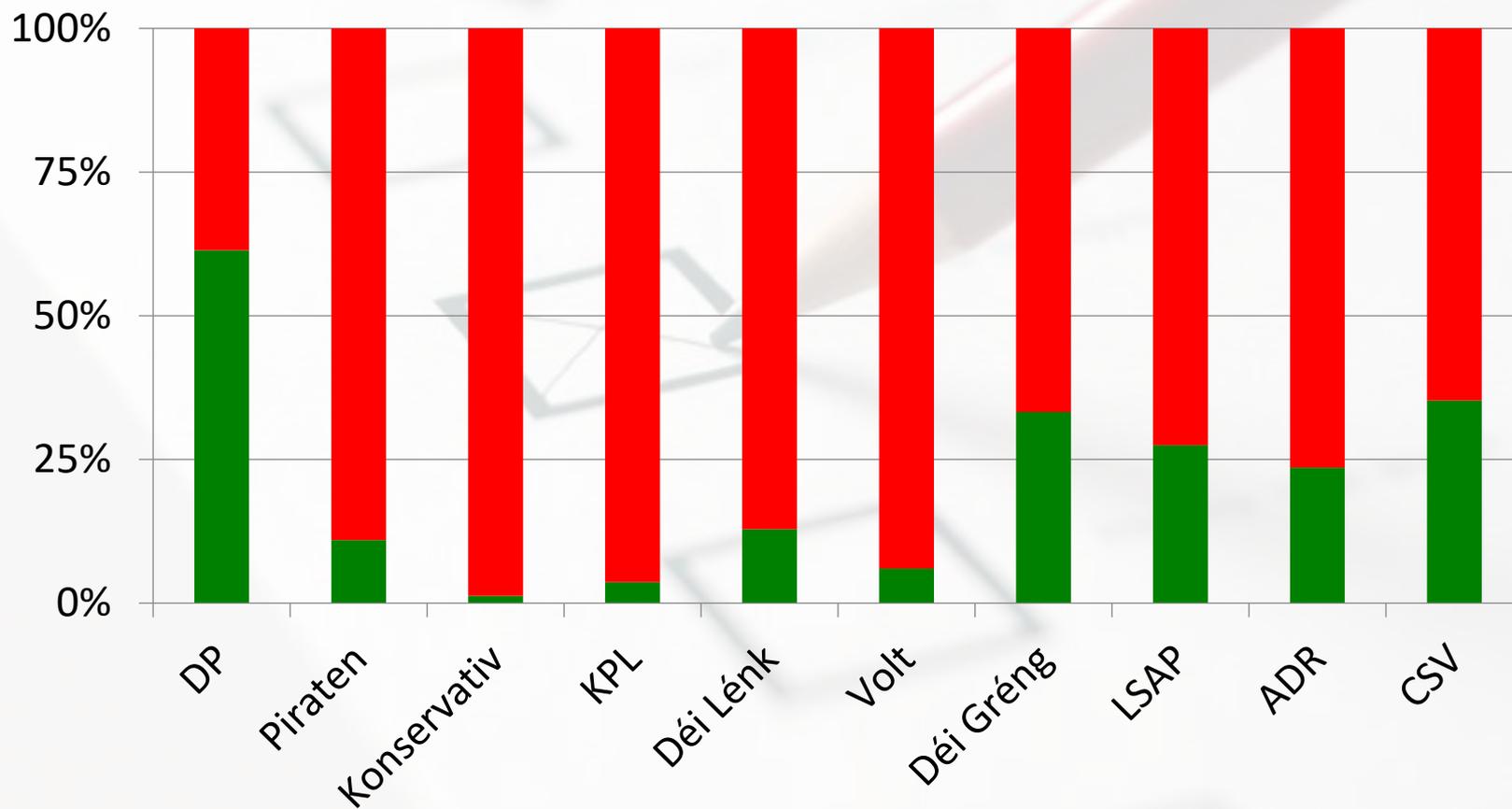
# Analyse panachage

Partie III

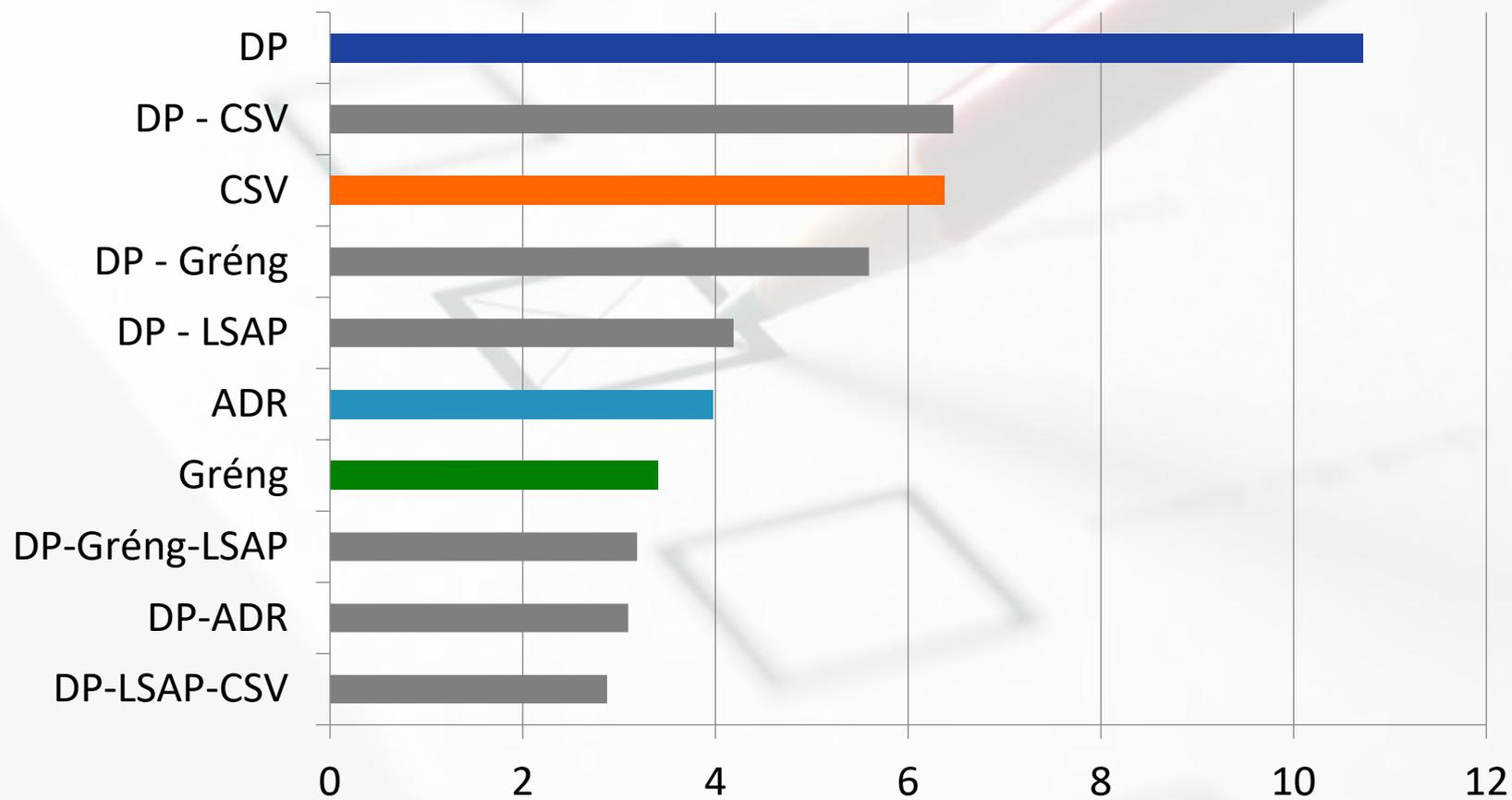
# Caractéristiques bulletins



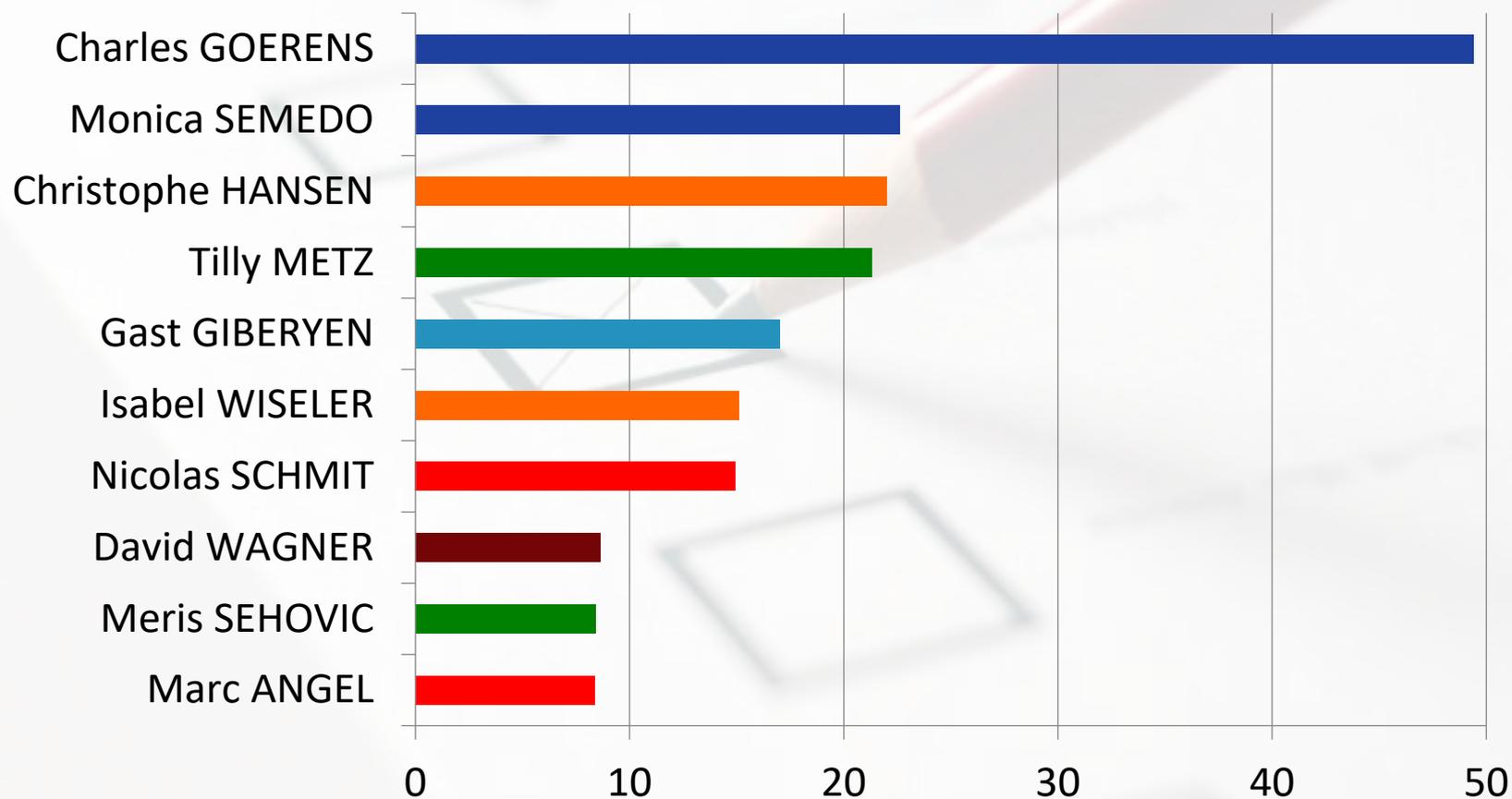
# Pourcentage de bulletins où parti reçoit au moins une voix (en vert)



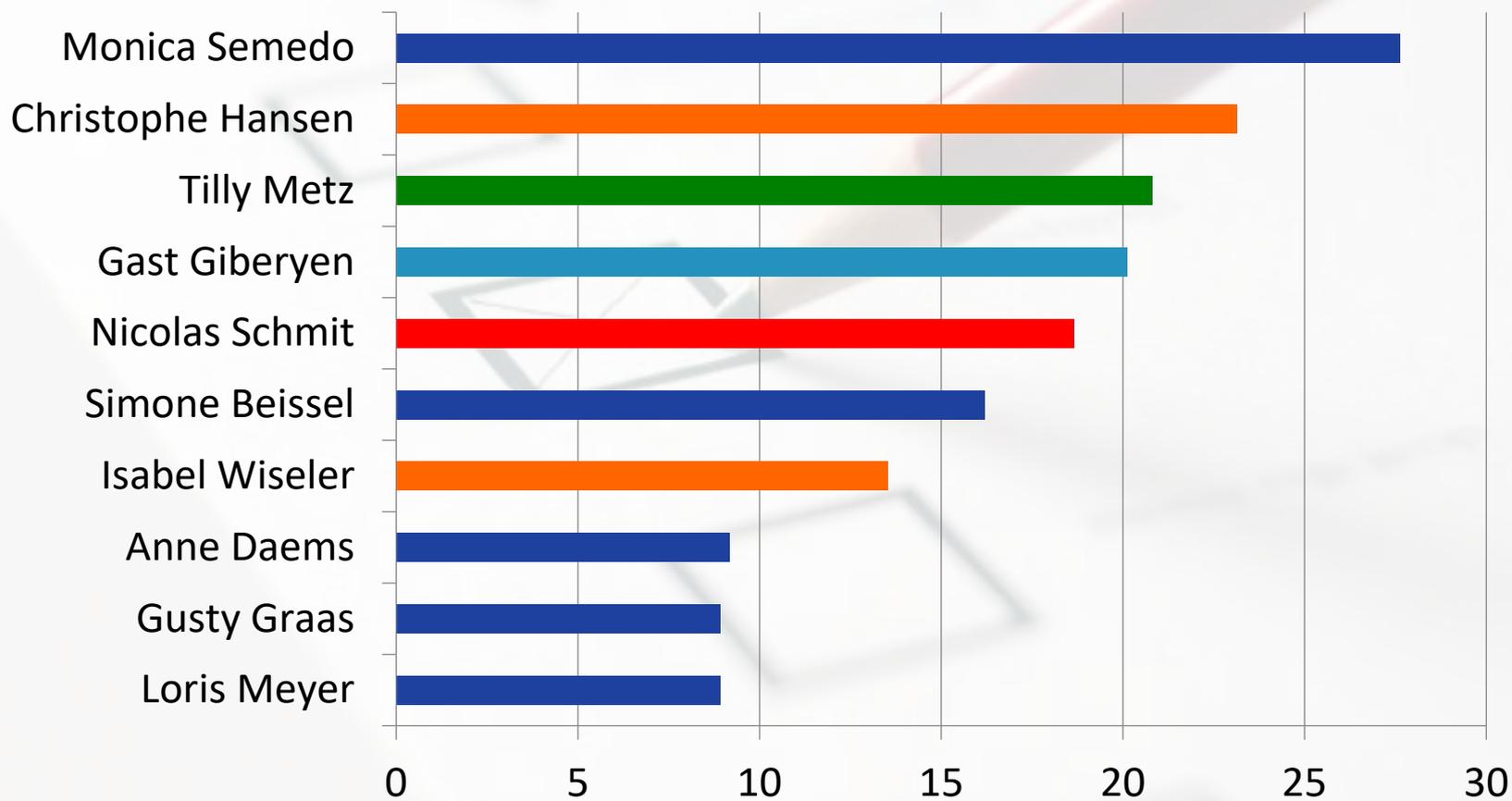
# Top 10 types de bulletins



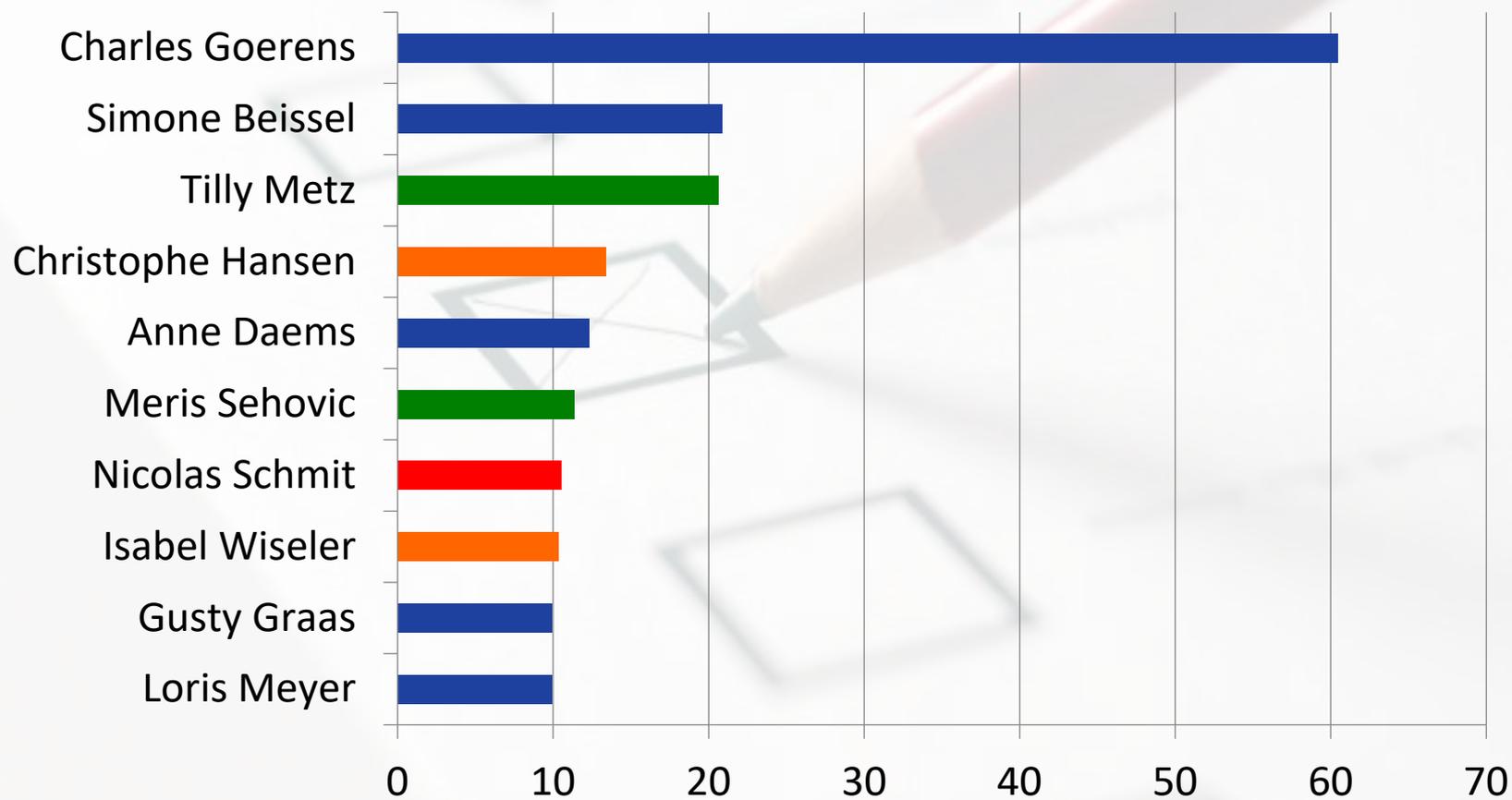
# Top candidats sur bulletins



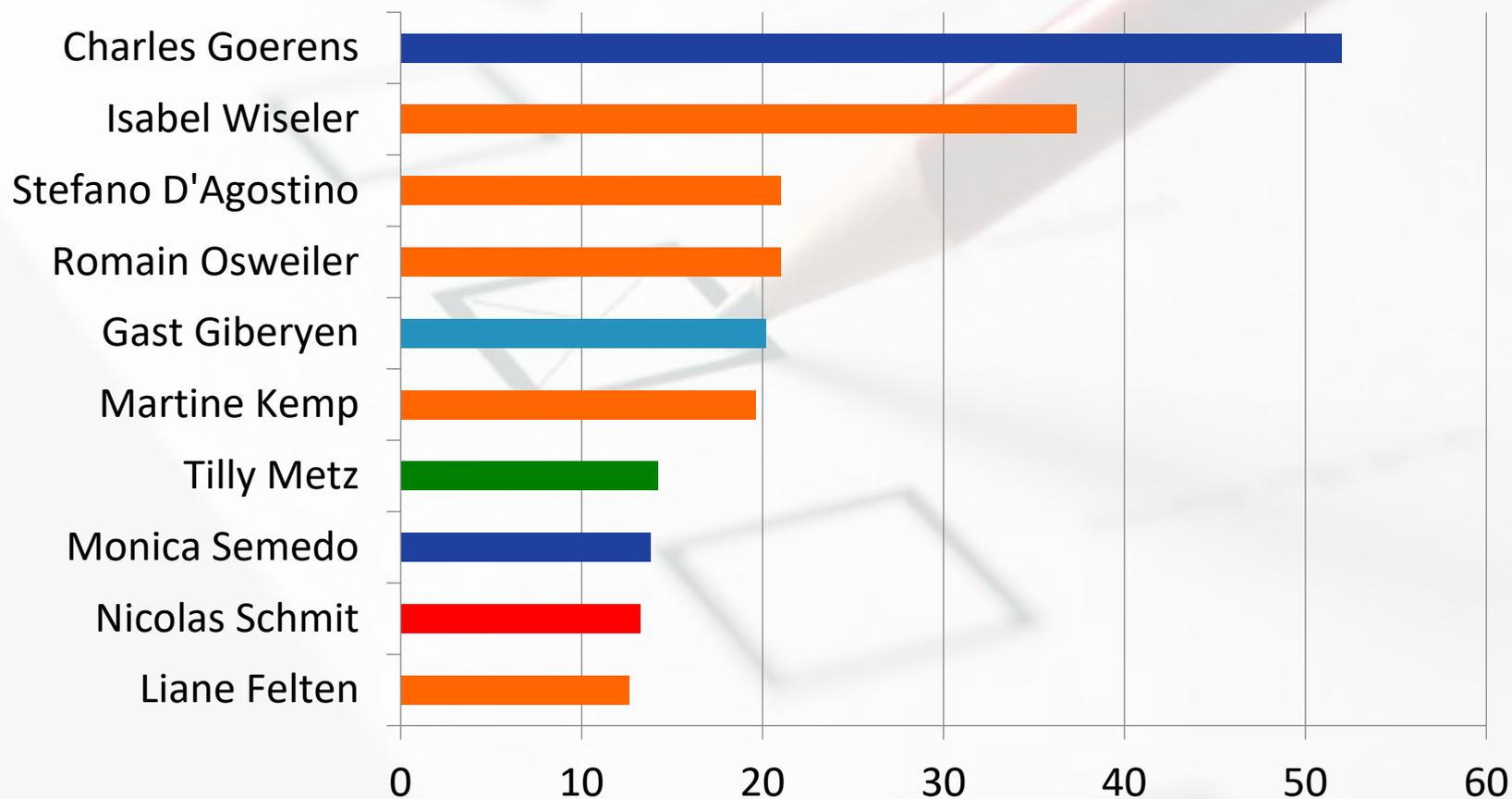
# Pairs formées avec Charles Goerens



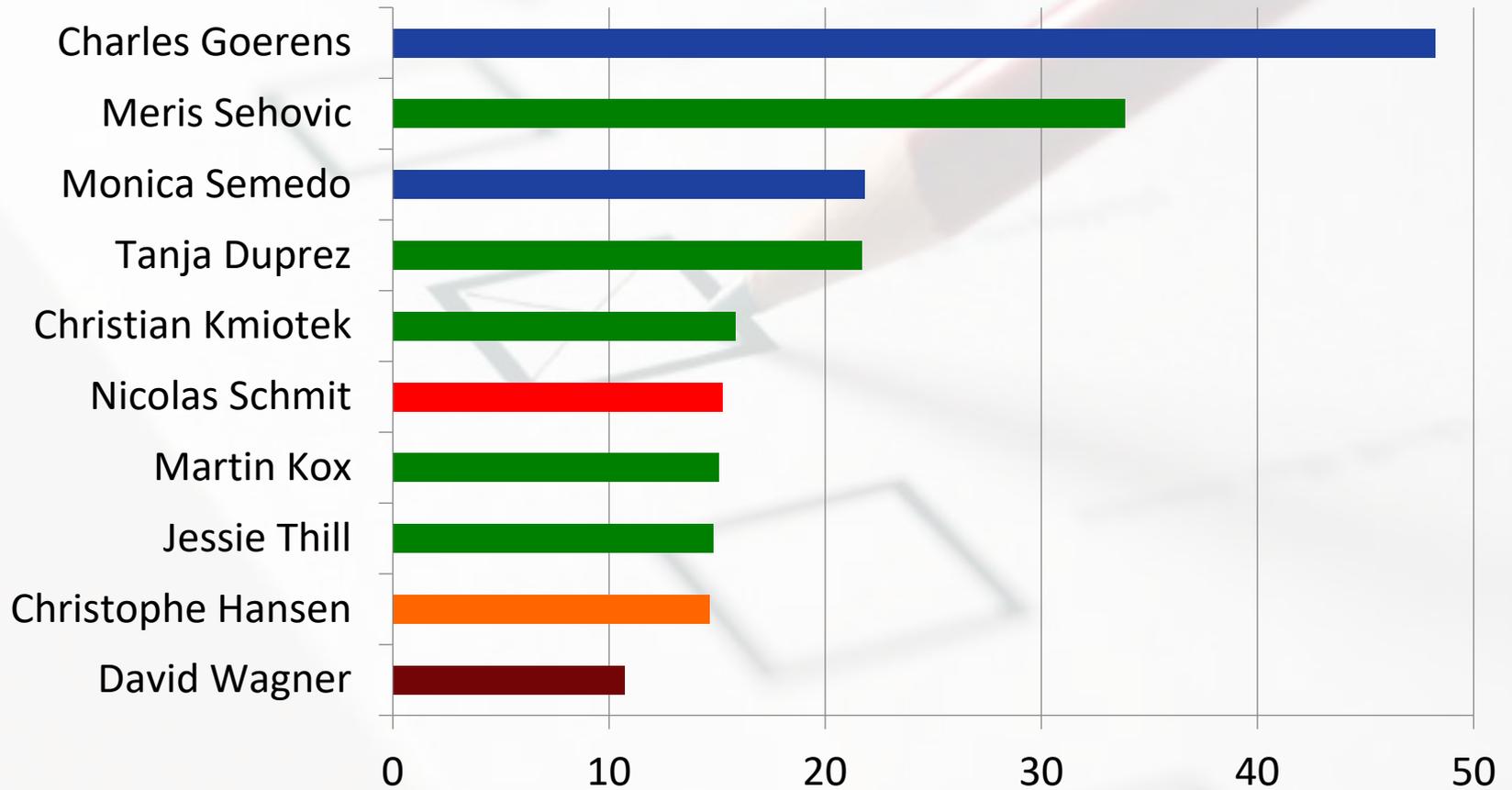
# Pairs formées avec Monica Semedo



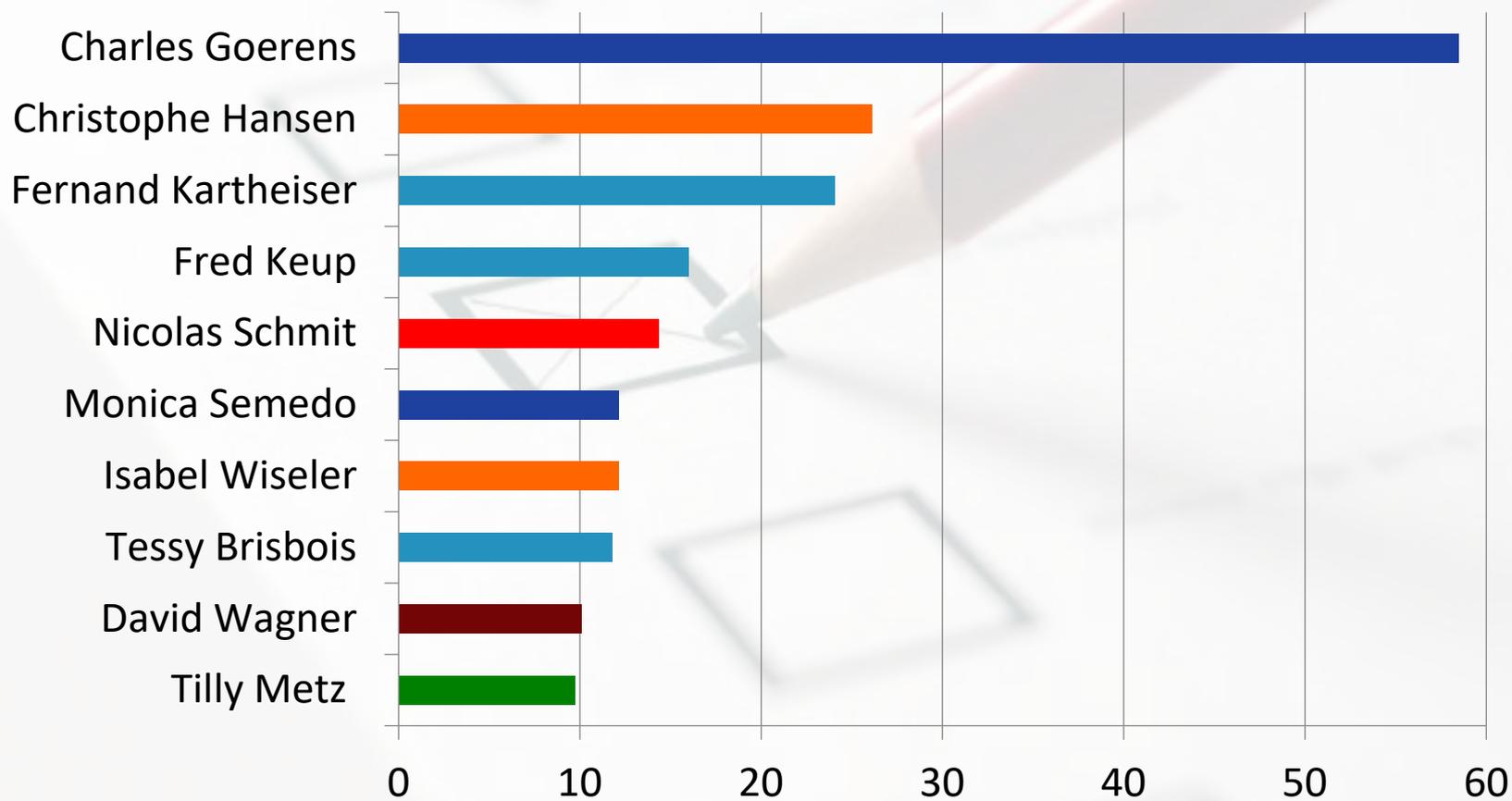
# Pairs formées avec Christophe Hansen



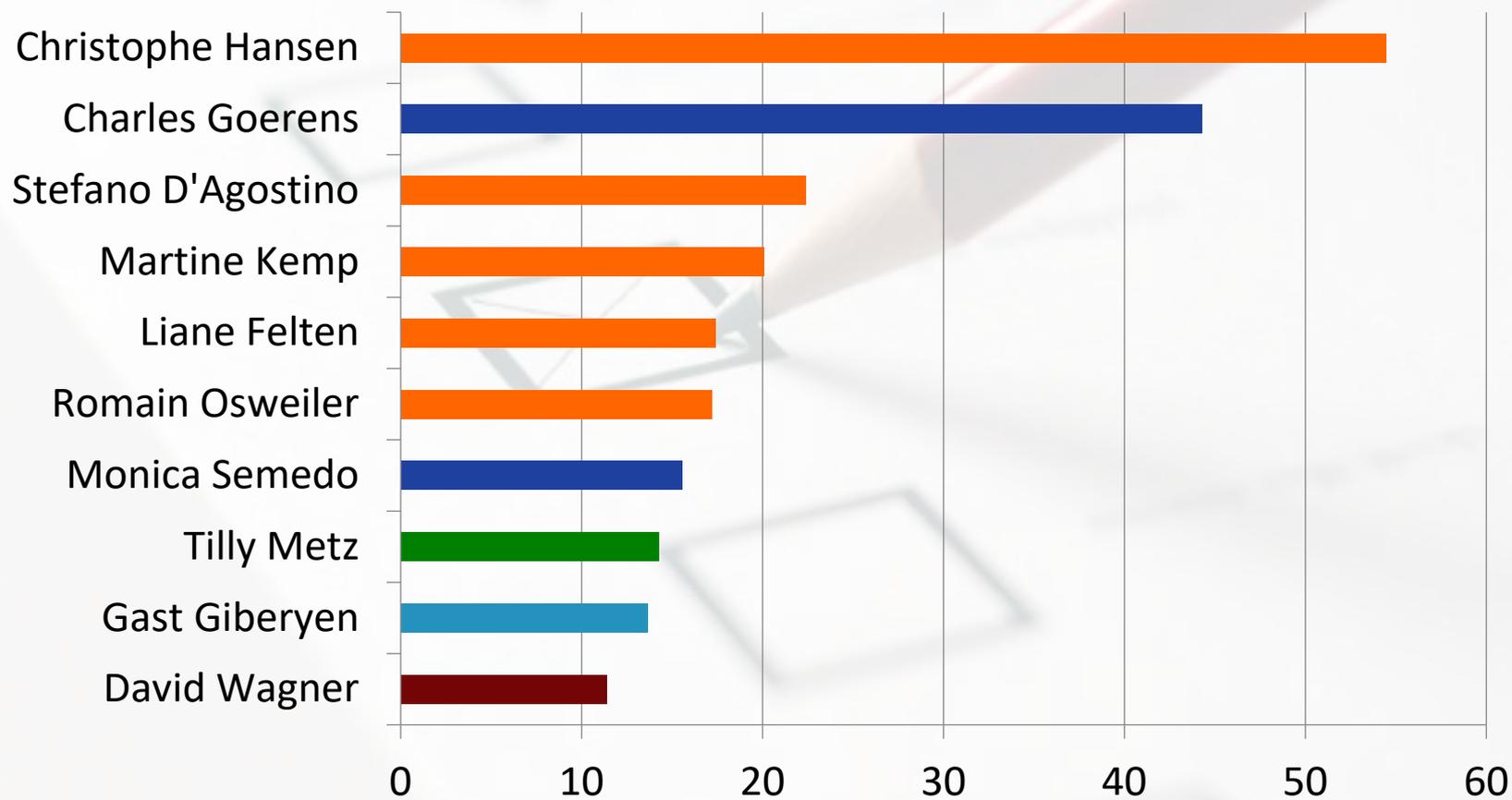
# Pairs formées avec Tilly Metz



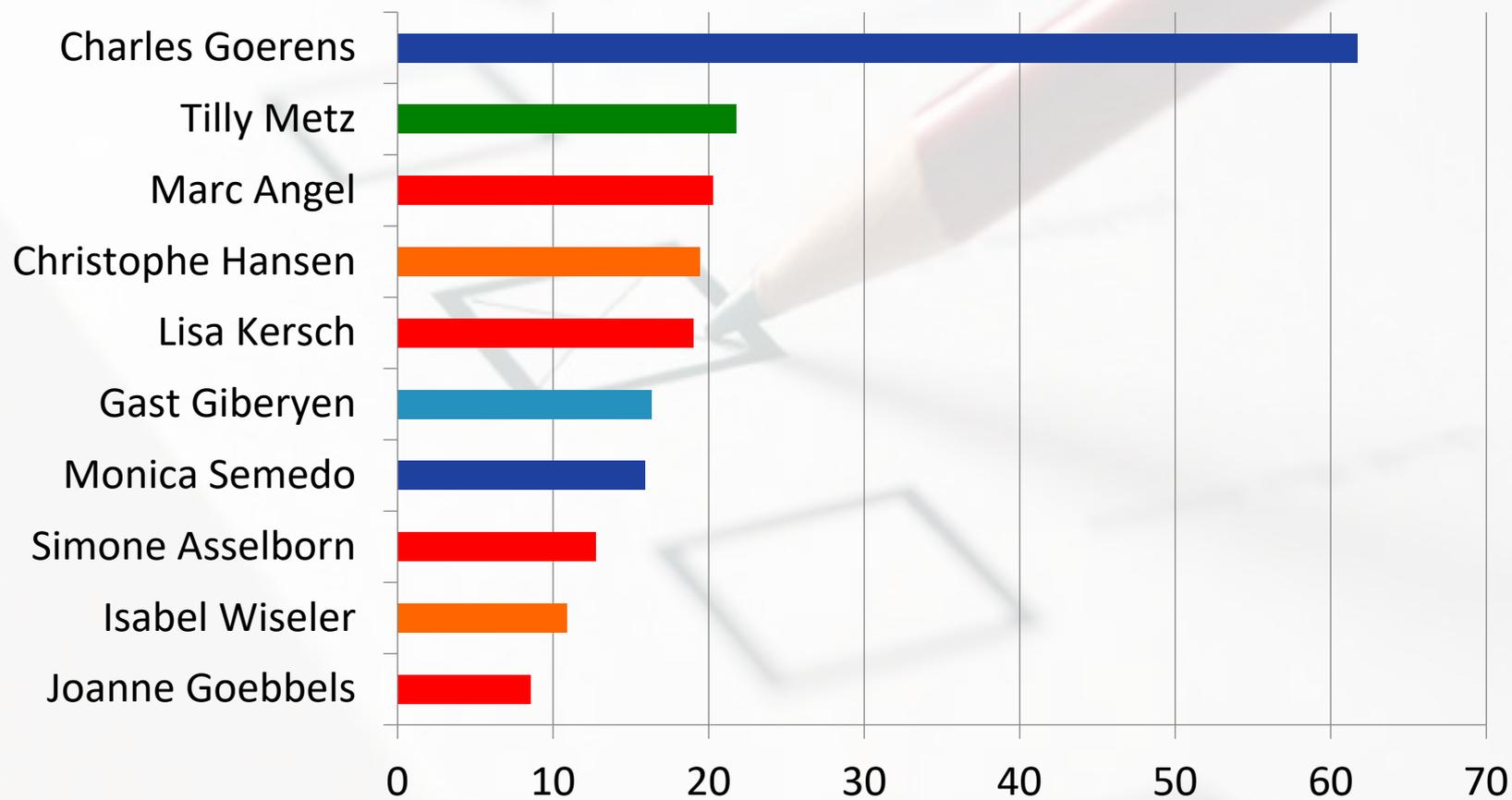
# Pairs formées avec Gast Gibéryen



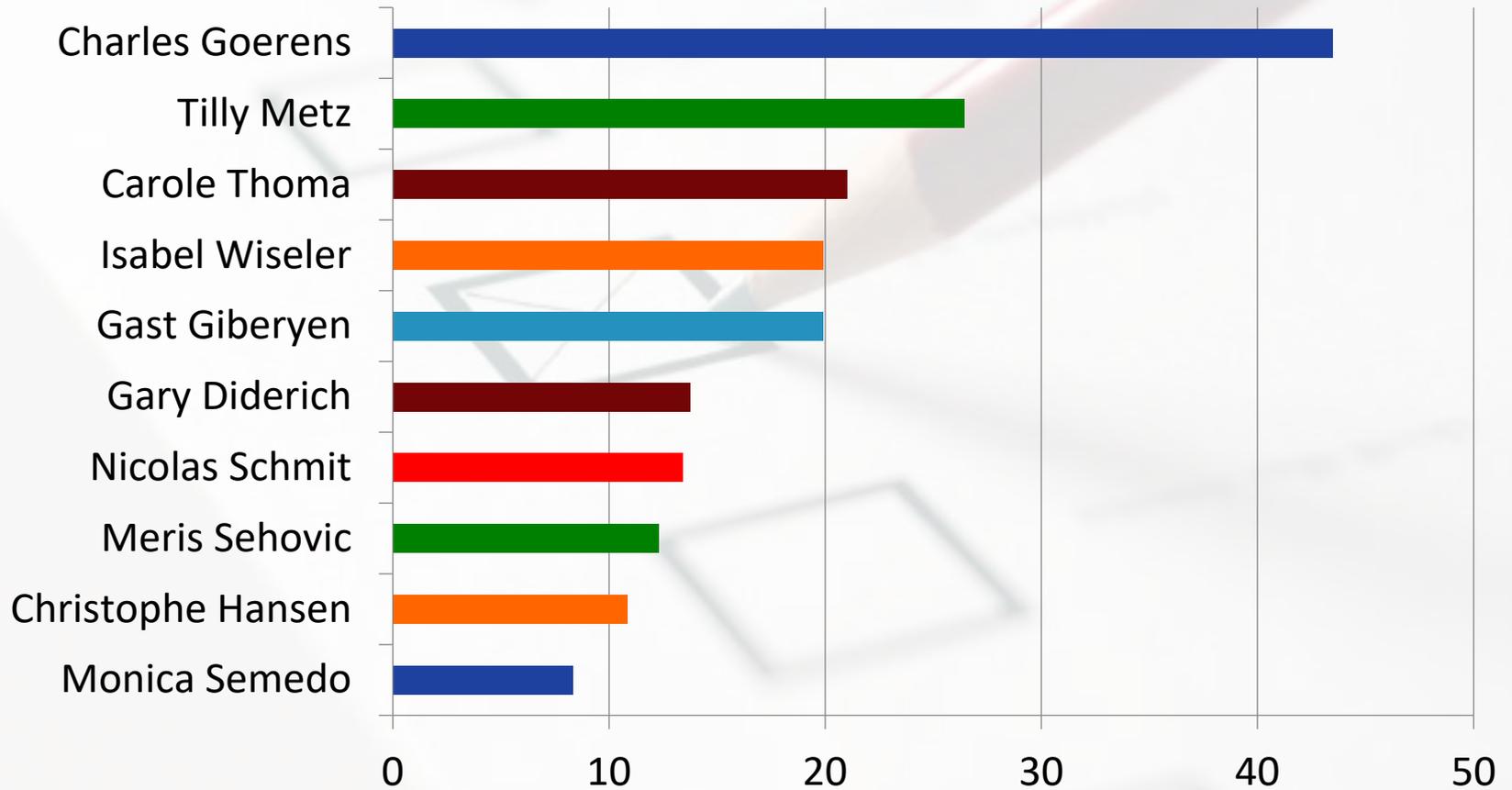
# Pairs formées avec Isabel Wiseler



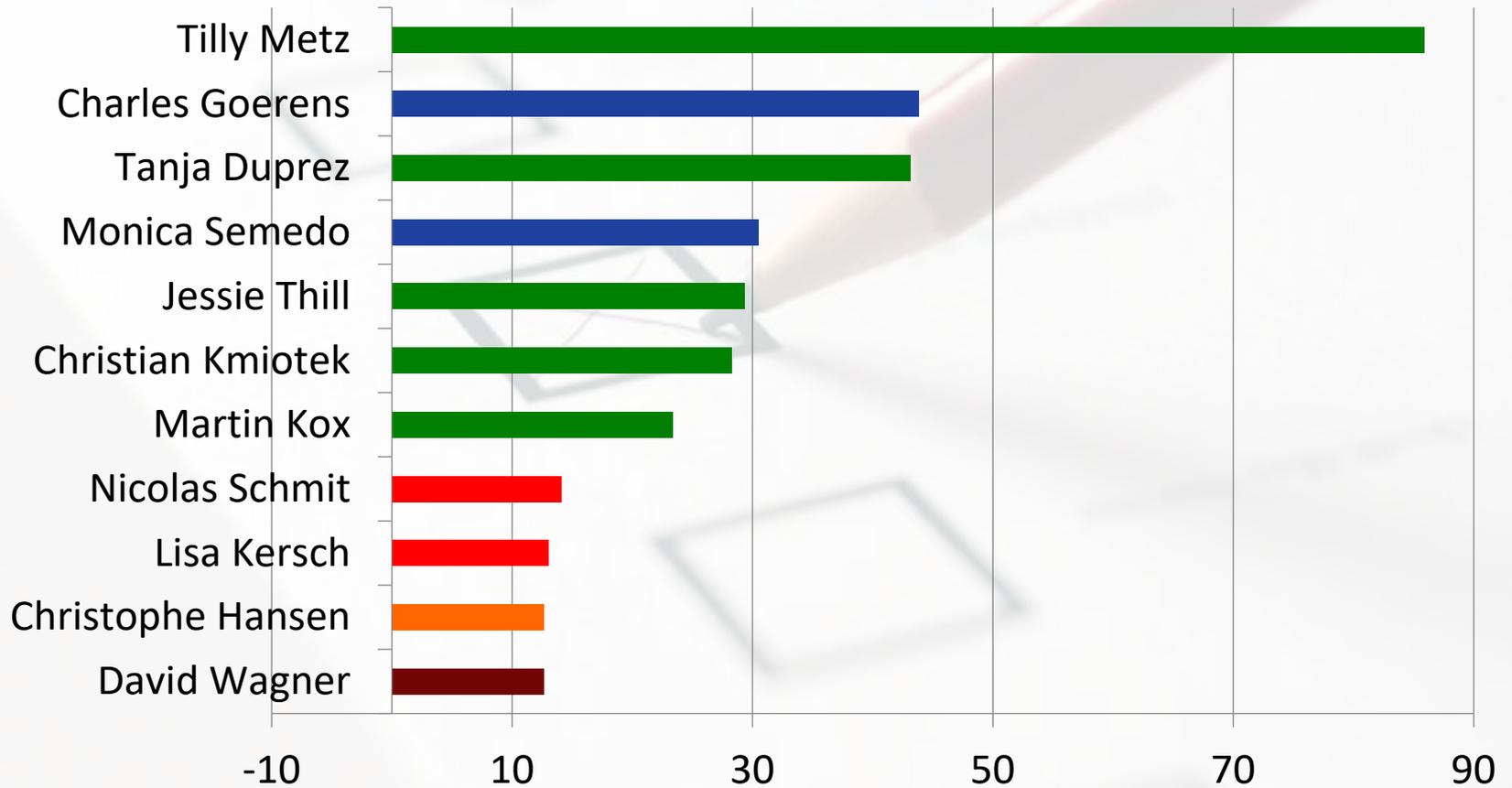
# Pairs formées avec Nicolas Schmit



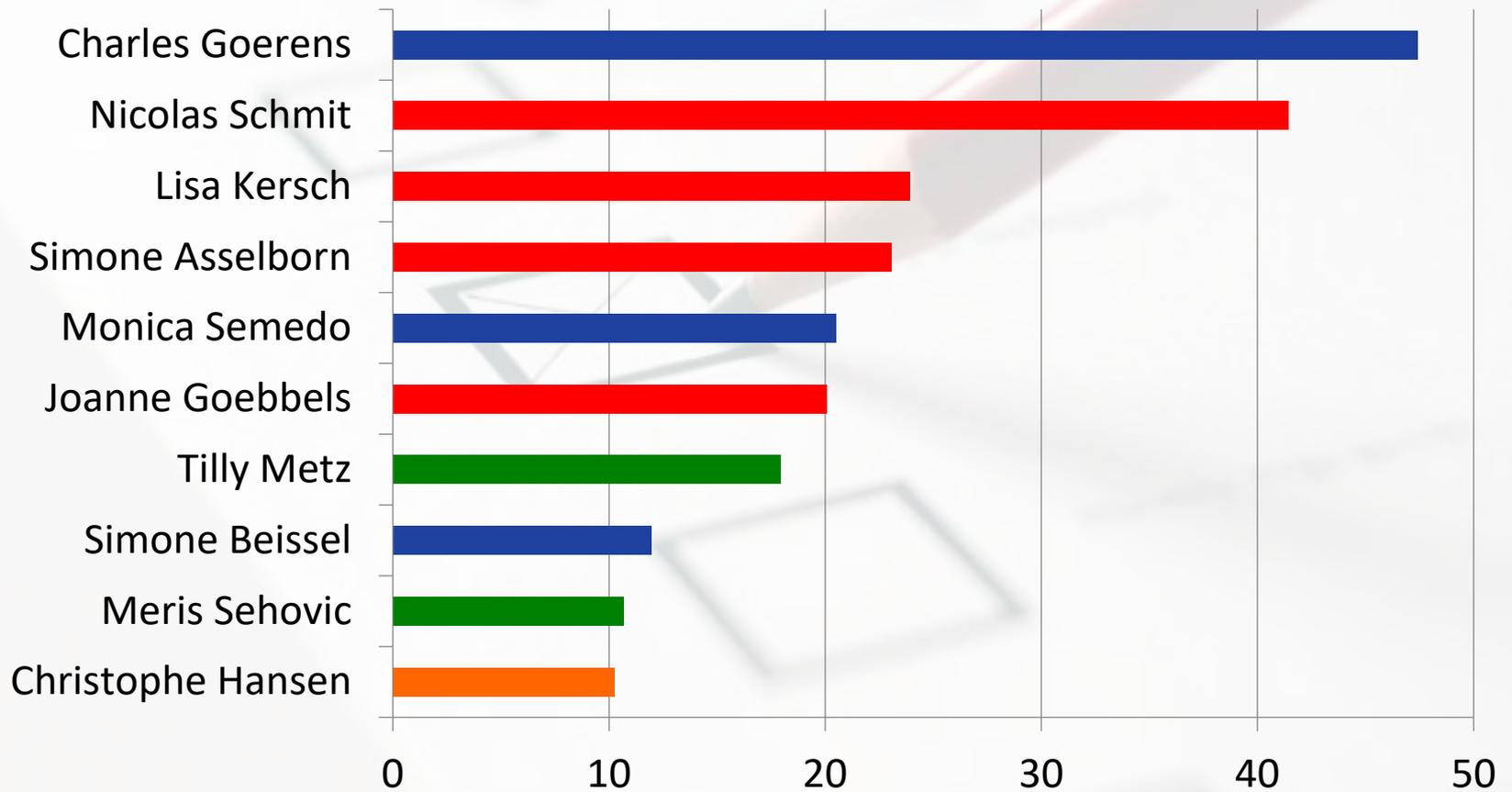
# Pairs formées avec David Wagner



# Pairs formées avec Meris Sehovic



# Pairs formées avec Marc Angel





Merci de votre  
attention

Chaire de recherche en études parlementaires

[demos@uni.lu](mailto:demos@uni.lu)